

La supervision des travaux de fin d'étude

Elaboration d'un guide pour les travaux de Bachelor

Travail de fin d'étude en vue de l'obtention du
Diplôme en Enseignement Supérieur et Technologie de l'Education
Sous la direction de la Prof. Bernadette Charlier

Sandra Daguet, lic. rer. pol.
Chaire de finances publiques
Université de Fribourg
Août 2011

TABLE DES MATIERES

TABLE DES MATIERES.....	2
REMERCIEMENTS	4
INTRODUCTION	5
CHAPITRE 1: CORPUS THEORIQUE SUR LA SUPERVISION DES TRAVAUX DE FIN D'ETUDE	6
1.1 LES CARACTERISTIQUES D'UN TRAVAIL DE FIN D'ETUDE.....	6
1.1.1 Définitions générales dans la littérature.....	6
1.1.2 Définition d'un travail de Bachelor dans la FSES de l'Université de Fribourg	7
1.1.3 Définition synthétique d'un travail de Bachelor	7
1.2 LE MODELE DE PREGENT ET SON ADAPTATION AUX TRAVAUX DE BACHELOR	8
1.2.1 Présentation du modèle de Prégent	8
1.2.2 Adaptation du modèle de Prégent aux travaux de Bachelor	10
1.3 LE REFERENTIEL DE COMPETENCE D'UN TRAVAIL DE FIN D'ETUDE.....	11
1.4 LES ROLES ET FONCTIONS DES ACTEURS IMPLIQUES	14
1.4.1 Les acteurs en présence et leurs relations.....	14
1.4.2 Les fonctions de l'étudiant	15
1.4.3 Les fonctions de l'assistant.....	15
1.4.3 Les fonctions du Professeur	17
1.5 LES PHASES DU TRAVAIL.....	17
1.6 L'EVALUATION	18
1.7 LES DIFFICULTES ET LES MOYENS DE LES RESOUDRE	20
1.7.1 Difficultés pour l'étudiant.....	20
1.7.2 Difficultés pour le superviseur.....	21
1.8 ELEMENTS A RETENIR EN VUE DU GUIDE.....	21
CHAPITRE 2: ANALYSE DES BESOINS DES ETUDIANTS	22
2.1 DEROULEMENT DE L'ANALYSE.....	22
2.2 RESULTATS DE L'ANALYSE ET LEUR INTERPRETATION	23
CHAPITRE 3: GUIDE POUR LA REDACTION D'UN TRAVAIL DE BACHELOR	28
3.1 DEFINITION D'UN TRAVAIL DE BACHELOR	28
3.2 PREREQUIS.....	28
3.3 REFERENTIEL DE COMPETENCE	28
3.4 ROLE DE L'ETUDIANT, DE L'ASSISTANT, DU PROFESSEUR ET CONTRAT	29
3.4.1 Principes pédagogiques	29

3.4.2 <i>Fonctions des trois acteurs</i>	30
3.4.3 <i>L'accord d'encadrement</i>	31
3.5 PLANIFICATION ET DEROULEMENT DU TRAVAIL.....	32
3.6 RECHERCHE BIBLIOGRAPHIQUE	34
3.7 EXIGENCES FORMELLES	34
3.8 EVALUATION DU TRAVAIL ET DE L'ACCOMPAGNEMENT	35
3.9 DES CONSEILS EN GUISE D'EPILOGUE.....	37
CONCLUSION	39
BIBLIOGRAPHIE	40
ANNEXE 1: PROTOCOLE D'ENTRETIEN.....	41
ANNEXE 2: PROCES-VERBAUX DES ENTRETIENS.....	42

REMERCIEMENTS

En premier lieu, je tiens à remercier mon directeur de thèse et employeur, M. le Prof. Bernard Dafflon, pour m'avoir encouragé dans cette démarche de formation continue qu'est le diplôme did@cTIC et m'avoir mis à disposition le temps nécessaire à sa réalisation.

Je remercie également Mme la Prof. Charlier pour son engagement et son soutien ainsi que pour la pertinence de ses remarques et de ses feed-back. Un grand merci à Mme Marie Lambert, assistante de la formation did@cTIC, toujours à disposition pour répondre aux questions de manière très cordiale.

Enfin, je remercie particulièrement mes collègues et amis, notamment Anne-Christine Fornage et Laure Revertera, qui ont rendu cette formation très sympathique, Xavier Tinguely pour ses conseils lors de la préparation des entretiens et Jean-Paul Collomb pour sa relecture attentive.

INTRODUCTION

Une des tâches de ma fonction d'assistante de recherche au sein de la Chaire de finances publiques de l'Université de Fribourg est la supervision des travaux de fin d'études des étudiants de niveau Bachelor. Lorsque j'ai commencé cette supervision, cela s'est fait de manière intuitive, avec peu de documents me guidant dans cette démarche, et j'ai ressenti un manque en la matière.

Lorsque j'ai débuté le diplôme did@cTIC, je m'attendais à suivre des cours qui m'auraient aidé pour mes tâches de supervision. Si j'ai bien sûr suivi des cours intéressants qui m'ont permis notamment de m'interroger sur mes pratiques d'enseignement et le développement des compétences, je n'ai pas trouvé de cours spécifiques sur la supervision des travaux de fin d'étude. C'est pourquoi j'ai décidé d'y consacrer mon travail de diplôme. J'ai pour ambition de pouvoir utiliser ce travail dans la suite de ma pratique professionnelle. En outre, ce travail de diplôme pourrait servir à mes successeurs et éventuellement à d'autres assistants de mon département.

L'objectif de ce travail est de produire un guide pratique destiné aux étudiants pour la rédaction des travaux de Bachelor en économie politique. Le premier chapitre est consacré au corpus théorique sur la question du suivi des travaux de fin d'étude. Il est rédigé à l'aide des principaux articles et ouvrages relatifs au sujet d'étude. Le deuxième chapitre se focalise sur les besoins des étudiants. Il était important pour moi de les inclure dans ce travail en prenant en compte leur vécu dans leur expérience de rédaction d'un travail de Bachelor. J'ai ainsi contacté mes anciens étudiants pour réaliser des entretiens. Les enseignements de cette démarche figurent dans le chapitre 2. Le troisième chapitre fait la synthèse des chapitres 1 et 2 pour former à proprement dit le "Guide pour la rédaction d'un travail de fin d'étude". Ce chapitre 3 est articulé de telle manière qu'il puisse être directement distribué aux étudiants.

Dans un souci de rendre le texte le plus lisible possible, le langage épïcène n'a pas été retenu. Le masculin est choisi comme générique. Cependant, le langage épïcène apparaît dans différents tableaux et figures, afin de sensibiliser le lecteur à cette question.

*"The best thing we can do for student is to educate them for change,
to help them to learn how to continue to learn."*

Education for Change, M.L.J. Abercrombie, 1966, quoted in (Cook, 1980, p. 173)

CHAPITRE 1: CORPUS THEORIQUE SUR LA SUPERVISION DES TRAVAUX DE FIN D'ETUDE

Ce chapitre a pour objectif de synthétiser les principaux articles et ouvrages consacrés à la supervision des travaux de fin d'étude. A l'aide de différentes définitions de la littérature, la section 1.1 cherche à caractériser ce qu'est un travail de fin d'étude, et plus particulièrement un travail de Bachelor au sein de la Faculté des sciences économiques et sociales (FSES) de l'Université de Fribourg. Les ouvrages et articles théoriques sur le sujet sont souvent consacrés au suivi des travaux de master ou de doctorat. Cependant, ils contiennent également des éléments intéressants pour la supervision des travaux de Bachelor (Undergraduate dissertation dans la littérature anglo-saxonne), même s'ils doivent être adaptés.

La section 1.2 expose le modèle d'encadrement de Prigent et l'adapte au niveau du Bachelor. Le référentiel de compétence d'un travail de fin d'étude est décrit dans la section 1.3. Ensuite, sont expliqués successivement: les rôles des différents acteurs (1.4), les phases du travail (1.5), les moyens d'évaluation (1.6) et les potentielles difficultés rencontrées par l'étudiant et par le superviseur (1.7). Enfin, la dernière section (1.8) liste les principaux éléments de ce chapitre à retenir dans l'optique du guide.

1.1 Les caractéristiques d'un travail de fin d'étude

1.1.1 Définitions générales dans la littérature

Plusieurs auteurs tentent de définir ce qu'est un travail de fin d'étude. Voici les définitions les plus pertinentes de notre bibliographie.

Selon la Robert Gordon University (Academic Affairs of RGU, 2002), il existe un grand nombre de définition pour qualifier un travail de fin d'étude, surtout au sein de différentes facultés. Cependant, des caractéristiques communes émergent: c'est un travail qui représente le couronnement du parcours de l'étudiant; il permet à l'étudiant de développer son esprit d'initiative et des intérêts particuliers; il teste les capacités de l'étudiant à planifier et entreprendre un travail durable en intégrant les éléments appris tout au long de son parcours; il offre un entraînement aux méthodes de recherche, ainsi que l'opportunité d'un travail indépendant de haute qualité, qui lui donne une certaine crédibilité. De même, pour Rowley et al. (2004) également, une dissertation est une opportunité unique pour un apprentissage indépendant et l'acquisition de compétences. De plus, il prépare les étudiants à la suite de leurs études.

Todd et al. (2004, p. 335) mentionnent aussi les caractéristiques clés d'une 'undergraduate dissertation': premièrement, les étudiants déterminent eux-mêmes le focus et la direction du travail. Deuxièmement c'est un travail individuel, même si une supervision est fournie. Troisièmement, le travail contient une composante de recherche, par exemple la collecte ou l'analyse de données. Finalement, c'est la seule occasion du cursus universitaire où l'étudiant a l'opportunité de développer un sujet de manière plus approfondie que ce qui se fait généralement en cours. En outre, ce type de travail encourage une approche en profondeur de l'apprentissage. Enfin, une dissertation est une occasion unique dans le cursus des étudiant qui leur donne l'opportunité d'un choix quasi-libre sur ce qu'ils veulent étudier (Todd, Smith, & Bannister, 2006).

1.1.2 Définition d'un travail de Bachelor dans la FSES de l'Université de Fribourg

Le travail de Bachelor est défini dans l'art. 4 al. 1 du Règlement du 18 février 2009 sur l'organisation des études et des examens de la Faculté des sciences économiques et sociales de l'Université de Fribourg: "Le travail de Bachelor est une étude personnelle et méthodique d'un sujet correspondant à l'orientation choisie. Il doit être rédigé dans une des matières suivies par le ou la candidat-e. Il atteste que l'étudiant ou l'étudiante est apte à se servir de la documentation et des instruments théoriques et méthodologiques nécessaires (FSES, 2009a)."

Dans les règlements de la Faculté, les définitions d'un travail de Bachelor et d'un travail de Master sont quasi identiques et ne se distinguent que par la durée de travail recommandée (Tableau 1-1). Par contre, aucune définition d'un travail de séminaire ne figure dans les règlements.

Tableau 1-1: Durée recommandée des travaux de séminaire, Bachelor et Master (élaboration personnelle)

Type de travail	Durée selon règlements
Travail de séminaire	4 à 5 semaines de travail à plein temps (FSES, 2009b)
Travail de Bachelor	9 à 11 semaines de travail à plein temps (FSES, 2009a)
Travail de Master	17 à 20 semaines de travail à plein temps (FSES, 2009a)

1.1.3 Définition synthétique d'un travail de Bachelor

La définition ci-dessous synthétise les éléments théoriques (1.1.1) et les aspects réglementaires (1.1.2). C'est la définition que nous retiendrons.

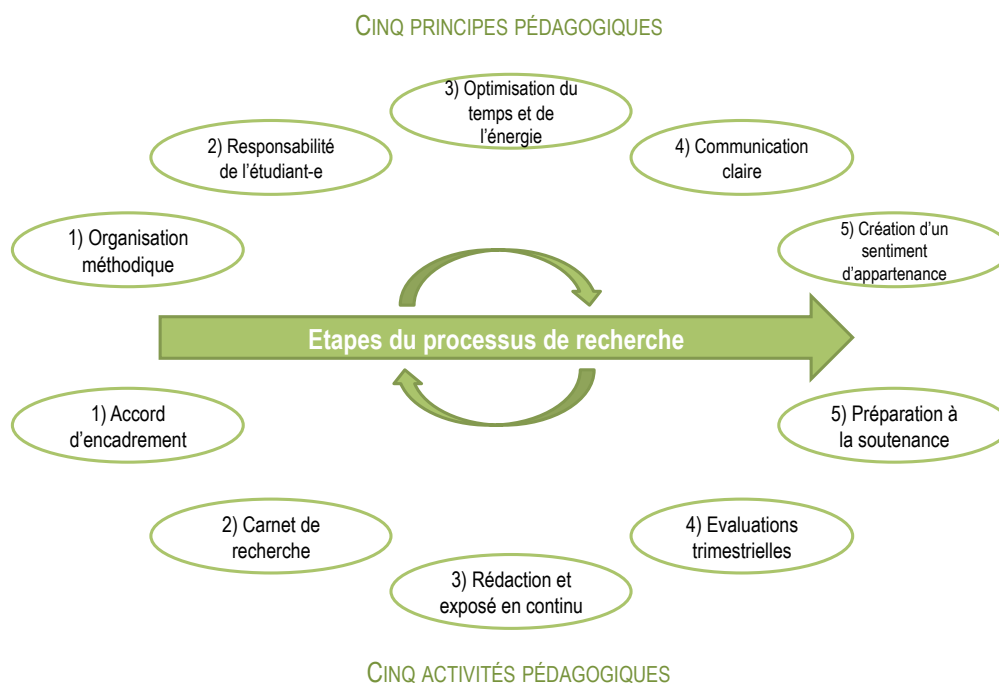
UN TRAVAIL DE BACHELOR EST UN TRAVAIL INDIVIDUEL DE RECHERCHE METHODIQUE SUR UN SUJET CORRESPONDANT A L'ORIENTATION CHOISIE. IL PERMET AUX ETUDIANTS DE DEVELOPPER ET D'APPROFONDIR UN SUJET PARTICULIER AINSI QUE DE S'AGUERRIR AUX METHODES DE RECHERCHE UNIVERSITAIRE. ENFIN, IL CONSTITUE L'ABOUTISSEMENT DE LA FORMATION DE BACHELOR.

1.2 Le modèle de Prégent et son adaptation aux travaux de Bachelor

1.2.1 Présentation du modèle de Prégent

Prégent (2001) a élaboré un modèle d'encadrement pédagogique des travaux de mémoire et de thèse à l'intention des professeurs directeurs de recherche. Ce modèle résume ses recommandations pédagogiques pour un encadrement de qualité. Illustré dans la figure 1-2, il se compose de cinq principes directeurs et de cinq activités pédagogiques. Les deux flèches circulaires au centre du modèle "expriment l'interaction constante entre les principes et les activités pédagogiques évoqués tout au long de la recherche" (Prégent, 2001, p. 27).

Figure 1-2: Le modèle d'encadrement de Prégent (Prégent, 2001, p. 26)



Les cinq principes pédagogiques devraient être appliqués à chaque étape du processus de recherche et devraient permettre d'établir une relation d'encadrement entre un directeur et un étudiant fondée sur une bonne organisation du travail et sur une communication claire.

Premier principe: le directeur et l'étudiant s'entendent pour travailler avec méthode.

Plus un projet est d'envergure, plus il nécessite un degré d'organisation élevé. Un travail de recherche demande à l'étudiant beaucoup de méthode et d'organisation systématique. Afin de faciliter ce travail, le directeur doit transmettre à l'étudiant un message clair dès le début du travail.

Deuxième principe: le directeur et l'étudiant s'entendent pour reconnaître la responsabilité première de l'étudiant à l'égard de son projet de recherche.

L'étudiant doit comprendre que désormais, au stade universitaire, il est le premier responsable de ses apprentissages et de sa réussite. Son directeur ou professeur ne va pas lui dire quoi faire, mais jouer un rôle de guide. Ainsi, l'étudiant est contraint de se prendre en charge et de travailler de manière autonome.

Troisième principe: le directeur et l'étudiant s'entendent pour optimiser leur temps de travail et l'efficacité de leurs rencontres.

Ces rencontres se préparent (ordre du jour, comptes rendus) et doivent être documentées.

Quatrième principe: le directeur et l'étudiant s'entendent pour établir une communication claire.

Le manque de clarté entre les deux parties peut provoquer des mésententes et des malentendus. C'est au directeur d'être pro-actif dans sa communication avec l'étudiant. Divers outils peuvent être utilisés pour clarifier la communication: comptes rendus des rencontres, carnet de recherche de l'étudiant, évaluation périodique, ... Nous y reviendrons lorsque nous exposerons les cinq activités pédagogiques.

Cinquième principe: le directeur et l'étudiant s'entendent pour favoriser un sentiment d'appartenance chez l'étudiant.

La solitude et l'isolement étant un facteur d'abandon des études supérieures, le directeur se doit de créer un environnement sain où le sentiment d'appartenance est favorisé (groupe de recherche, rencontres formelles régulières et informelles fréquentes, etc.).

Comme l'illustre la figure 1-2, Prigent (2001) propose cinq activités pédagogiques pour mettre en œuvre les principes pédagogiques évoqués ci-dessus.

Première activité: établissement d'un accord d'encadrement

"L'accord d'encadrement est une entente réciproque entre le directeur et l'étudiant sur une liste de sujets qui concernent les principes et les modalités de travail pour les mois et les années à venir. Il ne s'agit pas d'un formulaire ou d'un contrat signé. L'accord d'encadrement est fondamentalement une discussion structurée dont les objectifs sont la connaissance mutuelle et l'établissement d'une organisation de travail conviviale et productive, satisfaisante pour le directeur et l'étudiant". (Prigent, 2001, pp. 33-34).

L'accord d'encadrement joue un rôle analogue au plan de cours (compétences visées, contenu, programme d'activités, moyens d'évaluation, etc.), mais cette fois dans le contexte de la relation d'encadrement entre un directeur de recherche et un étudiant. L'accord d'encadrement n'est pas forcément un document écrit, mais plutôt des discussions structurées autour d'un ordre du jour préparé à l'avance. Cet ordre du jour devrait contenir les points principaux suivants: discussion sur les perceptions préalables de l'étudiant relativement aux études

supérieures, détermination du plan d'étude, esquisse du programme de travail et d'un échéancier, détermination des modalités d'encadrement, etc.

Deuxième activité: rédaction d'un carnet de recherche par l'étudiant

"Un carnet est un support écrit ou informatique (ou les deux) dans lequel un étudiant consigne tout son travail intellectuel selon une structure thématique qui lui est propre." (Prégent, 2001, p. 44). L'étudiant peut y consigner ses questions et réponses, ses réflexions, ses hypothèses, ses procédures, ses résultats, ses analyses, sa méthodologie, des comptes rendus des entretiens, etc. Le grand avantage d'un carnet de recherche est de montrer une progression dans le travail de recherche, mais cela demande du temps et de l'énergie. Ce type d'activité est surtout utile pour des travaux s'échelonnant sur plusieurs années, comme les thèses de doctorat.

Troisième activité: démarche continue de rédaction et d'exposés par l'étudiant

Il ne s'agit pas uniquement de rédiger le texte final, mais aussi des textes intermédiaires sur l'avancement des réflexions, des résultats de recherche, des comptes rendus au Professeur, etc. Une telle démarche permet de faciliter à l'étudiant la rédaction du travail final. Selon Prégent, le directeur doit soutenir l'étudiant dans cette démarche de rédaction continue.

Quatrième activité: réalisation d'évaluations formatives trimestrielles

Il s'agit d'évaluer de manière périodique l'état de l'avancement des travaux, ainsi que leur qualité. Ces exercices sont d'autant plus importants que la durée du travail est longue.

Cinquième activité: préparation à la soutenance

L'idée est de préparer l'étudiant à sa soutenance afin d'éviter au maximum une surcharge de stress et d'anxiété. Le directeur peut l'aider dans cette tâche, par exemple en incitant l'étudiant à assister à d'autres soutenances, en l'incitant à l'usage d'une démarche filmée en autoscopie, etc.

1.2.2 Adaptation du modèle de Prégent aux travaux de Bachelor

Le modèle de Prégent a été élaboré essentiellement pour l'encadrement des travaux de doctorat. Tous les éléments qui le composent ne peuvent donc pas être appliqués comme tels pour un travail de Bachelor. Ce modèle reste cependant intéressant pour clarifier la dynamique de l'encadrement de travaux de fin d'étude.

Les différences principales évidentes entre un doctorat et un travail de Bachelor résident dans la durée du travail et son exigence scientifique. Au sujet des acteurs concernés, mentionnons également que, si un travail de doctorat s'effectue principalement entre un Professeur et un étudiant, trois acteurs interviennent dans le cadre d'un travail de Bachelor: un Professeur, un assistant et un étudiant. Nous y reviendrons dans la section 1.4.

Les cinq principes pédagogiques de base du modèle de Prigent peuvent sans autres être repris pour un travail de Bachelor. Par contre, la transition est moins aisée pour les cinq activités pédagogiques. C'est pourquoi l'adaptation des cinq activités pédagogiques est résumée dans le tableau 1-3.

Tableau 1-3: Adaptation des 5 activités pédagogiques du modèle de Prigent aux travaux de Bachelor (élaboration personnelle)

Activité pédagogique selon Prigent	Adaptation aux travaux de Bachelor
1) Accord d'encadrement	Accord écrit et validé par les deux parties. Cela correspond plus au niveau BA, les étudiants ayant encore besoin d'un certain niveau d'encadrement supérieur à un doctorant. Il faut être plus souple que Prigent sur le contenu, mais plus stricte sur la forme. Nous nous inspirerons de Wisker (2005, p. 52) pour le contenu du contrat, cette auteure recommandant la conclusion d'un contrat d'apprentissage.
2) Carnet de recherche	Pas exigé en tant que tel. Mais peut être recommandé, surtout pour garder une trace des comptes rendus avec le/la superviseur-e. Le carnet de recherche devrait relater les comptes rendus des entretiens avec le superviseur.
3) Démarche continue de rédaction et d'exposés par l'étudiant	A encourager également.
4) Réalisation d'évaluations formatives trimestrielles	Evaluation formative après chaque chapitre rendu, en même temps que les corrections. Etablir une grille d'évaluation intermédiaire.
5) Préparation à la soutenance	Pas de soutenance des travaux de Bachelor, donc activité pédagogique non pertinente.

1.3 Le référentiel de compétence d'un travail de fin d'étude

La réalisation d'un travail de Bachelor doit permettre d'acquérir et de développer des compétences. On parle de compétences à partir du moment où il y a "mobilisation des ressources pertinentes face à une situation problème en vue de la résolution de tâches complexes". (Charlier, 2010b, p. 3). C'est une définition largement acceptée de la compétence, du primaire au niveau supérieur. Comme la définition des objectifs d'apprentissage "est essentielle pour faire le choix d'activités d'apprentissage adaptées et pour mettre en œuvre une évaluation de qualité" (Charlier, 2010a, p. 35), cette section rassemble ces objectifs sous la forme d'un référentiel de compétences. De plus, selon Prigent (2001, p. 3), il faut communiquer dès le départ les référentiels de compétences aux étudiants et en discuter régulièrement avec eux afin de rendre plus clairs et transparents les

objectifs de leur formation. En outre, "rédiger et communiquer un référentiel de compétence explicite équivaut à s'engager à faire acquérir ces compétences aux étudiants" (idem).

Les objectifs du travail de Bachelor, en lien étroit avec les compétences à acquérir, sont présentés dans le tableau 1-4 et classés selon les quatre groupes résumant la taxonomie de De Ketele, qui compte 7 niveaux (Charlier, 2010a, p. 39):

- Savoir-refaire et savoir-redire: pouvoir "redire ou refaire un message, un geste, un acte appris ou donné, sans y apporter de modifications significatives".
- Savoir-faire convergents: savoir-faire pratiques et cognitifs de type application et exécution; impliquent un travail de transformation d'un message; la situation dans laquelle ils s'exercent n'est pas semblables à la situation qui a servi à leur apprentissage.
- Savoir-faire divergents: savoir-faire pratiques et cognitifs de type résolution de problèmes; les ressources ne sont pas à disposition et doivent être cherchées; mobilisation de ressources pertinentes.
- Savoir-être (i) et savoir-devenir (ii): (i) savoir-faire qui deviennent une habitude intériorisée; manifestent ce qu'est fondamentalement la personne dans sa globalité. (ii) capacités de se mettre en projet; permettent de faire face au changement.

Tableau 1-4: Objectifs articulés selon la typologie de De Ketele (élaboration personnelle d'après diverses sources¹)

Typologie de De Ketele	Objectifs (ressources)
Savoir-refaire / savoir-redire	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Faire une recherche bibliographique cohérente et de qualité ▪ Maîtriser les technologies de l'information nécessaires au domaine de recherche
Savoir-faire convergents	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Constituer une bibliographie ▪ Classer l'information ▪ Faire une revue de littérature basique ▪ Faire le lien entre les éléments théoriques du cours et la pratique ▪ Synthétiser des arguments
Savoir-faire divergents	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Articuler sa pensée de manière logique, claire et concise ▪ Analyser une problématique à l'aide des outils théoriques du cours ▪ Formuler des conclusions découlant de l'analyse et interpréter des résultats ▪ Analyser de manière critique des données et/ou des faits ▪ Formuler une question de recherche ▪ Elaborer une méthodologie ▪ Communiquer à un public spécialisé ou non des informations, des analyses, des résultats
Savoir-être / Savoir-devenir	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rigueur intellectuelle ▪ Sens critique et curiosité scientifique ▪ Probité et respect de la propriété intellectuelle ▪ Qualités rédactionnelles ▪ Planifier son travail (objectifs, plan, échéancier) ▪ Curiosité scientifique ▪ Se poser les bonnes questions (lecture intelligente) ▪ Apprentissage autonome²

¹ Ce tableau est une élaboration personnelle d'après diverses sources: Cook, M. C. (1980), CRUS (2011), Prigent, R. (2001), Rowley, J., & Slack, F. (2004), Smith, P. (2008) and Todd, M., Bannister, P., & Clegg, S. (2004).

² "The ability to work independently is an important outcome of undergraduate study and the dissertation is designed to allow learners to be more involved in making decisions about the choice of the subject matter, learning methods, control over which aspects may be focused upon, pace, sequence and content of their study, which are some key characteristics of independent learning." (Todd, Bannister, & Clegg, 2004, p. 336)

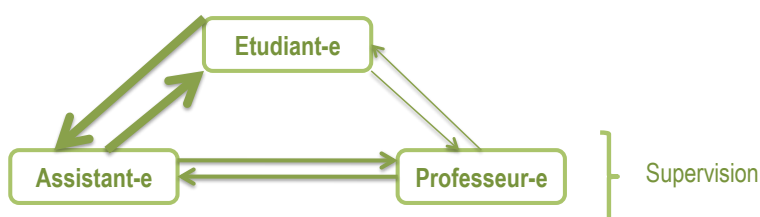
1.4 Les rôles et fonctions des acteurs impliqués

Cette section a pour objectif de présenter les acteurs en présence et d'expliquer quels sont leurs rôles dans la réalisation d'un travail de Bachelor.

1.4.1 Les acteurs en présence et leurs relations

Il y a selon moi trois acteurs dans le processus d'accomplissement d'un travail de Bachelor: l'étudiant, l'assistant et le Professeur. La figure 1-5 décrit l'intensité des relations entre ces trois acteurs. Elle montre que l'intensité la plus forte se situe entre l'étudiant et l'assistant. C'est en effet principalement avec l'assistant que l'étudiant va travailler, même si, comme nous allons le voir dans la section 1.4.2, le travail de Bachelor est avant tout un travail individuel. Les relations entre l'assistant et le Professeur sont d'une intensité moyenne; elles interviennent surtout au début du travail pour donner le feu vert à la question de recherche, la méthodologie et le plan, ainsi que lors de l'évaluation finale (cf. section 1.5). Enfin, l'étudiant et le Professeur auront peu de contact durant le travail, ce dernier n'intervenant qu'en soutien si l'assistant en ressent le besoin, par exemple pour une problématique complexe.

Figure 1-5: L'intensité des relations entre étudiant, assistant et Professeur (élaboration personnelle)



La fonction de supervision est partagée entre l'assistant et le Professeur, avec un rôle prépondérant pour l'assistant et un rôle de soutien pour le Professeur. Dès lors, lorsqu'on parle du superviseur sans autre mention explicite, il s'agit plutôt de l'assistant.

De manière générale, la conception de l'enseignement dans un travail de Bachelor est typiquement centrée sur l'apprentissage, plutôt que sur le contenu, comme l'illustre le tableau 1-6.

Tableau 1-6: Conception et approche de l'enseignement (Grantner 2007, cité par (Charlier, 2010a, p. 13))

Objet	Centré contenu	Centré apprentissage
Motivation	Privilégie la motivation extrinsèque	Conçoit son rôle comme catalyseur de motivation intrinsèque
Stratégies	Fournit notes, exemples, références	Incite à construire et à découvrir le savoir
Techniques d'enseignement	S'adresse à toute la classe	Entre en vocation pédagogique personnelle et relationnelle
Lien (focus)	Propose souvent des tests et des jeux questionnaires	Donne des devoirs flexibles avec choix
Evaluation	Utilise la redondance ou porte attention aux faiblesses des étudiants	Tente de remédier aux faiblesses
Caractéristiques des étudiants	Donne des exemples de sa propre expérience	Utilise et respecte l'expérience de l'étudiant

1.4.2 Les fonctions de l'étudiant

La responsabilité première d'une dissertation est dans les mains de l'étudiant (Todd, Smith, & Bannister, 2006). Cette assertion, bien qu'évidente, mérite d'être soulignée. C'est à l'étudiant qu'incombe la réussite de son travail de Bachelor, l'assistant, et dans une moindre mesure le Professeur, n'intervenant que pour superviser le travail, prodiguer des conseils, etc. L'étudiant doit donc faire preuve d'une attitude d'autonomie, de responsabilité et d'initiative face à son travail (Prégent, 2001, p. 8), même si ce n'est "qu'un travail de Bachelor". Comme corollaire à cette autonomie, l'étudiant doit travailler de manière consciencieuse.

En outre, selon la Robert Gordon University (Academic Affairs of RGU, 2002), l'étudiant doit garder un contact régulier avec son superviseur, conserver une trace des contacts et discussions avec le superviseur (carnet de recherche par exemple) et soumettre son travail chapitre après chapitre au superviseur pour corrections et remarques. C'est également à l'étudiant d'établir un plan de travail et de s'y tenir.

1.4.3 Les fonctions de l'assistant

L'assistant est le principal superviseur du travail de Bachelor, comme l'indiquent les principaux auteurs ayant travaillé dans le domaine. Ses fonctions consistent principalement à: conseiller, encourager, soutenir, émettre des critiques constructives.

"The provision of good supervision is crucial to the success of the dissertation" nous dit Smith (2008, p. 7).

"The main duty of the supervisor should be oriented towards assisting the student to attain the objectives specified" (Cook, 1980, p. 175)

Le rôle principal de l'assistant est donc d'encadrer les étudiants afin qu'ils réalisent leur potentiel.

Les étudiants ont besoin de soutien et d'encouragement pour accomplir un travail de fin d'étude de niveau Bachelor ("undergraduate") de manière autonome car il s'agit souvent de leur premier travail de recherche d'une telle ampleur. Les étudiants ont besoin d'aide pour planifier leur travail, estimer le temps qu'il leur faudra pour chaque étape. Ensuite, ils ont besoin de conseils pour les aider à structurer leur texte. Enfin, il est souvent nécessaire de leur expliquer comment entreprendre une recherche bibliographique (Rowley & Slack, 2004). Toutefois, le rôle du superviseur est aussi de permettre à l'étudiant de faire ses propres erreurs afin de réaliser des progrès, et de résister à la tentation de vouloir résoudre les problèmes (Todd, Smith, & Bannister, 2006).

Selon Cook (1980, p. 174), le superviseur doit conseiller l'étudiant afin qu'il atteigne dans la rédaction de son travail les standards académiques de présentation, surtout que c'est un de ses premiers travaux scientifiques. Le même auteur classe les fonctions du superviseur en deux groupes: les conseils "éducationnels" et les conseils "psychologiques". Les premiers comprennent notamment: prise de décision (sujet et question de recherche), planification du travail, soutien scientifique (par rapport à la matière traitée). Quant aux seconds, ils consistent à motiver l'étudiant (via des sessions de discussions régulières et l'intérêt marqué de l'assistant pour le travail de l'étudiant) et à l'aider à avoir confiance en lui (attitude encourageante lors des sessions de discussion).

D'après l'étude entreprise par Todd et al, il existe un fort consensus concernant le rôle du superviseur: donner des conseils de niveau universitaire sur la gestion du travail, donner des conseils d'expertises sur la matière, motiver et encourager l'étudiant, mais il ne s'agit pas d'aider l'étudiant à rédiger son travail (Todd, Bannister, & Clegg, 2004, p. 342). En outre, la grande majorité des répondants de l'étude pense que le superviseur détient un rôle critique au début du travail, dans le soutien à l'établissement de la question de recherche et de sa faisabilité.

L'une des plus grandes parties du travail de l'assistant consiste à émettre des critiques constructives sur les documents rendus. "Feedback to encourage writing that is critically informed, well-argued and well-expressed is essential for the development of a good thesis or dissertation." (Wisker, 2005, p. 146). Les corrections des chapitres doivent être claires, compréhensibles et argumentées. Il ne faut pas hésiter à souligner un passage qui est bon et bien argumenté. Les corrections des parties du travail se font dans un but non seulement d'amélioration du travail, mais aussi de formation de l'étudiant. Les critiques sont constructives: ne pas seulement dire que c'est faux, mais expliquer pourquoi et comment y remédier.

L'Université RGU classe les principales fonctions du superviseur (Academic Affairs of RGU, 2002):

- Aider l'étudiant à clarifier sa question de recherche
- Conseiller l'étudiant sur les méthodologies appropriées
- Aider l'étudiant à identifier les éventuels problèmes à venir.
- Informer l'étudiant si son travail n'est pas satisfaisant, ce dès les premiers chapitres.
- Lire et commenter les chapitres et rendre à l'étudiant des critiques et appréciations constructives

Prégent (2001, p. 8) précise les qualités d'un bon directeur: intérêt et qualité d'écoute, compétences scientifiques et de recherche, disponibilité et respect.

Enfin, il s'agit de trouver le bon équilibre entre structure et flexibilité-créativité. Renforcer l'autonomie de l'étudiant, mais lui donner soutien et conseil. Aider, mais ne pas mater.

1.4.3 Les fonctions du Professeur

Le rôle principal du Professeur est un rôle de soutien en cas de besoin, si l'assistant en fait la demande (difficulté méthodologique sur un sujet complexe par exemple). En outre, il donne son accord sur le thème, la question de recherche, la méthodologie et le premier plan que présente l'étudiant dans un premier document. Ceci afin de garantir que l'étudiant parte dans la bonne direction. Ainsi, une fois ce premier document validé et par l'assistant et par le Professeur, l'étudiant peut commencer à rédiger sereinement. Enfin, le Professeur relit le travail final et l'évalue, selon la grille des objectifs établis, et en collaboration avec l'assistant.

1.5 Les phases du travail

Le tableau 1-7 résume les principales phases du travail de Bachelor, qui en compte six (1^{ère} colonne): l'inscription, la conceptualisation, l'acceptation de la question de recherche, de la méthodologie et du plan, la rédaction, l'élaboration du travail final et la relecture. Pour chaque étape, la deuxième partie du tableau (2^{ème}, 3^{ème} et 4^{ème} colonnes) montre qui agit dans chaque étape. Le sigle "xxx" indique la responsabilité d'un seul acteur, tandis que les sigles "xx" et "x" indiquent des responsabilités partagées, selon leur intensité.

Une fois que l'assistant a lu et corrigé un chapitre, un rendez-vous entre l'étudiant et l'assistant est organisé pour le rendu des corrections. L'assistant explique les points positifs et négatifs du chapitre corrigé, ainsi que les pistes d'amélioration pour la suite. Voici quelques exemples de remarques constructives: argumentation à développer; excellent point; manque de source; problème de grammaire ou d'orthographe; définition pas claire; à clarifier. Même si l'étudiant reçoit l'exemplaire de son chapitre corrigé, il est fortement conseillé qu'il prenne des notes pendant ces réunions. Quant à l'assistant, il tient un bref procès-verbal du contenu des séances et des principaux points positifs et négatifs de chaque chapitre.

Reste à clarifier la question des délais, qui sera également abordée dans le chapitre 2. Je ne souhaite pas introduire de délais pour la réalisation des chapitres ou du travail final, car j'estime qu'il en va de la responsabilité de l'étudiant. Savoir gérer son temps fait aussi partie d'une formation universitaire et lui sera utile tout au long de sa vie. Par contre, il est nécessaire d'informer l'étudiant sur les délais réglementaires, par exemple sur le délai de dépôt pour pouvoir participer à la cérémonie de remise des diplômes de l'année en cours.

Tableau 1-7: Les phases du travail (élaboration personnelle)

Phases du travail	Intensité des moyens		
	Etudiant-e	Assistant-e	Professeur-e
1 Inscription et discussion du thème	xx	x	
2 Conceptualisation <ul style="list-style-type: none"> ▪ Recherche bibliographique ▪ Lecture ▪ Détermination de la question de recherche ▪ Elaboration de la méthodologie et du plan 	xxx	(en soutien si besoin)	(en soutien si besoin)
3 Acceptation de la question de recherche, de la méthodologie et du plan		xx	x
4a Rédaction d'un chapitre	xxx	(en soutien si besoin)	
4b Relecture et corrections		xxx	
4c Rendu des corrections	xx	xx	
4d Prise en compte des corrections	xxx		
<i>La phase 4 se répète autant de fois qu'il y a de chapitres</i>			
5 Elaboration du travail final	xxx		
6 Relecture du travail final et évaluation		xx	xx

1.6 L'évaluation

Il est important que les étudiants aient une idée claire de ce qu'on attend d'eux pour leur travail de Bachelor (Smith, 2008, p. 12). C'est pourquoi l'évaluation doit correspondre aux objectifs du travail demandé à l'étudiant (Cook, 1980, p. 183). Ainsi, le tableau 1-8, élaboré à partir du référentiel de compétence de la section 1.3 va servir de grille d'évaluation. Le signe "-" signifie que le but n'est pas atteint et que des améliorations sont à apporter. Le signe "OK" indique que les buts sont atteints, mais que certaines améliorations pourraient être apportées. Enfin, le signe "+" veut dire que les buts sont plus qu'atteints et qu'il n'y a pas d'amélioration à apporter.

Tableau 1-8: Grille d'évaluation

Critères d'évaluation		Evaluation		
Typologie de De Ketele	Objectifs (ressources)	+	OK	-
Savoir-refaire / savoir-redire	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Faire une recherche bibliographique cohérente et de qualité ▪ Maîtriser les technologies de l'information 			
Savoir-faire convergents	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Constituer une bibliographie ▪ Classer l'information ▪ Faire une revue de littérature basique ▪ Faire le lien entre les éléments théoriques du cours et la pratique ▪ Synthétiser des arguments 			
Savoir-faire divergents	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Articuler sa pensée de manière logique, claire et concise ▪ Analyser une problématique à l'aide des outils théoriques du cours ▪ Formuler des conclusions découlant de l'analyse logiques et claires ▪ Analyser de manière critique des données et/ou des faits ▪ Formuler une question de recherche ▪ Elaborer une méthodologie ▪ Communiquer à un public spécialisé ou non des informations, des analyses, des résultats 			
Savoir-être / Savoir-devenir	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rigueur intellectuelle ▪ Sens critique et curiosité scientifique ▪ Probité et respect de la propriété intellectuelle ▪ Qualités rédactionnelles ▪ Planifier son travail (objectifs, plan, échéancier) ▪ Se poser les bonnes questions (lecture intelligente) ▪ Apprentissage indépendant³ 			
Appréciation générale de l'assistant-e				
Appréciation générale du/de la Professeur-e				

Par ailleurs, je trouve important qu'il y ait une deuxième lecture du travail final, par une autre personne que le superviseur. Il ne faut pas que le superviseur soit l'unique personne à évaluer le travail, car il l'a déjà certainement beaucoup corrigé. Un regard externe est aussi nécessaire, afin de juger le travail final et pas uniquement le travail final et le cheminement qui y a conduit. Ainsi, l'évaluation est faite de manière conjointe par

³ "The ability to work independently is an important outcome of undergraduate study and the dissertation is designed to allow learners to be more involved in making decisions about the choice of the subject matter, learning methods, control over which aspects may be focused upon, pace, sequence and content of their study, which are some key characteristics of independent learning." (Todd, Bannister, & Clegg, 2004, p. 336)

une personne qui tiendra compte de toute l'évolution du travail, et une personne qui ne jugera que le produit final. Cette configuration me paraît être une bonne approche de l'évaluation des travaux de Bachelor.

1.7 Les difficultés et les moyens de les résoudre

Les principales difficultés concernant l'étudiant sont exposées dans la section 1.7.1. Toutefois celles du superviseur sont également abordées (1.7.2). Le chapitre deux reviendra sur les difficultés rencontrées par les étudiants.

1.7.1 Difficultés pour l'étudiant

Thème et question de recherche

De manière générale, les étudiants de Bachelor ne sont pas habitués à travailler de manière autonome, ils peuvent se perdre dans la collecte de données, sortir du sujet ou peiner à la rédaction (Wisker, 2005, p. 60). Le sujet du travail et la question de recherche qui va être développée sont deux aspects extrêmement importants au début du travail de Bachelor. C'est en effet ce qui va guider toute la suite du travail. C'est pourquoi il est important d'y prêter une attention particulière. Pourtant, cette étape pourrait être difficile pour les étudiants car c'est l'une des premières fois qu'ils doivent formuler une question de recherche. C'est un aspect qui doit être discuté lors des premiers rendez-vous entre assistant et étudiant, voire même avec le Professeur si besoin. Afin de bien définir la question de recherche, et pour éviter que l'étudiant se perde par la suite, une des premières tâches de l'étudiant sera de formuler un projet de recherche sur quelques pages A4 qui comprendra les points suivants: titre provisoire, question de recherche, méthodologie, contexte, outils théoriques, plan provisoire (Wisker, 2005, p. 74).

Smith aborde également la difficulté du choix du thème. Le but est que l'étudiant choisisse lui-même un thème qui l'intéresse et qu'il aimerait développer, bien entendu en lien avec la matière choisie pour son travail de Bachelor. Pourtant, certains étudiants peuvent éprouver de la difficulté à choisir un thème (crainte de faire un mauvais choix par exemple). Dans ce cas, la Chaire peut tenir une liste de thèmes généraux à disposition. L'avantage de tenir une telle liste de thèmes généraux est que l'étudiant reste devant la responsabilité de définir ensuite une question de recherche (Smith, 2008).

Récolte de données

Les données peuvent être difficiles à trouver ou même ne pas exister (Smith, 2008). Il est donc opportun de rendre attentif l'étudiant dès le départ qu'il doit vérifier la disponibilité des données, sous peine d'arriver dans une impasse.

Difficultés de rédiger de manière scientifique

Certains étudiants peuvent peiner à la rédaction. Au delà de l'angoisse de la page blanche, élaborer une argumentation et la formuler de manière claire et compréhensive n'est pas aisé, même au niveau universitaire. C'est une constatation que j'ai faite suite à différentes supervisions. Les étudiants oublient souvent qu'ils écrivent pour être lu, comme le disait souvent mon professeur de français au collège.

1.7.2 Difficultés pour le superviseur

La principale difficulté pour le superviseur est de s'adapter à la diversité des étudiants. En effet, chaque étudiant est différent, tant au niveau de ses capacités qu'au niveau de sa motivation. Le défi pour le superviseur est d'identifier ces différences et d'adapter ses interventions auprès des étudiants en conséquence, par exemple lors des sessions de discussions (Rowley & Slack, 2004).

Une autre difficulté réside dans la gestion du temps et des priorités. Il est parfois préférable de refuser certains étudiants, afin d'avoir assez de temps à disposition à consacrer aux étudiants qui sont en cours de travail, par exemple.

1.8 Éléments à retenir en vue du guide

Voici une liste des principaux éléments qui devraient être intégrés d'une manière ou d'une autre dans le guide:

- Définition du travail de Bachelor (section 1.1.3)
- Les cinq principes pédagogiques de Prégent (section 1.2.1)
- Accord d'encadrement (section 1.2.2)
- Evaluation formative après chaque chapitre (section 1.2.2)
- Tableau 1-4 des objectifs et explication de la taxonomie (section 1.3)
- Rappel des fonctions des trois acteurs, sous forme de tableau (section 1.4)
- Tableau 1-7 des phases de travail (section 1.5)
- Grille d'évaluation (section 1-6)

CHAPITRE 2: ANALYSE DES BESOINS DES ETUDIANTS

Un guide d'accompagnement des travaux de fin d'étude ne peut selon moi être réalisé sans consulter les étudiants, et donc tenir compte des apprenants. En effet, c'est pour eux que ce guide est créé. Tant leurs caractéristiques individuelles (buts, prérequis, conception de l'apprentissage, etc.) que leur motivation doivent être prises en compte (Charlier, 2010a, p. 30). C'est pourquoi j'ai décidé d'interroger de manière approfondie les étudiants, principaux concernés par ce travail, en réalisant une analyse des besoins des étudiants.

Dans un premier temps, la section 2.1 résume les étapes qui ont mené aux entretiens et leur déroulement. La deuxième section expose les résultats de cette analyse des besoins. Enfin, la dernière section (2.3) en tire les principaux enseignements en vue de la rédaction du guide d'accompagnement.

2.1 Déroulement de l'analyse

Afin de préparer cette analyse des besoins, j'ai préparé un protocole d'entretien que j'ai fait valider par mon superviseur Mme la Prof. Charlier. Ce protocole comprenait trois étapes (Cf. Annexe 1).

Première étape: Contacter mes anciens étudiants

J'ai contacté par emails tous les étudiants que j'avais suivis pour un travail de Bachelor (7), pour leur demander s'ils étaient d'accord de participer à l'étude. Je leur ai précisé les conditions: (i) Les questionnaires se déroulent oralement, sous forme d'entretien en présence ou téléphonique. (ii) Les données sont traitées de manière anonyme. (iii) Dans le cas où le travail n'est pas terminé, les réponses aux questions n'ont aucune influence sur la note finale. (iv) Les résultats de l'étude seront communiqués par email.

Sur les sept étudiants que j'ai contactés, tous m'ont répondu favorablement. J'aurais pu contacter d'autres étudiants ayant effectué leur travail de Bachelor en économie politique. Cependant, j'ai voulu privilégier l'aspect qualitatif des réponses, et prendre le temps de discuter de chaque question avec l'étudiant, au détriment de l'aspect quantitatif, c'est-à-dire d'augmenter la taille de l'échantillon.

Deuxième étape: Préparation de l'entretien

Dès leur accord donné, j'ai convenu d'un rendez-vous avec eux. Comme ils étaient tous au minimum quelques jours par semaine à Fribourg, tous les entretiens ont pu se faire en présence. Une fois un rendez-vous fixé, je leur ai transmis les questions qui allaient être posées lors de l'entretien, afin qu'ils puissent s'y préparer.

Troisième étape: L'entretien

Les entretiens n'ont pas été enregistrés, mais des notes ont été prises en direct. Les procès-verbaux de tous les entretiens figurent dans l'Annexe 2. Les entretiens se sont déroulés dans une salle de réunion réservée pour l'occasion, afin que les conditions d'accueil soient optimales.

2.2 Résultats de l'analyse et leur interprétation

Les résultats de l'analyse sont présentés par question, dans l'ordre dans lequel elles ont été posées (cf. Annexe 1 et 2). Pour chaque question la séquence est la suivante: (i) présentation des résultats bruts, (ii) commentaires sur ces résultats et enseignement pour l'élaboration du guide.

Information sur la situation de l'étudiant par rapport à son travail de Bachelor

(i) Sur les 7 étudiants interrogés, cinq ont terminé leur travail (A, B, D, F, et G), certains depuis plus d'une année. L'étudiant E est en cours de rédaction, tandis que C vient de débiter son travail.

(ii) Cette répartition m'a permis de m'appuyer sur le témoignage de cinq étudiants ayant terminé leur travail de Bachelor, certains depuis longtemps déjà. Ces derniers avaient ainsi un recul intéressant sur leur travail de Bachelor, qui leur permettait une bonne analyse du travail accompli et des conditions dans lesquelles ils l'ont fait. Quant aux deux étudiants qui sont en cours de travail, leur témoignage est également intéressant. Cet échantillon, certes petit, permet néanmoins une certaine représentativité et des avis pluriels.

Les attentes par rapport au travail de Bachelor

(i) Les trois attentes principales relevées par les étudiants sont les suivantes:

- Apprendre à faire un travail de recherche de niveau universitaire (C, E et F)
- Effectuer un travail pratique et mobiliser les connaissances théoriques (D et F)
- Pouvoir approfondir un sujet qui nous intéresse (A et E)

L'étudiant D relève également une attente en terme de gratification, dans le sens où le travail de Bachelor permet de montrer ce qu'on est capable de faire. Enfin, l'étudiant G n'avait aucune attente et a fait ce travail "parce qu'il fallait le faire".

(ii) A l'exception de l'étudiant G, tous les étudiants avaient des attentes par rapport à leur travail de Bachelor. Ceci est un bon signe d'implication dans leurs études et veut également dire qu'il est de la responsabilité du superviseur, et de celle de l'étudiant également, de combler ces attentes. L'aspect formatif et d'apprentissage de ce travail est relevé (apprendre à faire un travail de recherche, mobiliser des connaissances théoriques). En outre, selon A et E, travailler sur un sujet qui les intéresse personnellement est important pour leur motivation. Cet aspect confirme la politique de notre Chaire qui encourage toujours les étudiants à développer leur propre sujet de recherche.

La détermination du sujet et de la question de recherche

(i) Cinq étudiants (A, B, C, E et F) ont choisi leur sujet par intérêt personnel, dont deux (A et B) car le sujet était en lien avec la suite de leur étude, et avec ce qu'ils allaient faire dans la suite de leur parcours de vie. Deux étudiants parmi ces cinq (B et C) ont également choisi notre Chaire car ils avaient beaucoup apprécié le cours de finances publiques, un (E) car il souhaitait un thème en lien avec l'actualité. L'étudiant D, quant à lui, voulait travailler sur un thème concret (et mobiliser les ressources théoriques, cf. ci-dessus). Enfin, le sujet de l'étudiant G venait d'une proposition de l'assistant. Concernant la question de recherche, deux étudiants (C et E) ont mentionné l'avoir choisie en raison de sa faisabilité.

(ii) L'étudiant G est le seul à n'avoir pas lui-même choisi son sujet, et c'est également le seul qui n'avait pas d'attentes quant au travail. C'est aussi l'étudiant du panel qui a le moins bien réussi son travail (travail juste suffisant). Même s'il n'y a pas lieu de faire des généralisations, cet exemple montre selon moi l'importance de la motivation chez un étudiant dans la réussite de ses études. Dans le cas d'un travail de Bachelor, un étudiant motivé viendra non seulement avec un sujet qu'il souhaite approfondir (au superviseur ensuite de le cadrer), mais également avec des attentes par rapport au travail. Encourager les étudiants à développer un sujet de recherche qui les intéresse d'une manière ou d'une autre me semble être une bonne stratégie, même si bien sûr il ne faut pas les contraindre.

Les compétences à acquérir

(i) Deux grandes familles de compétences ressortent des entretiens: la première concerne la recherche bibliographique et son traitement. Pour A, B, C, E et F, rechercher de l'information, la trier de manière pertinente, gérer une bibliographie donc, est une compétence qu'ils souhaitent pouvoir acquérir. La deuxième compétence générale qui ressort des entretiens est le traitement de l'information de manière synthétique et analytique (citée par A, B, D, E et F). C et F parlent également de rédaction scientifique, D de compétences techniques, E et F d'application du cours théorique, G de connaissance du sujet.

(ii) Il émerge clairement des entretiens que les étudiants souhaitent acquérir des compétences de recherche bibliographique et de traitement de l'information de manière synthétique et analytique. Ces compétences doivent donc faire partie des objectifs poursuivis dans l'accomplissement d'un travail de Bachelor. On peut déduire de ces résultats que le travail de Bachelor constitue pour les étudiants un travail de formation, une étape indispensable de leur parcours universitaire, qui les préparera aux futurs travaux qu'ils devront effectuer: travail de Master, articles scientifiques, etc.

Les attentes par rapport à l'accompagnement de l'assistant

(i) Les attentes des étudiants par rapport au travail d'accompagnement de l'assistant superviseur sont de quatre ordres. Premièrement, l'assistant doit selon eux s'assurer de la bonne direction du travail, dire s'ils sont dans la bonne ligne ou à côté, pointer les incohérences, et ne pas hésiter à critiquer le travail (A, B, D, E, F et G). Deuxièmement, l'assistant doit fournir une relecture des chapitres attentive (un œil frais et extérieur), ainsi qu'effectuer d'éventuelles corrections intermédiaires (A, B et C). Troisièmement, les étudiants demandent à

l'assistant un suivi et un encadrement (C, E et F). Le fait d'être présent en cas de besoin fait également partie de cette catégorie. Quatrièmement, les étudiants souhaitent une assistance technique, que ce soit pour la recherche bibliographique ou des concepts théoriques particuliers. Enfin, un étudiant (B) souhaiterait que l'assistant fixe des délais pour la réalisation du travail, pour plus d'efficacité (B),

(ii) Les attentes des étudiants par rapport au travail d'accompagnement de l'assistant renseignent sur le rôle de l'assistant dans son travail de superviseur. En vue du guide, les quatre rôles suivants peuvent être retenus: assurer la bonne direction du travail, fournir une relecture attentive du chapitre et effectuer des corrections si besoin, assurer encadrement et suivi, assurer une assistance technique, notamment pour la bibliographie. Ce dernier point doit selon moi rester une aide: l'assistant peut certes indiquer des pistes pour les recherches bibliographiques (indications de bases de données électroniques par exemple), mais en aucun cas ce n'est à l'assistant d'effectuer ces recherches. La question des délais est plus problématique: selon le caractère de l'étudiant, certains en souhaitent, d'autres non. Dans un souci de responsabilisation des étudiants à l'université, je ne souhaite pas introduire des délais dans la réalisation de leur travail. Cependant les délais légaux pour l'obtention du Bachelor seront indiqués dans le guide.

Les outils souhaités

(i) Quatre étudiants auraient souhaité un guide contenant les éléments suivants: indications pour recherches bibliographiques (B), mise en page et forme (C et E), manière de citer les sources (F). A et B auraient souhaité avoir accès à plus de ressources électroniques que celles de l'Université de Fribourg.

(ii) Les éléments formels (mise en page, manière de citer) doivent figurer dans le guide, ainsi que des indications pour les recherches bibliographiques. Concernant ces dernières, il serait bien d'indiquer toutes les sources d'informations possibles (catalogue fribourgeois, catalogue RERO, ressources électroniques, possibilités de commandes d'articles s'ils ne sont pas disponibles).

Et si c'était à refaire?

(i) Si certains étudiants n'auraient rien changé à leur manière de faire, signe de leur satisfaction, d'autres mentionnent toutefois les points suivants. A et E auraient pris plus de temps au début du travail pour approfondir la bibliographie et la lire complètement. Dans le même ordre d'idées, E aurait voulu plus détailler son plan et y réfléchir. Enfin, B aurait aimé structurer son temps de travail de manière plus stricte.

(ii) Un élément important ressort de ces résultats, même s'il a été signalé par une minorité de personnes: l'importance de faire une bonne recherche bibliographique, de la lire intégralement et de réfléchir consciencieusement à son plan avant de commencer la rédaction. Ce point mérite d'apparaître d'une manière ou d'une autre dans le guide.

Degré de préparation ressenti par les étudiants

(i) Sur les sept étudiants, tous se sentaient prêts pour accomplir un tel travail, à l'exception de G. B, C et E mentionnent l'importance de leur travail de maturité et des précédents travaux de séminaires pour cette préparation.

(ii) Cette question ne sera pas telle quelle introduite dans le guide. Elle permet cependant de constater qu'en très grande majorité les étudiants se sentent prêts, ce qui est un bon signe de la qualité de l'enseignement antérieur.

Les points positifs et négatifs du travail d'accompagnement

(i) Dans les points positifs sont mentionnés: une très bonne relecture tant du fond que de la forme et des lectures poussées et attentives (A); des relectures rapides (B et F); des corrections pertinentes et constructives (B, E, F); une aide bienvenue pour la recherche bibliographique (D et E). Dans les points négatifs: D aurait souhaité mieux comprendre les différents rôles du Professeur et de l'assistant; F aurait voulu plus de discussion générale sur son sujet et G que l'assistant formule plus de critiques dès le départ. Un point contradictoire est à relever: si B trouve que des relectures et corrections après chaque chapitre sont superflues, D a apprécié ces corrections chapitre après chapitre.

(ii) Les bons points soulevés doivent être poursuivis à l'avenir: relectures rapides, corrections constructives, aide en cas de besoin. Cela fait partie également des rôles du superviseur. Afin d'améliorer les points négatifs les mesures suivantes peuvent être entreprises: clarifier dans le guide les rôles du Professeur et de l'assistant; laisser plus de place aux discussions générales lors des rendez-vous de rendu des corrections, ne pas hésiter à être très critique dès le départ. Quant à la question de savoir s'il faut demander à l'étudiant de rendre chaque chapitre afin de pouvoir les corriger, je dirais oui pour la règle générale, tout en laissant la liberté à un étudiant qui le souhaite de rendre des chapitres de manière groupée. Je ne laisserais toutefois cette possibilité qu'aux très bons étudiants, afin d'éviter de se rendre compte après plusieurs chapitres que le travail ne correspond pas aux exigences.

Les difficultés rencontrées

(i) A, C et F ne mentionnent aucune difficulté particulière. B et E ont rencontré des difficultés dans leur partie théorique, essentiellement car leur thème était peu abordé dans la littérature. D a trouvé la récolte d'informations pratiques complexe (contact avec les administrations notamment). G quant à lui a souffert de ne pas avoir de délai.

(ii) Les difficultés abordées font partie inhérente d'un travail de Bachelor, spécialement s'il est orienté sur la pratique. L'assistant doit cependant être présent en soutien et prodiguer des conseils en cas de difficultés, c'est aussi un de ses rôles.

Les conseils aux étudiants commençant leur travail de Bachelor

(i) Les étudiants ayant achevé leur travail de Bachelor ou étant tout prêt de le faire prodigueraient les conseils suivants aux étudiants qui le commenceraient:

- Ne pas négliger la littérature anglophone car on y trouve des choses très intéressantes.
- Prendre le temps de lire toute la bibliographie et de s'en imprégner avant de commencer à rédiger. Ne pas s'inquiéter si l'on n'écrit pas quelque chose tout de suite.
- Lire un maximum avant de rédiger
- Avoir un plan détaillé suite aux lectures effectuées
- S'y prendre assez tôt pour trouver un thème et un Professeur disponible pour commencer le travail
- Se fixer des objectifs au niveau du temps
- Se fixer des objectifs, à moyen et long terme, pour structurer le processus de rédaction
- Bien penser la structure et le timing. La structure et un plan clair sont importants pour ne pas se perdre
- Etre conséquent pour la bibliographie
- Etre informé des délais
- Chercher une question de recherche qui les intéresse vraiment (condition pour pouvoir s'engager à 100%)
- Choisir un thème qui les intéresse
- S'assurer à l'avance de la disponibilité des sources

(ii) Ces conseils seront repris telsquels dans le guide, dans une section "conseils d'anciens étudiants".

CHAPITRE 3: GUIDE POUR LA REDACTION D'UN TRAVAIL DE BACHELOR

Ce guide a pour but de vous aider dans la rédaction de votre travail de Bachelor en économie politique. Il a été élaboré dans le cadre d'un travail de fin d'étude en vue de l'obtention du Diplôme en Enseignement Supérieur et Technologie de l'Education et se base sur un corpus théorique et une analyse des besoins des étudiants.

3.1 Définition d'un travail de Bachelor

Un travail de Bachelor est un travail individuel de recherche méthodique sur un sujet correspondant à l'orientation choisie. Il permet aux étudiants de développer et d'approfondir un sujet particulier ainsi que de s'aguerrir aux méthodes de recherche universitaire. Enfin, il constitue l'aboutissement de la formation de Bachelor.

Selon le règlement de notre faculté (FSES, 2009a), un travail de Bachelor devrait occuper entre 9 et 11 semaines de travail à plein temps.

3.2 Prérequis

Pour pouvoir effectuer un travail de Bachelor dans notre Chaire, il est nécessaire d'avoir suivi les deux cours d'introduction aux finances publiques. Des concepts microéconomiques et macroéconomiques de base sont également recommandés.

De manière générale, les compétences générales suivantes, que vous avez certainement dû acquérir au gymnase/collège et lors de vos premières années universitaires, vous aideront grandement: capacités d'analyse et de synthèse, capacité de recherche d'informations pertinentes, curiosité et motivation.

3.3 Référentiel de compétence

La principale compétence que vous développerez via ce travail de Bachelor est la rédaction d'un travail scientifique de niveau universitaire, c'est-à-dire la réalisation et la communication d'une recherche sur un thème défini et sous la supervision d'un chercheur compétent.

Afin d'atteindre cette compétence principale, différents objectifs intermédiaires, ou ressources, doivent être atteints. Ensemble, ils forment un référentiel de compétences. Ces objectifs figurent dans le tableau 3-1, ils sont classés selon les quatre groupes résumant la taxonomie de De Ketele (Charlier, 2010a, p. 39):

- Savoir-refaire et savoir-redire: pouvoir "redire ou refaire un message, un geste, un acte appris ou donné, sans y apporter de modifications significatives".
- Savoir-faire convergents: savoir-faire pratiques et cognitifs de type application et exécution; impliquent un travail de transformation d'un message; la situation dans laquelle ils s'exercent n'est pas semblable à la situation qui a servi à leur apprentissage.
- Savoir-faire divergents: savoir-faire pratiques et cognitifs de type résolution de problèmes; les ressources ne sont pas à disposition et doivent être cherchées; mobilisation de ressources pertinentes.
- Savoir-être (i) et savoir-devenir (ii): (i) savoir-faire qui deviennent une habitude intériorisée; manifestent ce qu'est fondamentalement la personne dans sa globalité. (ii) capacités de se mettre en projet; permettent de faire face au changement.

3.4 Rôle de l'étudiant, de l'assistant, du Professeur et contrat

3.4.1 Principes pédagogiques

Voici tout d'abord un résumé des cinq principes dans l'accompagnement de travaux académiques d'après le modèle de Prégent (2001, p. 26), principes adaptés pour le cas d'un travail de Bachelor:

- Premier principe: le superviseur et l'étudiant s'entendent pour travailler avec méthode
- Deuxième principe: le superviseur et l'étudiant s'entendent pour reconnaître la responsabilité première de l'étudiant à l'égard de son projet de recherche.
- Troisième principe: le superviseur et l'étudiant s'entendent pour optimiser leur temps de travail et l'efficacité de leurs rencontres.
- Quatrième principe: le superviseur et l'étudiant s'entendent pour établir une communication claire
- Cinquième principe: le superviseur et l'étudiant s'entendent pour favoriser un sentiment d'appartenance chez l'étudiant.

Tant le superviseur que l'étudiant doivent garder ces cinq principes à l'esprit tout au long du travail.

Tableau 3-1: Référentiel de compétences d'un travail de Bachelor

Typologie de De Ketele	Objectifs (ressources)
Savoir-refaire / savoir-redire	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Faire une recherche bibliographique cohérente et de qualité ▪ Maîtriser les technologies de l'information nécessaires au domaine de recherche
Savoir-faire convergents	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Constituer une bibliographie ▪ Classer l'information ▪ Faire une revue de littérature basique ▪ Faire le lien entre les éléments théoriques du cours et la pratique ▪ Synthétiser des arguments
Savoir-faire divergents	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Articuler sa pensée de manière logique, claire et concise ▪ Analyser une problématique à l'aide des outils théoriques du cours ▪ Formuler des conclusions découlant de l'analyse et interpréter des résultats ▪ Analyser de manière critique des données et/ou des faits ▪ Formuler une question de recherche ▪ Elaborer une méthodologie ▪ Communiquer à un public spécialisé ou non des informations, des analyses, des résultats
Savoir-être / Savoir-devenir	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rigueur intellectuelle ▪ Sens critique et curiosité scientifique ▪ Probité et respect de la propriété intellectuelle ▪ Qualités rédactionnelles ▪ Planifier son travail (objectifs, plan, échéancier) ▪ Curiosité scientifique ▪ Se poser les bonnes questions (lecture intelligente) ▪ Apprentissage autonome⁴

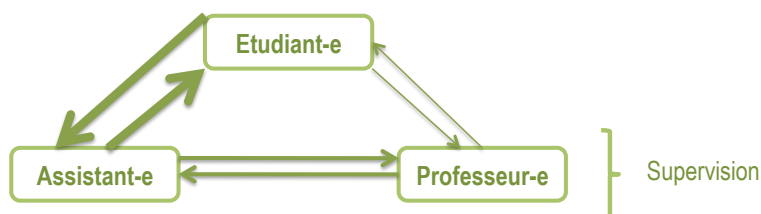
3.4.2 Fonctions des trois acteurs

La figure 3-2 présente l'intensité des relations entre les 3 acteurs en présence lors d'un travail de Bachelor, à savoir: l'étudiant, l'assistant (ou superviseur) et le Professeur. Elle montre que l'intensité la plus forte se situe entre l'étudiant et l'assistant. C'est en effet principalement avec l'assistant que l'étudiant va travailler, même si le travail de Bachelor est avant tout un travail individuel. Les relations entre l'assistant et le Professeur sont d'une intensité moyenne; elles interviennent surtout au début du travail pour donner le feu vert à la question de recherche, la méthodologie et le plan, ainsi que lors de l'évaluation finale. Enfin, l'étudiant et le Professeur auront

⁴ "The ability to work independently is an important outcome of undergraduate study and the dissertation is designed to allow learners to be more involved in making decisions about the choice of the subject matter, learning methods, control over which aspects may be focused upon, pace, sequence and content of their study, which are some key characteristics of independent learning." (Todd, Bannister, & Clegg, 2004, p. 336)

peu de contact durant le travail, ce dernier n'intervenant qu'en soutien si l'assistant en ressent le besoin, par exemple pour une problématique complexe. Bien que la fonction de supervision soit partagée par le Professeur et l'assistant, c'est ce dernier qui est le superviseur principal.

Figure 3-2: L'intensité des relations entre étudiant, assistant et Professeur



Rôle de l'étudiant

C'est à vous qu'incombe la réussite de votre travail. Vous devez faire preuve d'autonomie, de responsabilité et d'initiative face à votre travail. Il vous est également fortement recommandé de garder un contact régulier avec votre superviseur, de garder une trace écrite de vos contacts et discussion avec votre superviseur et de soumettre votre travail chapitre après chapitre pour relecture, corrections et remarques.

Rôle de l'assistant

L'assistant est votre superviseur principal. Son rôle est multiple: encadrer, conseiller, encourager, soutenir, émettre des critiques constructives. Concrètement, l'assistant est à disposition sur demande chaque fois que l'avancement du travail le demande. Au début du travail, son rôle est important pour guider le premier document qui contiendra question de recherche, plan, méthodologie et bibliographie. Ensuite, il relit de manière attentive chaque chapitre envoyé par l'étudiant, et y apporte des corrections constructives. Enfin, il évalue le travail final en collaboration avec le Professeur.

Rôle du Professeur

Le Professeur n'intervient dans le déroulement du travail qu'en soutien en cas de besoin sur demande de l'assistant ou de l'étudiant. Il valide le premier document (question de recherche, plan, méthodologie et bibliographie). Enfin, il relit le travail final et l'évalue en collaboration avec l'assistant.

3.4.3 L'accord d'encadrement

Afin de valider les différents rôles de l'étudiant et du superviseur, un contrat, ou accord d'encadrement, sera signé entre eux. Le contrat permet également de vous responsabiliser. Il contient trois parties: (i) des renseignements généraux, (ii) ce à quoi l'étudiant s'engage et (iii) ce à quoi le superviseur s'engage. Ce contrat s'inspire de Wisker (2005, p. 52), auteure de "The Good Supervisor".

Accord d'encadrement | Travail de Bachelor**(i) RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

Nom et Prénom de l'étudiant: _____

Email: _____

Téléphone: _____

Titre provisoire (date de discussion): _____

Date approximative de dépôt: _____

Superviseur: _____

(ii) ENGAGEMENT DE L'ETUDIANT

- Décider d'un thème de recherche.
- Présenter un projet de travail de Bachelor comprenant la question de recherche, un projet de plan, les lignes directrices du travail, la méthodologie et la bibliographie.
- Rendre chaque chapitre pour corrections et tenir compte de ces dernières.
- Terminer le travail.
- Faire preuve d'autonomie, de responsabilité et de probité.

Signature: _____

(iii) ENGAGEMENT DU SUPERVISEUR

- Encadrer le travail de Bachelor de manière générale
- Etre disponible pour des questions et discussions avec l'étudiant
- Relire attentivement chaque chapitre et y apporter les corrections nécessaires
- Prodiguier les conseils nécessaires à la réussite du travail (méthodologique, technique, bibliographique)

Signature: _____

Date d'établissement: _____

3.5 Planification et déroulement du travail

Le tableau 3-3 résume les principales phases du travail de Bachelor, qui en compte six (1^{ère} colonne): l'inscription, la conceptualisation, l'acceptation de la question de recherche, de la méthodologie et du plan, la rédaction, l'élaboration du travail final et la relecture. Pour chaque étape, la deuxième partie du tableau (2^{ème}, 3^{ème} et 4^{ème} colonnes) montre qui agit dans chaque étape. Le sigle "xxx" indique la responsabilité d'un seul acteur, tandis que les sigles "xx" et "x" indiquent des responsabilités partagées, selon leur intensité.

Le choix du sujet de travail et son extension dans la question de recherche n'est pas aisé et doit requérir toute votre attention. La politique de la Chaire est de laisser les étudiants choisir leur sujet. En effet, cela contribue grandement à la réussite du travail et à votre motivation.

Afin de bien définir la question de recherche et pour ne pas vous perdre par la suite, une de vos premières tâches sera de formuler un projet de recherche, ou projet de travail de BA, sur quelques pages A4 qui comprendra les points suivants: titre provisoire, question de recherche, méthodologie, contexte, outils théoriques, plan provisoire (Wisker, 2005, p. 74). Il est primordial de faire une bonne recherche bibliographique, de la lire intégralement et de réfléchir consciencieusement à son plan avant de commencer la rédaction.

Tableau 3-3: Les différentes phases du travail

Phases du travail	Intensité des moyens		
	Étudiant-e	Assistant-e	Professeur-e
1 Inscription et discussion du thème	xx	x	
2 Conceptualisation <ul style="list-style-type: none"> ▪ Recherche bibliographique ▪ Lecture ▪ Détermination de la question de recherche ▪ Elaboration de la méthodologie et du plan 	xxx	(en soutien si besoin)	(en soutien si besoin)
3 Acceptation de la question de recherche, de la méthodologie et du plan		xx	x
4a Rédaction d'un chapitre	xxx	(en soutien si besoin)	
4b Relecture et corrections		xxx	
4c Rendu des corrections	xx	xx	
4d Prise en compte des corrections	xxx		
<i>La phase 4 se répète autant de fois qu'il y a de chapitres</i>			
5 Elaboration du travail final	xxx		
6 Relecture du travail final et évaluation		xx	xx

Une fois que l'assistant a lu et corrigé un chapitre, un rendez-vous entre l'étudiant et l'assistant est organisé pour le rendu des corrections. L'assistant explique les points positifs et négatifs du chapitre corrigé, ainsi que les pistes d'amélioration pour la suite. Voici quelques exemples de remarques constructives: argumentation à développer; excellent point; manque de source; problème de grammaire ou d'orthographe; définition pas claire; à clarifier. Même si l'étudiant reçoit l'exemplaire de son chapitre corrigé, il est fortement conseillé qu'il prenne des notes pendant ces réunions.

Il n'appartient pas au superviseur de fixer des délais pour l'accomplissement du travail, c'est une tâche qui vous incombe. Il existe cependant des délais réglementaires fixés par la Faculté. En général, le délai pour pouvoir

participer à la cérémonie de remise des diplômes de l'année en cours se situe en mai. Pour plus de renseignements, veuillez consulter le site internet de la Faculté (*myses*).

3.6 Recherche bibliographique

La recherche bibliographique fait partie intégrante de votre travail de Bachelor. Ce n'est pas une tâche du superviseur. Les deux principales sources d'information sont (i) les bibliothèques et (ii) les ressources électroniques.

Concernant les bibliothèques, commencez par consulter le catalogue fribourgeois de la BCU (<http://opac.rero.ch/gateway?skin=fr&lng=fr-ch>), mais également le catalogue RERO, qui donne accès aux autres bibliothèques de Suisse romande (<http://opac.rero.ch/gateway>). Si vous ne trouvez pas un ouvrage indispensable à votre travail, vous pouvez faire une proposition d'acquisition à la bibliothèque; c'est aussi une occasion pour la bibliothèque d'enrichir ses collections (<http://www.unifr.ch/bp2/fr/collections/achats>). Si cette dernière refuse, il existe des sites internet qui vendent des livres d'occasion et qui possèdent un très large catalogue (<http://www.abebooks.fr/>).

Pour les sources électroniques, la Bibliothèque de Pérolles 2 (BP2) propose l'accès à des bases de données en ligne (http://www.unifr.ch/bp2/fr/recherches/b_elec). Si un article n'est pas disponible, parce que l'Université de Fribourg ne possède pas l'abonnement de la revue en question, vous avez même la possibilité de le commander (<http://www.unifr.ch/bp2/fr/prestations/articles>). Des services comme Google Scholar (<http://scholar.google.ch/>) ou JSTOR (<http://www.jstor.org/>) sont également de bons moyens pour chercher des articles par mots-clés.

Internet est également une source d'information très intéressante. Cependant, il faut vous assurer de la crédibilité des sites que vous citez, ainsi que de leurs sources. Par exemple, l'encyclopédie Wikipedia ne doit pas être utilisée dans votre bibliographie.

3.7 Exigences formelles

Dès le dépôt du premier chapitre, le document doit respecter les dispositions suivantes:

- Police: Arial 10, Time Roman 12 ou équivalent;
- Marges: Haut 3cm, Gauche 4, Droite 3, Bas 3, En-tête 1, Pied de page 1.5;
- Numérotation des pages en haut à droite;
- Chaque chapitre est organisé selon le système numérique suivant:

1	Chapitre
1.1	Section

1.1.1 Sous-section

Sous-titres des sections

- Les tableaux, figures et schémas sont numérotés par chapitre en continue, selon la formule Tableau 1-1, Figure 1-2, etc.

Les références bibliographiques sont notées dans le texte dans la forme (Dafflon, 1995: 102-104) et répertoriées en fin du mémoire dans une liste des références, par ordre alphabétique d'auteurs, dans la forme suivante:

pour les livres:

Dafflon B. (1995), *Fédéralisme et solidarité: étude du cas suisse*, Editions Universitaires, Fribourg, Collection Institut du fédéralisme No 15.

pour les articles:

Dafflon B. (1995), "La péréquation en Suisse", *Revue française de finances publiques*, 50/1, pp. 103-117.

Enfin, n'oubliez pas que vous écrivez pour être lu. Votre texte doit être compréhensible et lisible, vos arguments clairement exposés. N'oubliez pas la règle de base: 1 paragraphe = 1 argument.

3.8 Evaluation du travail et de l'accompagnement

Le tableau 3-4 permet l'évaluation du travail de l'étudiant. Cette grille est remplie par l'assistant à la fin du travail, en collaboration avec le Professeur. Elle peut également servir de base pour des évaluations intermédiaires.

Tableau 3-4: Grille d'évaluation du travail de BA

Critères d'évaluation		Evaluation		
Typologie de De Ketele	Objectifs (ressources)	+	OK	-
Savoir-refaire / savoir-redire	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Faire une recherche bibliographique cohérente et de qualité ▪ Maîtriser les technologies de l'information 			
Savoir-faire convergents	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Constituer une bibliographie ▪ Classer l'information ▪ Faire une revue de littérature basique ▪ Faire le lien entre les éléments théoriques du cours et la pratique ▪ Synthétiser des arguments 			
Savoir-faire divergents	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Articuler sa pensée de manière logique, claire et concise ▪ Analyser une problématique à l'aide des outils théoriques du cours ▪ Formuler des conclusions logiques et claires découlant de l'analyse ▪ Analyser de manière critique des données et/ou des faits ▪ Formuler une question de recherche ▪ Elaborer une méthodologie ▪ Communiquer à un public spécialisé ou non des informations, des analyses, des résultats 			
Savoir-être / Savoir-devenir	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rigueur intellectuelle ▪ Sens critique et curiosité scientifique ▪ Probité et respect de la propriété intellectuelle ▪ Qualités rédactionnelles ▪ Planifier son travail (objectifs, plan, échéancier) ▪ Se poser les bonnes questions (lecture intelligente) ▪ Apprentissage indépendant⁵ 			
Appréciation générale de l'assistant-e				
Appréciation générale du/de la Professeur-e				

⁵ "The ability to work independently is an important outcome of undergraduate study and the dissertation is designed to allow learners to be more involved in making decisions about the choice of the subject matter, learning methods, control over which aspects may be focused upon, pace, sequence and content of their study, which are some key characteristics of independent learning." (Todd, Bannister, & Clegg, 2004, p. 336)

Le tableau 3-5 consiste en une grille d'évaluation du travail d'accompagnement de l'assistant. Son but est de permettre à l'assistant une démarche réflexive sur son travail d'accompagnement ainsi que l'amélioration continue du guide d'accompagnement. Cette grille est remplie par l'étudiant, s'il le souhaite, une fois son travail terminé et noté.

Tableau 3-5: Grille d'évaluation du travail d'accompagnement de l'assistant

1 = ne correspond pas du tout. 5 = correspond tout à fait

	1 ☹	2	3	4	5 ☺
De manière générale, je suis satisfait du travail d'accompagnement de l'assistant					
L'assistant répondait rapidement à mes requêtes					
L'assistant fournissait des corrections critiques utiles et objectives					
Les compétences techniques de l'assistant étaient adéquates					
L'assistant m'a donné des conseils pertinents					
L'assistant m'a encouragé et soutenu en cas de besoin					
J'ai trouvé le guide d'accompagnement utile					
<i>Remarques / commentaires / suggestions</i>					

3.9 Des conseils en guise d'épilogue

Voici en guise d'épilogue des conseils prodigués par d'anciens étudiants ayant terminé leur travail de Bachelor:

- "Ne pas négliger la littérature anglophone car on y trouve des choses très intéressantes."
- "Prendre le temps de lire toute la bibliographie et de s'en imprégner avant de commencer à rédiger. Ne pas s'inquiéter si l'on n'écrit pas quelque chose tout de suite."
- "Lire un maximum avant de rédiger."
- "Avoir un plan détaillé suite aux lectures effectuées."
- "S'y prendre assez tôt pour trouver un thème et un Professeur disponible et pour commencer le travail."
- "Se fixer des objectifs, à moyen et long terme, pour structurer le processus de rédaction."
- "Bien penser la structure et le timing. La structure et un plan clair sont importants pour ne pas se perdre."
- "Être informé des délais."

- "Chercher une question de recherche qui vous intéresse vraiment (condition pour pouvoir s'engager à 100%)."
- "S'assurer à l'avance de la disponibilité des sources nécessaires."

CONCLUSION

L'élaboration de ce travail de diplôme, ainsi que du guide d'accompagnement, m'a permis de théoriser et de verbaliser un travail que j'accomplissais depuis plusieurs années. Cela m'a également démontré la pertinence d'un processus continu d'apprentissage, tant pour l'assistant que pour l'étudiant.

Notre travail est d'aider sans mater afin de permettre et de renforcer l'automatisation des étudiants. Le dilemme entre structure et flexibilité, entre direction et autonomisation, n'est pour moi pas résolu de manière définitive. Il consiste en un équilibre à trouver. Cet équilibre dépend de la particularité de chaque étudiant, et de chaque superviseur. C'est cette richesse qui fait que le travail d'accompagnement se renouvelle sans cesse et rend la motivation du superviseur intacte au fil des ans.

L'objectif de ce travail, à savoir la production d'un guide d'accompagnement des travaux de fin d'étude, directement utilisable pour les étudiants, est pour moi pleinement atteint. Je me réjouis de travailler désormais avec ce guide et de l'enrichir au gré de mes expériences.

*"Research supervision needs to be a learning process
for both the supervisor and the student"*

(Rowley & Slack, 2004)

BIBLIOGRAPHIE

- Academic Affairs of RGU. (2002). *RGU Guidelines: Good Practice in the Supervision of Undergraduate and Postgraduate Projects and Dissertations*. Consulté le Avril 6, 2011, sur Robert Gordon University: <http://goo.gl/4UErI>
- Bourgeois, E. (1991). L'analyse des besoins de formation dans les organisations, un modèle théorique et méthodologique. *Mesure et évaluation en éducation*, 14 (1), 17-60.
- Charlier, B. (2010a). *Notes de cours module A: enseignement et apprentissage*. Didactique universitaire, Université de Fribourg.
- Charlier, B. (2010b). *Outils pour décrire et diversifier les objectifs poursuivis: acquis pédagogiques et compétences*. Powerpoint module A, Diplôme en Enseignement supérieur et Technologie de l'Education.
- Cook, M. C. (1980). The role of academic supervisor for undergraduate dissertations in science and science-related subjects. *Studies in Higher Education*, 5 (2), 173-185.
- CRUS. (2011). *Cadre de qualifications (nqf.ch-HS)*. Consulté le 8 6, 2011, sur Conférence des Recteurs des Universités Suisse: http://www.crus.ch/information-programmes/cadre-de-qualifications-nqfch-hs.html?no_cache=1&L=1.
- FSES. (2009b). *Règlement du 18 février 2009 sur l'octroi des Bachelor of Arts dans le domaine des sciences économiques à la Faculté des sciences économiques et sociales de l'Université de Fribourg*.
- FSES. (2009a). *Règlement du 18 février 2009 sur l'organisation des études et des examens à la Faculté des sciences économiques et sociales de l'Université de Fribourg*.
- Prégent, R. (2001). *L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse - Conseils pédagogiques aux directeurs de recherche*. (P. i. polytechnique, Éd.) Montréal.
- Rowley, J., & Slack, F. (2004). What is the future for undergraduate dissertations? *Education and training*, 46 (4), 176-181.
- Smith, P. (2008). *The undergraduate dissertation in economics: a practical guide*. The handbook for Economic Lecturers.
- Todd, M. J., Smith, K., & Bannister, P. (2006). Supervising a Social Science Undergraduate Dissertation: Staff Experiences and Perceptions. *Teaching in Higher Education*, 11 (2), 161-173.
- Todd, M., Bannister, P., & Clegg, S. (2004). Independent inquiry and the undergraduate dissertation: perceptions and experiences of final year social sciences students. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 29 (3), 335-355.
- Wisker, G. (2005). *The Good Supervisor. Supervising Postgraduate and Undergraduate Research for Doctoral Theses and Dissertations*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

Annexe 1: Protocole d'entretien

Etape 1: Contacter par email les étudiants/es ayant effectué/effectuant un travail de BA en Finances publiques sous ma direction (7, dont 3 ont terminés, 2 ont presque terminés, 1 est en cours, 1 est au début). Demander à ces étudiants/es s'ils/elles sont d'accord de participer à l'étude. Leur préciser les conditions: (i) Les questionnaires se déroulent oralement, sous forme d'entretien en présence ou téléphonique. (ii) Les données seront traitées de manière anonyme. (iii) Dans le cas où le travail n'est pas terminé, les réponses aux questions n'ont aucune influence sur la note finale. (iv) Les résultats de l'étude seront communiqués par email.

Etape 2: Une fois un rendez-vous convenu, donner aux étudiants/es les questions qui seront posées lors de l'entretien, afin qu'ils puissent y réfléchir.

Etape 3: Entretien. Les questions sont posées dans l'ordre. L'entretien n'est pas enregistré, mais des notes sont prises lors des réponses.

- Infos sur l'étudiant/e: avez-vous fini votre travail de BA? Etes-vous en train de le faire? Si oui, à quel stade?
- Quelles sont vos attentes par rapport au travail de BA, de manière générale?
- Comment et pourquoi votre sujet de travail et votre question de recherche ont-ils été déterminés?
- Quelles compétences pensez-vous pouvoir acquérir grâce à ce travail?
- Quelles étaient/sont vos attentes par rapport à l'accompagnement de l'assistant/e? Qu'attendez-vous de votre superviseur/e?
- Quels outils auriez-vous souhaité/souhaitez-vous avoir à votre disposition pendant votre travail?
- Si c'était à refaire, procéderiez-vous de la même manière? Que feriez-vous différemment?
- Vous sent(i)ez-vous prêts à rédiger un travail scientifique? Pens(i)ez-vous être en possession des outils nécessaires?
- Si vous avez déjà terminé votre travail (ou si vous êtes prêts/es à le faire), quels points positifs et négatifs retenir par rapport au travail d'accompagnement de l'assistant/e?
- Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de votre travail?
- Si vous aviez un conseil à donner à un/e étudiant/e qui commence son travail de Bachelor, que lui diriez-vous?

Annexe 2: Procès-verbaux des entretiens

Etudiant: A

Date: 6 mai 2011

Questions	Réponses
Infos sur l'étudiant/e: avez-vous fini votre travail de BA? Etes-vous en train de le faire? Si oui, à quel stade?	Travail terminé. En cours de relecture par le Prof.
Quelles sont vos attentes par rapport au travail de BA, de manière générale?	Trouver un assistant qui soit d'accord de travailler sur un sujet qui m'intéresse. Liberté de pouvoir développer qqch par soi-même. Un travail de BA est l'occasion de développer un thème personnel. Si des étudiants n'ont pas d'idée précise, il faudrait leur donner des pistes mais pas trop les diriger.
Comment et pourquoi votre sujet de travail et votre question de recherche ont-ils été déterminés?	J'ai choisi le thème moi-même. Je savais ce que je voulais faire comme Master, donc je voulais un thème en lien avec mon futur master (économie environnementale). Intérêts personnels de manière générale.
Quelles compétences pensez-vous pouvoir acquérir grâce à ce travail?	Développer certaines compétences: appréhender biblio dense et large. Rédiger un travail en anglais. Développer une pensée synthétique. Un sujet volumineux sur un nombre de page limitées.
Quelles étaient/sont vos attentes par rapport à l'accompagnement de l'assistant/e? Qu'attendez-vous de votre superviseur/e?	Attentes par rapport à ce que l'assistant a fait. Pointer du doigt des éventuelles incohérences. Une relecture attentive. Un œil frais et extérieur qui dit ce qui est compréhensible ou pas, ce dont on ne se rend plus compte quand on est dedans.
Quels outils auriez-vous souhaité/souhaitez-vous avoir à votre disposition pendant votre travail?	Accès VPN pour articles électroniques (plus large que unifr).
Si c'était à refaire, procéderiez-vous de la même manière? Que feriez-vous différemment?	Je prendrais qq semaines en plus pour approfondir la biblio avant de me lancer à rédiger.
Vous sent(i)ez-vous prêts à rédiger un travail scientifique? Pens(i)ez-vous être en possession des outils nécessaires?	Oui. Pour thème et pour compétences génériques.
Si vous avez déjà terminé votre travail (ou si vous êtes prêts/es à le faire), quels points positifs et négatifs retenez-vous par rapport au travail d'accompagnement de l'assistant/e?	Comme je m'y attendais. Très bonne relecture sur le fond et la forme. Pointer du doigt les incohérences. Lectures poussées et faites rapidement. Donc ok.
Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de votre travail?	Non. Bonne maîtrise du sujet, qui est un sujet interdisciplinaire. Ev. peines si je n'étais pas doué en droit.
Si vous aviez un conseil à donner à un/e étudiant/e qui commence son travail de Bachelor, que lui diriez-vous?	Ne pas négliger la littérature anglophone car on y trouve des choses très intéressantes. Prendre le temps de lire toute la biblio et de s'en imprégner avant de rédiger. Ne pas s'inquiéter si on n'écrit pas qqch tout de suite. S'y prendre assez tôt pour trouver un thème, un Prof. et commencer le travail.

Etudiant: B

Date: 11 mai 2011

Questions	Réponses
Infos sur l'étudiant/e: avez-vous fini votre travail de BA? Etes-vous en train de le faire? Si oui, à quel stade?	Oui. Terminé il y a plus d'une année.
Quelles sont vos attentes par rapport au travail de BA, de manière générale?	Je n'avais pas énormément d'attentes. Car master après. Plutôt étape obligatoire. J'avais déjà eu le travail de matu, donc je savais à quoi

	m'attendre.
Comment et pourquoi votre sujet de travail et votre question de recherche ont-ils été déterminés?	J'avais bien apprécié le cours de Dafflon. Intervention secteur public: lien avec Jeunesse et Sport. Je voulais faire qqch en lien avec le sport, car cela m'intéresse dans l'absolu et pour la suite.
Quelles compétences pensez-vous pouvoir acquérir grâce à ce travail?	Synthétiser l'information. Recherche d'information.
Quelles étaient/sont vos attentes par rapport à l'accompagnement de l'assistant/e? Qu'attendez-vous de votre superviseur/e?	Me dire si c'était dans la bonne ligne ou si je partais à côté. Pour éviter de se retrouver à la fin du travail et que ça n'aille pas. Corrections intermédiaires. Mnt pour mon Master, j'ai un délai fixe de 5 mois. Je trouve ça bien. Cela peut aider à nous cadrer. Par exemple sur un semestre. SD: Déresponsabilisation de l'étudiant? B: Un peu oui, mais on peut choisir quand on le fait. Mais c'est plus efficace.
Quels outils auriez-vous souhaité/souhaitez-vous avoir à votre disposition pendant votre travail?	Brève introduction pour recherche bibliographique + VPN. Introduction aux programmes de traitement de données (pratique) si besoin pour le travail.
Si c'était à refaire, procéderiez-vous de la même manière? Que feriez-vous différemment?	Même manière. Mais j'essaierais de me structurer un peu mieux au niveau du temps. Car j'ai débordé des 6 mois que je m'étais fixé.
Vous sent(i)ez-vous prêts à rédiger un travail scientifique? Pens(i)ez-vous être en possession des outils nécessaires?	Oui. Notamment grâce au travail de matu où j'ai été bien suivi et bien formé. On avait un guide d'une 50 de pages qui expliquait comment rédiger un tel travail.
Si vous avez déjà terminé votre travail (ou si vous êtes prêts/es à le faire), quels points positifs et négatifs retenez-vous par rapport au travail d'accompagnement de l'assistant/e?	+ corrections/relecture faite rapidement corrections constructives - il pourrait y avoir moins de corrections (moins de fréquence). Pas après chaque chapitre, ce serait à l'étudiant de demander des avis quand il le souhaite. Il faudrait préciser au début comment ça marche entre l'assistant et le Prof. Dire que le Prof fait une dernière relecture finale.
Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de votre travail?	Mon thème avait été peu abordé. Difficile au début, mais après ça a été.
Si vous aviez un conseil à donner à un/e étudiant/e qui commence son travail de Bachelor, que lui diriez-vous?	Se fixer des objectifs au niveau du temps.

Etudiant: C**Date: 12.05.2011**

Questions	Réponses
Infos sur l'étudiant/e: avez-vous fini votre travail de BA? Etes-vous en train de le faire? Si oui, à quel stade?	J'en suis au début. Plan élaboré, phase de recherche et de lecture.
Quelles sont vos attentes par rapport au travail de BA, de manière générale?	Je me vois pas apporter qqch de nouveau au niveau scientifique comme un doctorat. Je pense apprendre à faire de la recherche, être capable de synthétiser ce qui a été fait, tout en gardant un esprit critique. Apprendre aussi à rédiger un travail d'une cinquantaine de pages au niveau universitaire.
Comment et pourquoi votre sujet de travail et votre question de recherche ont-ils été déterminés?	J'ai choisi les finances publiques parce que j'ai aimé le cours. J'ai choisi le thème général du vieillissement de la population parce que cela m'intéressait. J'avais déjà fait un travail de séminaire sur le thème de la démographie. Question de recherche choisie aussi en fonction de la faisabilité (temps à disposition pour travail de BA, ressources à disposition, disponibilité des données, etc.). Cela restreint le champ des sujets possibles.
Quelles compétences pensez-vous pouvoir	Recherche, être capable de fouiller dans des bouquins, faire ressortir

acquérir grâce à ce travail?	des choses qui sont intéressantes. Aspect rédaction scientifique. Apprendre à trier les informations pertinentes.
Quelles étaient/sont vos attentes par rapport à l'accompagnement de l'assistant/e? Qu'attendez-vous de votre superviseur/e?	Un suivi. Etre là quand j'ai des questions. Des corrections des chapitres. Avoir du répondant quand on a des questions et pour les corrections. Un juste milieu entre trop de suivi (1 rdv tous les 10 jours avec des pages à rendre) et pas de suivi (voir le plan et noter le travail final uniquement). Aide et assistance pour recherche bibliographique.
Quels outils auriez-vous souhaité/souhaitez-vous avoir à votre disposition pendant votre travail?	Un guide pour savoir au niveau formel comment rédiger.
Si c'était à refaire, procéderiez-vous de la même manière? Que feriez-vous différemment?	-
Vous sent(i)ez-vous prêts à rédiger un travail scientifique? Pens(i)ez-vous être en possession des outils nécessaires?	Oui. Notamment en raison du travail de matu bien suivi au collège, + plusieurs présentations faites à l'uni. Je pense qu'on est bien armé pour un tel travail.
Si vous avez déjà terminé votre travail (ou si vous êtes prêts/es à le faire), quels points positifs et négatifs retenez-vous par rapport au travail d'accompagnement de l'assistant/e?	-
Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de votre travail?	-
Si vous aviez un conseil à donner à un/e étudiant/e qui commence son travail de Bachelor, que lui diriez-vous?	-

Etudiant: D**Date: 12 mai 2011**

Questions	Réponses
Infos sur l'étudiant/e: avez-vous fini votre travail de BA? Etes-vous en train de le faire? Si oui, à quel stade?	Terminé. Depuis décembre 2010.
Quelles sont vos attentes par rapport au travail de BA, de manière générale?	Je voulais un sujet pratique et pouvoir mobiliser des concepts théoriques et les appliquer dans un cas concret. Utilité: que cela puisse servir à d'autres. Me servir à moi: c'est révélateur de ce qu'on est capable de faire. Travail gratifiant.
Comment et pourquoi votre sujet de travail et votre question de recherche ont-ils été déterminés?	Thème amené par moi pour faire qqch de concret, en relation, lien, entre économie et politique.
Quelles compétences pensez-vous pouvoir acquérir grâce à ce travail?	Domaine de la synthèse. Capacité de recherche. Contact avec des administrations. Compétences techniques: calculs dans excel.
Quelles étaient/sont vos attentes par rapport à l'accompagnement de l'assistant/e? Qu'attendez-vous de votre superviseur/e?	Qu'il me dise si j'étais sur la bonne voie. Surtout au début. Qu on m'oriente sur le fond et la forme, manière dont on rédige. Aussi assistance technique dans les calculs et sur les fonds.
Quels outils auriez-vous souhaité/souhaitez-vous avoir à votre disposition pendant votre travail?	-
Si c'était à refaire, procéderiez-vous de la même manière? Que feriez-vous différemment?	J'aurais voulu faire une analyse plus de terrain, contacter les communes qui vont devoir appliquer le projet.
Vous sent(i)ez-vous prêts à rédiger un travail scientifique? Pens(i)ez-vous être en possession des outils nécessaires?	Oui. Base en écopo était suffisante pour le travail. Culture générale ok aussi.
Si vous avez déjà terminé votre travail (ou si vous êtes prêts/es à le faire), quels points	+ Système utilisé de faire par partie. On avance chapitre après chapitre

positifs et négatifs retenez-vous par rapport au travail d'accompagnement de l'assistant/e?	et on corrige au fur et à mesure. Coup de main sur la bibliographie. Travail de formalisation
Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de votre travail?	Récolter des informations pratiques, cela venait de l'administration et eux n'avaient pas forcément bcp de temps.
Si vous aviez un conseil à donner à un/e étudiant/e qui commence son travail de Bachelor, que lui diriez-vous?	Il faut bien pensé la structure et le timing. La structure c'est important pour ne pas se perdre (plan clair). Pour la bibliographie, être conséquent. Il faudrait peut-être donner un délai de fin, surtout par rapport aux délais finaux pour l'inscription aux examens de master. Les informer pour les délais.

Etudiant: E

Date: 19 mai 2011

Questions	Réponses
Infos sur l'étudiant/e: avez-vous fini votre travail de BA? Etes-vous en train de le faire? Si oui, à quel stade?	Stade de rédaction.
Quelles sont vos attentes par rapport au travail de BA, de manière générale?	Approfondir un sujet économique qui m'intéresse et apprendre qqch par rapport au sujet. Pouvoir voir le sujet sous un autre angle. Angle critique. BA travail = une ouverture de plus: aller plus profondément sur un sujet.
Comment et pourquoi votre sujet de travail et votre question de recherche ont-ils été déterminés?	Sujet choisi car thème qui m'intéressait, en lieu avec l'actualité. Mind mapping personnel pour déterminer la question de recherche. Pour voir aussi ce qui est faisable.
Quelles compétences pensez-vous pouvoir acquérir grâce à ce travail?	Recherche, recherche bibliographique. Synthétisation. Application théorique avec la matière du cours. Cours BA très théorique en général. Meilleur compréhension sujet.
Quelles étaient/sont vos attentes par rapport à l'accompagnement de l'assistant/e? Qu'attendez-vous de votre superviseur/e?	Guider dans les recherches bibliographique (j'étais un peu perdue au début). On sent que l'assistant et le Prof sont intéressées à notre sujet. Conseiller sur la direction à prendre. Mettre des limites quand on s'égare. Suivi continu.
Quels outils auriez-vous souhaité/souhaitez-vous avoir à votre disposition pendant votre travail?	Document pour mise en page et forme.
Si c'était à refaire, procéderiez-vous de la même manière? Que feriez-vous différemment?	Plus détailler le plan et plus y réfléchir. J'avais l'impression que mon plan était ok, mais je me suis rendue compte que je ne trouvais pas l'info par rapport au plan. Plus lire et connaître son thème avant de commencer la rédaction.
Vous sent(i)ez-vous prêts à rédiger un travail scientifique? Pens(i)ez-vous être en possession des outils nécessaires?	Oui. Dans la continuation de mon travail de matu, du travail de séminaire. Je trouve ce genre de travail nécessaire et intéressant, pour donner un travail personnel à l'étudiant ou il apport qqch. Cela responsabilise l'étudiant, lui montre aussi ce qu'il est capable de faire et de découvrir.
Si vous avez déjà terminé votre travail (ou si vous êtes prêts/es à le faire), quels points positifs et négatifs retenez-vous par rapport au travail d'accompagnement de l'assistant/e?	Pour l'instant accompagnement très bon. Le fait que le Prof est aussi intéressé me motive bien. J'ai trouvé les corrections pertinentes. Très bonne aide dans les recherches.
Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de votre travail?	Difficulté pour rédiger ma parité théorique. Je pensais qu'il y aurait plus d'info théorique sur le thème.
Si vous aviez un conseil à donner à un/e étudiant/e qui commence son travail de Bachelor, que lui diriez-vous?	Lire un maximum avant de rédiger. Avoir un plan détaillé d'après les lectures qu'on a faite.

Etudiant: F**Date: 20 mai 2011**

Questions	Réponses
Infos sur l'étudiant/e: avez-vous fini votre travail de BA? Etes-vous en train de le faire? Si oui, à quel stade?	Travail terminé en juin 2010.
Quelles sont vos attentes par rapport au travail de BA, de manière générale?	Elaboration d'un système de tarification qui pouvait être appliqué dans la pratique. Apprendre comment rédiger un travail scientifique. Apprendre à mener des recherches.
Comment et pourquoi votre sujet de travail et votre question de recherche ont-ils été déterminés?	Sujet personnel. Lié à un voyage en Afrique pour ma paroisse. Décision de faire un travail sur le sujet réseau d'eau. Question de recherche discutée avec le Prof.
Quelles compétences pensez-vous pouvoir acquérir grâce à ce travail?	Rédaction scientifique. Analyse d'une problématique et en déduire des solutions. Lien entre la théorie et la question de recherche pratique. Recherche bibliographique: savoir trouver les données et documents nécessaires.
Quelles étaient/sont vos attentes par rapport à l'accompagnement de l'assistant/e? Qu'attendez-vous de votre superviseur/e?	Un encadrement pour parvenir à mes objectifs. Indications des bonnes directions ou non. Donner des conseils. Sur données, documents, références, etc. Encadrement scientifique.
Quels outils auriez-vous souhaité/souhaitez-vous avoir à votre disposition pendant votre travail?	Un guide pour savoir faire un travail, par exemple pour savoir comment citer. Car on ne discute pas de ça dans nos cours de BA. J'ai dû chercher ça sur Internet.
Si c'était à refaire, procéderiez-vous de la même manière? Que feriez-vous différemment?	Je ferais la même chose car je suis satisfait de mon travail. J'aurais pu aller une fois en Uganda avant de donner mon travail final pour avoir des confirmations sur le terrain de ce que j'ai fait.
Vous sent(i)ez-vous prêts à rédiger un travail scientifique? Pens(i)ez-vous être en possession des outils nécessaires?	Oui.
Si vous avez déjà terminé votre travail (ou si vous êtes prêts/es à le faire), quels points positifs et négatifs retenez-vous par rapport au travail d'accompagnement de l'assistant/e?	+ les corrections et l'encadrement - j'aurais bien voulu quelques discussions en plus sur le sujet, car je ne pouvais pas en discuter avec d'autres étudiants.
Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de votre travail?	-
Si vous aviez un conseil à donner à un/e étudiant/e qui commence son travail de Bachelor, que lui diriez-vous?	Chercher une question de recherche qui l'intéresse vraiment. C'est pour moi une condition pour faire un bon travail, pour s'engager à 100%. Se fixer des objectifs, à moyen et long terme pour structurer le processus de rédaction.

Etudiant: G**Date: 20 mai 2011**

Questions	Réponses
Infos sur l'étudiant/e: avez-vous fini votre travail de BA? Etes-vous en train de le faire? Si oui, à quel stade?	Oui, juste terminé.
Quelles sont vos attentes par rapport au travail de BA, de manière générale?	Je n'avais pas spécialement d'attentes. Je devais faire un travail donc je l'ai fait.
Comment et pourquoi votre sujet de travail et votre question de recherche ont-ils été déterminés?	Propositions de l'assistant. Choix entre 3 propositions. Discussion avec l'assistant. Thème qui me plaisait le plus parmi les 3.
Quelles compétences pensez-vous pouvoir	Connaissance du sujet.

acquérir grâce à ce travail?	
Quelles étaient/sont vos attentes par rapport à l'accompagnement de l'assistant/e? Qu'attendez-vous de votre superviseur/e?	Je suis mal parti direct, on s'est p� mal compris. J'aurais voulu faire un panorama des situations actuelles. J'attendais que l'assistant soit plus critique envers mon travail.
Quels outils auriez-vous souhaité/souhaitez-vous avoir à votre disposition pendant votre travail?	Rien de spécial.
Si c'était à refaire, procéderiez-vous de la même manière? Que feriez-vous différemment?	Comme j'ai eu 4, je les ferais différemment pour avoir une meilleure note. Dans le choix du thème,
Vous sent(i)ez-vous prêts à rédiger un travail scientifique? Pens(i)ez-vous être en possession des outils nécessaires?	Pas vraiment parce qu'on n'en a pas vraiment fait avant. C'est un peu un apprentissage. J'aurais préféré avoir un ou deux cours de plus et pas de travail de BA à faire. Difficulté de gérer le "non-délai".
Si vous avez déjà terminé votre travail (ou si vous êtes prêts/es � le faire), quels points positifs et négatifs retenez-vous par rapport au travail d'accompagnement de l'assistant/e?	+ - J'aurais voulu que tu me critiques un peu plus dès le départ. Juste dire: c'est pas assez critique et trop déclaratif n'est pas assez utile. J'étais un peu flou.
Avez-vous rencontré des difficultés particulières lors de votre travail?	Le fait de ne pas avoir de délai. J'ai travaillé par morceau. Je l'ai étalé sur trop de temps. Trouver un Prof disponible pour un travail de BA. Y'a des listes d'attente partout.
Si vous aviez un conseil à donner à un/e étudiant/e qui commence son travail de Bachelor, que lui diriez-vous?	Choisir un thème qui nous intéresse. Etre sûr à l'avance de la disponibilité des sources.