

universitas

DAS MAGAZIN DER UNIVERSITÄT FREIBURG, SCHWEIZ | LE MAGAZINE DE L'UNIVERSITÉ DE FRIBOURG, SUISSE

04 | 2019/20

Charles Morerod 8
Evêque en réseau

Back to normal? 54
Expert_innengespräch nach dem Corona-Lockdown

Stratégie 2020–2030 58
Pour une université forte et ambitieuse

**UNI
FR**
■

UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG



Die Berge

Toucher les sommets

Impressum

universitas

Das Wissenschaftsmagazin
der Universität Freiburg
Le magazine scientifique
de l'Université de Fribourg

Herausgeberin | Editrice

Universität Freiburg
Unicom Kommunikation & Medien
www.unifr.ch/unicom

Chefredaktion | Rédaction en chef

Claudia Brühlhart | claudia.bruehlhart@unifr.ch
Farida Khali (Stv./adj.) | farida.khali@unifr.ch

Adresse

Universität Freiburg
Unicom Kommunikation & Medien
Avenue de l'Europe 20, 1700 Freiburg
www.unifr.ch

Online | En ligne

www.unifr.ch/universitas

Autor_innen | Auteur-e-s

Christian Doninelli | christian.doninelli@unifr.ch
Jean-Christophe Emmenegger | jce@thot-redaction.ch
Roland Fischer | wissenschaft@gmx.ch
Benedikt Meyer | info@benediktmeyer.ch
Patricia Michaud | info@patricia-michaud.ch
Daniel Saraga | danielsaraga@saraga.ch
Christian Schmidt | schmidt@kontrast.ch
Ori Schipper | ori_schipper@sunrise.ch

Konzept & Gestaltung | Concept & graphisme

Stephanie Brügger | stephanie.bruegger@unifr.ch
Daniel Wynistorf | daniel.wynistorf@unifr.ch

Titelbild | Image couverture

Marco Volken | marcovolken.ch
Monte Grona, zwischen Lago di Lugano und Lago di Como (I)

Bilder Dossier | Images dossier

Marco Volken | marcovolken.ch

Fotos | Photos

Marco Volken | marcovolken.ch
Stéphane Schmutz | info@stemutz.com
Aldo Ellena | aldoellena@bluewin.ch
Getty Images

Sekretariat | Secrétariat

Marie-Claude Clément | marie-claude.clement@unifr.ch
Antonia Rodriguez | antonia.rodriguez@unifr.ch

Druck | Impression

Imprimerie MTL SA
Rte du Petit Moncor 12
1752 Villars-sur-Glâne

Auflage | Tirage

10'000 Exemplare | viermal jährlich
10'000 exemplaires | trimestriel

ISSN 1663 8026

Alle Rechte vorbehalten.

Nachdruck nur mit Genehmigung der Redaktion.

Tous droits réservés.

La réimpression n'est autorisée qu'avec l'accord de la rédaction.

Die nächste Ausgabe erscheint im November 2020.

La prochaine édition paraîtra en novembre 2020.



UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

Editorial

Stellen Sie sich aufrecht hin. Verteilen Sie Ihr Gewicht gleichmässig über die Fusssohlen. Die Beinmuskulatur ist aktiv und zugleich unangestrengt. Der Bauch leicht angespannt, die Schultern entspannt und etwas nach hinten gerollt. Drehen Sie die Innenseiten der Ellenbogen nach vorne, um Platz im Brustkorb zu schaffen. Schultern, Hüfte, Knie und Knöchel bilden eine Linie. Entspannen Sie Ihr Gesicht und schliessen Sie die Augen. Nehmen Sie Ihren Atem bewusst wahr und wenden Sie den Fokus nach innen.

Tadasana, die Berghaltung, ist die Ausgangsposition für viele stehende Stellungen im Yoga. Der gleichmässige Stand auf beiden Füßen ist Sinnbild für Stabilität und Gelassenheit im Leben. So wie ein Berg nicht den Ort wählt, an dem er steht, so wählen auch wir nicht immer, wo uns das Leben gerade hinführt. Nicht umsonst hat die Beständigkeit und Standfestigkeit der Berge eine beruhigende Wirkung auf viele. Und so soll auch Tadasana, regelmässig ausgeführt, uns erden und stärken können.

Tadasana ist auch Symbol für den Weltenberg Meru in der indischen Mythologie. Der Mythos besagt, dass dessen Gipfel sich in den unendlichen Weiten des Himmels verliert und dessen Wurzeln bis ins Innerste der Erde reichen. Die Sonne, der Mond und die Sterne sowie alle Planeten, so die Mythologie, drehen um den Meru. Alles Wasser entspringt seiner Quelle. Wir alle, so heisst es, tragen mit der Wirbelsäule ein Abbild des Mount Meru in uns, gleich einer Achse, die unsere zwei Pole verbindet: Die Verankerung in der Erde, auf der wir leben und die uns nährt und der Kosmos, in welchem unser Geist sich entfalten kann.

Ich wünsche Ihnen, liebe Autor_innen und liebe Leser_innen, einen wunderschönen Sommer. Vielleicht haben Sie das Glück, mal einen Gipfel zu erklimmen oder eine schöne Wanderung zu machen. Und wenn nicht: Holen Sie den Berg zu sich nach Hause. Tadasana.

Herzlich,

Claudia Brühlhart
Chefredaktorin

Inhalt | Sommaire

News

6 Raubtier mit Köpfchen

Untersuchungen des Spinosaurierschädels deuten auf einen guten Jäger hin

Portrait

8 Charles Morerod, évêque 2.0

Profession de foi avec amour et humour

8



10 Dossier Die Berge

12 Bittere Zeiten für Bergpflanzen

Im Schatten der Gletscher

16 Lex Weber: pour le bien des montagnes?

Une loi pas aussi stricte qu'on le dit

20 Hippe Bergwelt

Stars unter Sternen: Verbier und Zermatt

24 Là-haut sur la montagne, l'était beaucoup trop de monde

Comment gérer le surtourisme sur nos sommets?

26 «Göttliche Berge – ein romantisches Bild!»

Mit der Alpenfaszination kamen die Gipfelkreuze

28 Zwischen Himmel und Erde

Je höher, desto weiser

31 Le Jura, ce grand incompris

Les secrets du petit frère des Alpes

33 La montagne philosophique

Prendre de la hauteur pour être face à soi

38 Ewige Zeugen und Wasserspender

Bergsymbolik und Alpentourismus im Judentum

40 Heidiland: Entre nationalisme et ouverture sur le monde

Stérotypes touristiques et expertises scientifiques

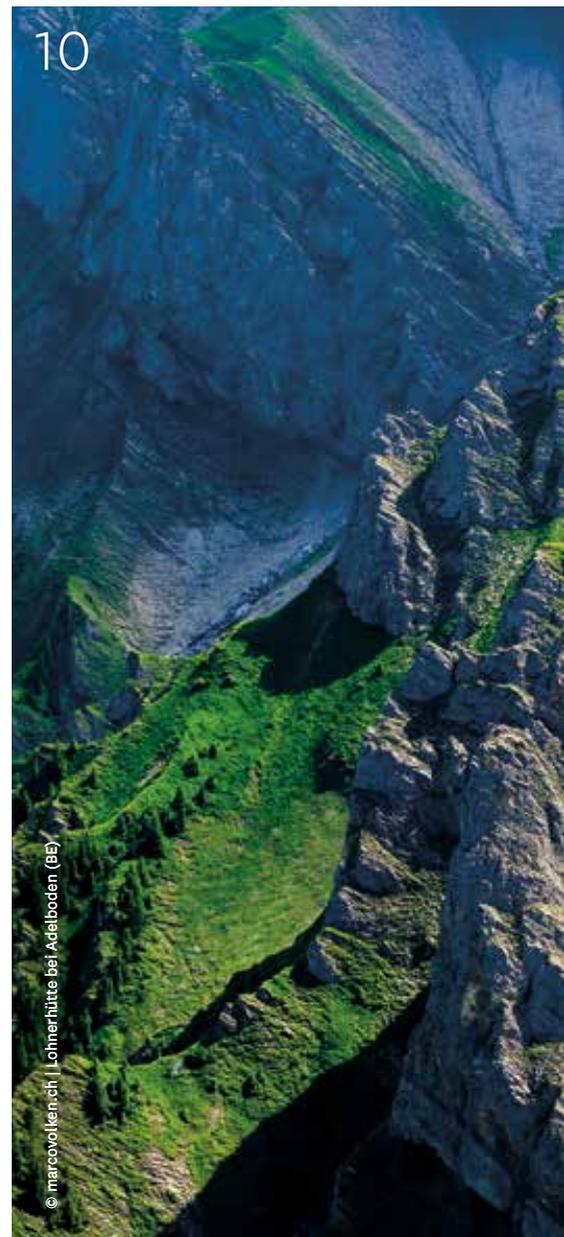
43 Tell und die Alpen

Der Nationalheld spielt den Humanisten in die Hände

47 «Why go to Switzerland?»

Holen wir lieber die Schweizer zu uns!

10



© marcovolten.ch | Lohnerhütte bei Adelboden (BE)



Forschung & Lehre
50 Wer ist wie schädlich?
Gebietsfremde invasive Arten gibt es viele.
Doch nicht alle müssen bekämpft werden

Interview
54 Du Jamais Vu
Corona, natürlich. Ein Gespräch über
Freiheiten, Angst und Föderalismus



Fokus
58 Un cap à nos ambitions
Construire l'avenir autour d'un véritable échange

People & News
61 Prix et nominations
Quoi de neuf à l'Unifr?

Red & Antwort
62 Simone Munsch
Professorin für Klinische Psychologie



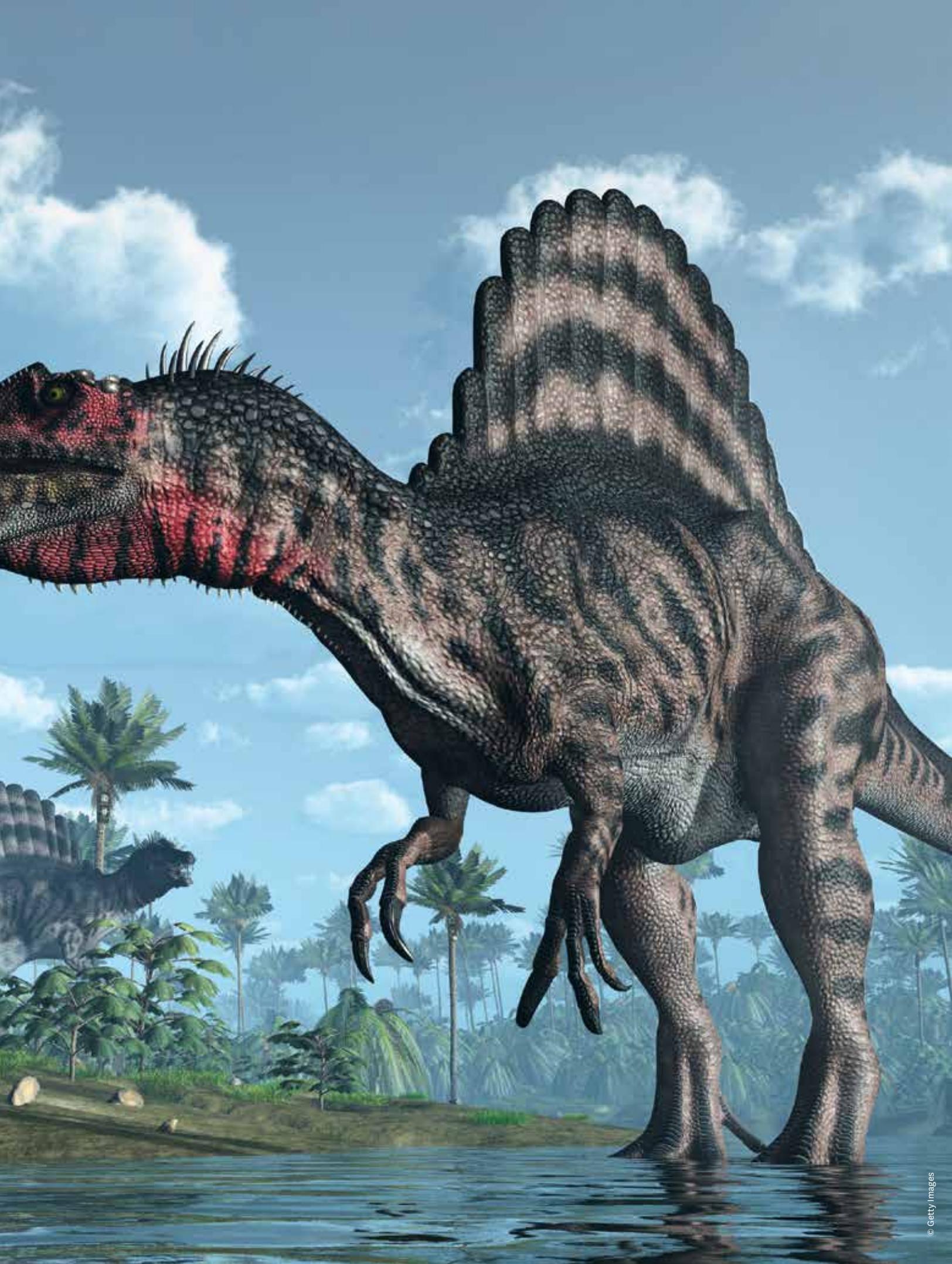
online | en ligne
www.unifr.ch/universitas

Raubtier mit Köpfchen

A prehistoric scene featuring a Spinosaurus in the foreground, palm trees, and pterosaurs flying in the sky. The Spinosaurus is shown from the side, with its long, narrow snout and sharp teeth visible. The background is a lush, tropical landscape with several tall palm trees and a blue sky with scattered clouds. Two pterosaurs are flying in the sky, one in the upper left and one in the upper right.

Ein Urzeitriese mit einem niedrigen und langgestreckten Schädel? Das entspricht nicht so ganz unserem typischen Bild eines Raubdinosauriers. Eine erste Untersuchung der inneren Strukturen eines Spinosaurierschädels deutet allerdings darauf hin, dass er ein durchaus raffinierter Spezialist war. Dies fand eine Forschungsgruppe unter Beteiligung der Universität Freiburg heraus. Die Ergebnisse der Untersuchung lassen vermuten, dass dieses Tier schnelle und sehr präzise Bewegungen mit dem Schädel durchführen konnte, ohne dabei eine potentielle Beute aus den Augen zu verlieren.

unifr.ch/news



Charles Morerod, évêque 2.0

Virevoltant d'un continent à l'autre, Charles Morerod est resté longtemps un véritable nomade du monde académique; mais, bien malgré lui, la houlette et la mitre ont aujourd'hui remplacé son viatique. **Christian Doninelli**

Accrochés aux murs, ils affichent tous le même air compassé, les prélats qui vous toisent dans l'escalier de l'évêché. Par paliers, celui-ci vous invite à voyager dans le temps, tandis que les tableaux craquelés des évêques défilent, stylistiquement immuables, jusqu'à l'ultime, celui de l'évêque actuel, Charles Morerod. Dans son cadre, le Gruyérien arbore lui aussi une posture hiératique, comme il sied sans doute à la fonction, mais, brossé façon pop art pointilliste, son portrait détonne dans cette galerie. De toute évidence, Charles Morerod a fait entrer son diocèse de plain-pied dans le XXI^e siècle.

Miséricorde, tentations dans le désert

Inutile de lui servir du «Monseigneur» si vous y rechignez, à lui qui, au diapason avec le pape François, abhorre le cléralisme: «Si vous êtes inconfortable, ne le faites pas, rassure-t-il d'emblée, ces titres sont plutôt un inconvénient, car ils créent toujours ce genre de problème.» On pourrait d'ailleurs tout aussi bien remplacer le «Monseigneur» par un «Herr Doktor», puisque Charles Morerod peut se targuer d'un double doctorat, l'un en théologie délivré par l'Université de Fribourg, l'autre en philosophie de l'Université catholique de Toulouse: «La théologie m'intéressait, car mieux connaître Dieu permet de l'aimer plus.»

Amour réciproque sans doute, mais qui n'empêche pas Dieu de laisser le jeune Charles entrer en tentation. «A l'université, je côtoyais des étudiantes, avoue-t-il sans fard, ce qui n'est pas allé sans provoquer des remue-ménages intérieurs. J'ai pu tenir, car j'étais convaincu que j'étais appelé au célibat.» Une traversée du désert de bien plus de quarante jours, mais qu'il parcourt avec pour seule soif celle du savoir et pour seule faim celle de croquer la vie à pleines dents, comme tous les étudiants: «J'ai participé à presque tous les camps de ski organisés par le service des sports. J'ai aussi fait du taekwondo!»

Ce monde universitaire, Charles Morerod s'imaginait ne jamais le quitter. En tant que professeur invité, il le sillonnait d'un continent à l'autre, du Minnesota à Guam, en passant par Rhode Island et Rome, ville où il enseignait à l'Université pontificale Saint-Thomas d'Aquin: «Je pensais y finir mes jours. J'habitais sur la colline du Quirinal. C'étaient vraiment des années heureuses», soupire-t-il.

Hélas, bien qu'impénétrables, les voies du Seigneur, par le truchement du pape Benoît XVI, finissent par le ramener à Fribourg, où il est ordonné évêque le 11 décembre 2011. Non sans un pincement au cœur, il doit faire une croix sur ce passé consacré à l'enseignement. «J'ai bien dû m'y résigner, puisque j'avais fait vœu d'obéissance. Peut-être était-ce la volonté de Dieu?»

Devenu un personnage public, Charles Morerod brise volontiers les codes de bienséance liés à sa fonction. Sur les réseaux sociaux, il participe au *ice bucket challenge*, un défi qui consiste à se jeter un seau d'eau glacée sur la tête, afin de récolter des fonds pour la lutte contre la sclérose latérale amyotrophique. Chaque année, il «brasse» les bières dites de l'évêché dont les différentes cuvées, peut-être pas au goût de tous les fidèles, trahissent l'humour de l'évêque: «Les 12 Epeautres», «Urbi et Orti». Charles Morerod va même jusqu'à bénir une artiste de la place en l'oignant de double crème de Gruyère. Sacrilège? Il s'en défend: «On ne va quand même pas changer complètement de personnalité parce qu'on devient évêque. Cela ne vaudrait pas la peine.» Et de conclure avec un humour pince-sans-rire dont il a le secret: «Cela dit, il y a des moments de liturgie solennelle où je sais me tenir.»

Scandales à l'évêché

«Nous avons perdu notre crédibilité», affirme Charles Morerod à l'évocation des scandales

sexuels qui entachent la réputation de l'Eglise et de son diocèse. Trop longtemps, selon lui, les prêtres se sont vus dans une «position exaltée, supérieure, favorisant un sentiment d'impunité». Il enjoint systématiquement les victimes d'abus à s'adresser directement à la justice. Et quand on lui demande pourquoi Dieu laisse faire cela, la réponse fuse, péremptoire: «C'est une bonne question, pourtant ce n'est pas à la responsabilité de Dieu que je pense, mais à celle des êtres humains.»

Christian Doninelli est rédacteur à Unicom.

La foi...

«Enfant, je priais avec ma mère; mais, à l'adolescence, je me demandais: Est-ce sérieux? Est-ce que ce sont des bêtises?» La réponse lui viendra par étapes, après bien des doutes. «Ce n'est d'ailleurs pas pour rien que, plus tard, à Rome, j'ai donné des cours sur l'athéisme.»

... la vocation

«Je n'avais absolument pas envie de devenir prêtre, en particulier parce que je n'avais pas envie de rester célibataire! J'ai donc fait ce que j'ai pu pour écarter cette idée.» Jusqu'à ce qu'un beau matin, au sortir d'une conversation, il tombe à l'arrêt dans une rue et s'exclame: «C'est évident que je dois être prêtre; pourquoi ne l'ai-je pas vu avant? C'est depuis une évidence qui ne m'a plus quitté.»

... et le célibat

Charles Morerod évoque une anecdote survenue dans le train entre Rome et Milan, lorsqu'un juif italien lui déclare: «Bien qu'athée, j'ai une idée de ce que peut être Dieu pour un croyant. J'essaie de faire coller cette idée avec l'amour que je porte à ma femme. Si on aime Dieu, cela doit suffire à remplir une vie.»



Die Berge

«La montagne est tellement jolie, quand on grandit auprès d'elle.» Le générique de la série télévisée, inspirée des romans de Johanna Spyri, a bercé les téléphiles de la fin des années 1970, dont l'œil frise à chaque écoute encore aujourd'hui.

C'est vrai qu'elle est jolie, la montagne suisse, mais pas que... Elle est aussi philosophique, touristique, économique, attractive, sans concession, artistique, scientifique, culturelle, idyllique et envahie, nationaliste et accueillante, fascinante et bourrue... et même, désormais, lanceuse d'alerte.

Notre dossier, qui nous entraîne sur ses sommets et ses sentiers, s'attache à la démythifier pour mieux la contempler, la comprendre, la soigner et la respecter.



Bittere Zeiten für Bergpflanzen

Biologe Gregor Kozlowski engagiert sich für bedrohte Pflanzen, weltweit und ganz besonders in den Freiburger Voralpen. Seine Prognose: Der Klimawandel führt zum Aussterben zahlreicher Arten. **Christian Schmidt**

Herr Kozlowski, bezogen auf das Thema Klimawandel in den Bergen gibt es nur einen Fokus: die Gletscher. Ihr Schmelzen und Schwinden ist in aller Munde. Dabei gerät die Frage in den Hintergrund, wie eigentlich unsere Alpenflora auf die steigenden Temperaturen reagiert?

Danke, dass Sie das gleich zur Sprache bringen. Ich ärgere mich darüber, wie wenig über die Auswirkungen der steigenden Temperaturen auf Pflanzen gesprochen wird. Die Gletscher sind zwar wichtig, aber für unser Überleben spielen die Pflanzen eine weit wichtigere Rolle. Sie sind so etwas wie das Rückgrat unseres Planeten. Wir Menschen und auch unzählige andere Organismen ernähren uns von ihnen. Wir brauchen sie, um gesund zu bleiben. Um es auf den Punkt zu bringen: Wenn es den Pflanzen schlecht geht, geht es auch dem Planeten schlecht.

Geht es den Pflanzen denn schlecht?

Bezogen auf die Berge: ja. Wir Menschen haben die Fähigkeit, in einem recht breiten Temperaturbereich überleben zu können. Die Bergpflanzen nicht. Bereits ein oder zwei Grad Veränderung überfordern sie. Das hat zur Folge, dass sie leiden, ja aussterben. Es gibt zwar recht viele Menschen,

darunter auch Forschende, die sagen: So what? Es gibt ja genügend andere Arten, die von unten herkommen und diesen Lebensraum neu besiedeln. Ist doch nicht so schlimm. Hauptsache, die Berge sind grün. Ich sehe das anders.

Weshalb?

Die Veränderungen sind extrem. Der Mensch vernichtet in sehr kurzer Zeit, was über Millionen von Jahren entstanden ist. Nicht einige wenige Arten, sondern viele hunderte. Einfach futsch. Das ist umso schlimmer, da wir nach aktuellem Wissensstand der einzige Planet im Universum sind, der über eine solche Vielfalt, Pracht und Schönheit verfügt. Was sich in der Natur – und damit auch in den Bergen – abspielt, ist ein Drama.

Es gibt aber auch Pflanzen, die vom Klimawandel profitieren, in höher gelegene Lebensräume vordringen und diese für sich erobern.

Das ist so, und auf den ersten Blick ist das auch erfreulich. Man könnte also sagen: Je mehr Arten in den Bergen, desto besser. Aber das ist zu kurz gedacht. Die nachkommenden Pflanzen sind Generalisten. Plötzlich wachsen auf 2'300

Metern Löwenzahn und Hirtentäschchen. Sie machen sich breit und verdrängen jene Arten, die sich auf diesen Lebensraum spezialisiert haben. Auf diese Weise werden Pflanzengemeinschaften zerstört, die sich – Beispiel Freiburger Voralpen – über tausende von Jahren gebildet haben und in ihrer Art einmalig sind. Das ist mehr als schade; denn die Spezialisten können nirgendwo anders wachsen. Deshalb müssen wir diese Lebensräume erhalten, für uns, aber noch mehr für alle künftigen Generationen. Das ist kein Wunsch, sondern eine Verpflichtung.

Etwas provokativ gefragt: Ist es dem Planeten nicht gleich, dass Pflanzenarten aussterben?

Nun ja, das ist so, da muss ich Ihnen recht geben. Man kann sich in der Tat fragen, was es bringt, sich für bedrohte Arten zu engagieren. Es gibt viele Leute, darunter auch Politiker und Journalisten, die genau so denken. Sie stellen sich auf den Standpunkt, dass die Evolution schon immer ein Auf und Ab gewesen sei. Wenn eine Art verschwinde, komme halt eine andere. So argumentieren kann man aber nur, wenn man den Menschen als Teil der Natur definiert. Wenn man den Klimawandel als ein genau gleich natürliches Ereignis einstuft wie der Einschlag eines Meteoriten oder wie der Ausbruch eines Mega-Vulkans, der weltweit den Himmel verdunkelt.

«Natürlich ist der Mensch für den Klimawandel verantwortlich. Das ist kein Naturereignis»

Das ist zu kurz gedacht.

Klar. Natürlich ist der Mensch für den Klimawandel verantwortlich. Das ist kein Naturereignis. Also müssen wir dafür auch die Verantwortung tragen. Wir sind ethisch und moralisch dazu verpflichtet. Ein Teil dieser Verpflichtung ist der Artenschutz.

Aber können wir die Alpen als Lebensraum überhaupt retten? Steigen die Temperaturen wie prognostiziert weiter, müssen alle Pflanzen immer weiter nach oben ausweichen – bis es nicht mehr geht.

Das ist tatsächlich zu befürchten. Und es ist auch einer der Gründe, weshalb Naturwissenschaftler wie ich langsam die Geduld verlieren. Wenn wir nicht sofort reagieren, sehe ich bald einmal keine politisch umsetzbaren, gleichzeitig bezahlbaren und damit realisierbaren Lösungen mehr, um aus dieser Situation herauszukommen. Und eine schnelle Reaktion scheint mir auch kaum möglich; denn mit bald zehn Milliarden ist der Planet

überbevölkert. Wir sind zu viele. Aber vielleicht sollte ich solche Dinge besser nicht sagen...

Was sind denn, rein physiologisch gesehen, die Gründe für das Aussterben der Pflanzen in den Bergen?

Wir kennen die Ursachen ziemlich gut. Sie sind komplex. Grundsätzlich entscheiden physiologische und anatomische Vorgänge im Zellinnern darüber, ob eine Pflanze überlebt oder nicht. Bezogen auf den Klimawandel dürfte dabei die Leistungsfähigkeit der Photosynthese – und damit die Produktion von Glukose – im Mittelpunkt stehen. Jede Pflanze vermag nur bei einer bestimmten Temperatur jene Menge an Glukose zu erzeugen, die sie zum Überleben braucht. Wenn sich die Temperatur nur wenig verschiebt, gerät dieser Prozess durcheinander. Paradoxerweise nimmt dabei die Glukoseproduktion mit steigenden Temperaturen nicht zu, sondern ab. Gleichzeitig hat die Pflanze mit weiteren Veränderungen zu kämpfen, die der Klimawandel mit sich bringt: zu viel Niederschlag, zu wenig Niederschlag. Stärkere UV-Strahlung. Wind. Zusammengefasst: Die Pflanzen geraten unter immer mehr Stress. Wird er zu gross, gehen sie ein. Weltweit sind das mehrere Zehntausend Arten, und ich beziehe mich nur auf die hochspezialisierten Bergpflanzen. Aus meiner Sicht ein riesiges Problem.

Schreitet der Klimawandel schneller voran, als sich die Pflanzen anpassen können?

Das ist noch nicht klar. Es gibt wissenschaftliche Experimente, die zumindest bei Tieren eine erstaunliche kurze Anpassungszeit an neue Umweltbedingungen zeigen. In der Karibik etwa haben Eidechsen sehr schnell auf die häufigeren Hurrikane reagiert und an ihren Zehen grössere Haftpolster entwickelt, damit sie nicht davongewindet werden. Bei Pflanzen ist das komplexer. Sie haben zehn, zwanzig Charakteristika, die sie verändern müssen. Behaarung, Blattstruktur, Wurzellänge, dazu kommen biochemische Anpassungen. Dafür brauchen sie lange, mehr als zehn oder zwanzig Jahre. Mit anderen Worten: Ich gehe davon aus, dass der Klimawandel für die Mehrheit der Arten in den Bergen viel zu schnell abläuft.

Sie beobachten zwei dieser Arten ganz besonders: die Kleine Teichrose und den Westlichen Alpenmohn. Weshalb gerade diese?

Den Entscheid für diese beiden Arten fällten eigentlich nicht wir, sondern der Bund. Die Naturschützer aus Bern haben sehr genau geschaut, welche Arten für welche Region wichtig sind. Darüber hinaus haben beide Arten für die Freiburger Voralpen Symbolcharakter. Auf Neudeutsch würde man sagen, es sind Flagship-Arten. Also kombinieren wir ihre Bedeutung für die Wissenschaft mit den anthropozentrischen Gründen, die für ein besonderes

Interesse an ihnen sprechen. Beides sind dekorative und deshalb gut bekannte Arten. Folglich können wir bei der breiten Bevölkerung wie auch in der Politik mit ihnen Emotionen auslösen.

Sie machen mit Pflanzen Politik.

Ich würde eher sagen: Menschen wie ich sind die Anwälte der Pflanzen. Wir wollen, dass sie überleben. Reden wir vom Westlichen Alpenmohn, der heute räumlich nur noch sehr begrenzt vorkommt, vom Kanton Bern über den Kanton Freiburg bis nach Savoyen. Das heisst, wir haben eine grosse Verantwortung, diese Pflanze zu erhalten. Der Westliche Alpenmohn verbreitete sich einst über den ganzen Alpenraum. Mal drang er weiter vor, mal zog er sich zurück, im Rhythmus der Eiszeiten. Irgendwie hat er all diesen Herausforderungen immer getrotzt, über Jahrmillionen. Jetzt aber stehen wir vor der Tatsache, dass die Art wahrscheinlich für immer verschwinden wird. Ihr Lebensraum – kalte, nordexponierte Schutthalden – heizt sich zusehends auf. Damit ist die schöne Pflanze mit ihren grossen, weissen Blütenblättern am Ende. Diese schnellen Veränderungen des Klimas überlebt sie unmöglich. Es sei denn, die Bevölkerung erkennt zusammen mit der Politik, wie wichtig die Pflanzen für uns sind – der Westliche Alpenmohn und alle anderen.

Die Pflanze ist Ihnen richtig ans Herz gewachsen.

Merkt man das? Ja, Sie haben recht.

«Menschen wie ich sind die Anwälte der Pflanzen»

Was ist mit der Kleinen Teichrose?

Hier hat der Klimawandel andere Folgen. Die Kleine Teichrose, ebenfalls ein Relikt der Eiszeit, konnte bislang in einigen wenigen Bergseen überleben. Hier fand sie ihr letztes Refugium. Aufgrund der steigenden Temperaturen kann nun aber eine verwandte Art – die Gelbe Teichrose – ebenso weit in die Höhe steigen. Nach zehntausenden Jahren unabhängiger Existenz beginnen sich die beiden Arten jetzt zu mischen. Es entstehen hybride Nachkommen. Das hat Konsequenzen. Die Kleine Teichrose verschwindet nun genetisch gesehen. Ich empfinde das als grossen Verlust.

Das lässt sich nicht verhindern?

Theoretisch könnten wir die Kleine Teichrose in noch höher gelegene Seen umsiedeln. Aber die gibt es nicht. Wir können also nur hoffen, dass die Klimaerwärmung gestoppt wird. Aber ich muss sagen, dass mir unser Verhalten eigentlich fast mehr Sorgen macht als die steigenden Temperaturen.

Wie meinen Sie das?

Die Lebensräume, die wir Menschen zerstören. Die Beschleunigung des Massentourismus. Das halte ich wirklich für bedenklich. Vor zehn Jahren, wenn ich auf die Vanil Noir wanderte, hatte es zehn Autos auf den Parkplätzen. Heute sind alle voll, bis weit hinunter. Das ist schockierend. Glücklicherweise haben wir sehr wenig Sessellifte im Kanton, und um auf die Spitzen der Freiburger Voralpen zu gelangen, muss man etwas bergsteigen können. Das gibt der Natur noch etwas Spielraum. Aber wie lange?

In den Freiburger Voralpen kämpft auch ein Baum ums Überleben. Die Arve, genannt die «Königin der Alpen». Ist sie ebenfalls vom Klimawandel bedroht?

Das wissen wir im Moment nicht, wir haben keine Daten. Aber die steigenden Temperaturen treiben die Fichten nach oben. Die Konkurrenz wird für die Arven schwierig, sie reagieren sehr langsam. Deshalb beobachten wir sie nun. Gleichzeitig arbeiten wir ihre Geschichte im Kanton Freiburg auf. Der Baum wurde vor etwa hundert Jahren grossflächig angepflanzt. Wahrscheinlich, weil man die Arve auch auf dem eigenen Boden haben wollte. Aber das funktioniert nicht, aus klimatischen Gründen. Von über hunderttausend Setzlingen haben nur einige wenige überlebt. Arven sind auf ein besonderes Mikroklima angewiesen.

Wie sehen Sie die Zukunft der Arve im Kanton Freiburg?

Für die nächsten Jahrzehnte mache ich mir keine grossen Sorgen. Aber in hundert Jahren? Da bin ich mir nicht sicher. Vor allem, wenn die Temperaturen weiter steigen. Bäume – und die mächtige Arve ganz besonders – sind wie die Architekten der Landschaft, sie strukturieren das Gelände. Vor vielen Millionen Jahren waren sie kleine Pflanzen. Dann zwang sie der Konkurrenzdruck, immer mehr in die Höhe zu wachsen. Damit sie genug Licht erhalten. Und jetzt sind die Wälder zentral wichtig fürs Klima, sie produzieren Sauerstoff, sie speichern CO₂, sie regulieren Temperatur und Luftfeuchtigkeit. Faszinierend! Wir haben keine Ahnung, ob irgendwo im Universum etwas Ähnliches existiert. Also müssen wir doch alles dafür tun, um unsere Wälder zu erhalten.

Sie leiten auch den Botanischen Garten der Universität Freiburg. Was können Sie hier für das Überleben bedrohter Arten tun?

Die Botanischen Gärten haben an vielen Orten – in der Schweiz und international – die Führung übernommen bezüglich Auswirkungen der menschlichen Aktivitäten auf die Natur und damit auch des Klimawandels auf die Flora. Sie sind damit auch gewissermassen zu den Kuratoren der bedrohten Arten geworden, insbesondere jene Botanischen Gärten, die an Universitäten angeschlossen sind. Das gibt ihnen auch den Zugang zur Forschung. Denn es

ist schon so: Jemand muss die Auswirkungen der steigenden Temperaturen auf die Pflanzen untersuchen. Das ist existenziell wichtig!

«Mit diesem Engagement lässt sich kein Nobelpreis gewinnen. Aber jemand muss das ja machen»

Was tun Sie konkret?

Der Botanische Garten der Universität Freiburg arbeitet bezüglich bedrohter Arten mit verschiedenen anderen Universitäten und Kantonalen Naturschutzämtern in der Westschweiz zusammen. Wir erforschen die ausgewählten Arten, das heisst, wir suchen alle verfügbaren Daten zusammen. Wir gehen ins Feld und kartieren: Wo genau wächst die Art noch? Aus welchen Gründen? Sind diese Untersuchungen abgeschlossen, definieren wir für jede Population konkrete Massnahmen und schauen, ob wir renaturieren können. Falls ja, in welchem Ausmass und mit welchen Kosten. Bei der Kleinen Teichrose beispielsweise sehen wir uns mit der Überdüngung der Bergseen konfrontiert. Also klären wir ab, ob Pufferzonen möglich sind. Das alles ist sehr anspruchsvoll und zeitraubend. Immerhin haben wir eine sehr gute Zusammenarbeit mit dem Kanton.

Und falls keine Renaturierung möglich ist?

Dann holen wir die Art zu uns in den Botanischen Garten – in der Hoffnung, eines Tages doch noch eine Lösung zu finden. Jedenfalls behalten wir die Art, so lange wir eine Überlebenschance sehen. Mit diesem Engagement lässt sich zwar kein Nobelpreis gewinnen, aber wie bereits gesagt: Jemand muss das machen. Und ich ganz persönlich finde die Arbeit faszinierend. Auch wenn ich lange nicht alles realisieren kann, was es zu tun gilt.

Das Ganze ist immer auch eine Ressourcenfrage.

Sicher! Ich staune, wie wenig Geld wir zur Verfügung haben. Ich erinnere daran: Pflanzen sind das Rückgrat unseres Planeten. Zurzeit verschärft die Corona-Krise die Situation zusätzlich. Wir sind mit Lockdown und Erwerbsausfall beschäftigt, vielleicht redet man ab und zu noch über das Klima, aber über Pflanzen? Was soll ich da noch mit meiner Kleinen Teichrose...

Trotzdem: Ihre Forschung stösst auf internationales Interesse.

Das ist erfreulich. Wir haben beispielsweise eine Methode entwickelt, wie sich die Kleine Teichrose in Gewässern

wiederansiedeln lässt, in denen sie eigentlich ausgestorben ist. Zum Einsatz kommen simple technische Lösungen – wie man eine Pflanze anzieht, wie man sie aussetzt. Darauf erhalten wir viel Echo aus Deutschland und Österreich, verbunden mit der Bitte, unser Knowhow auch bei ihnen einzusetzen. Auch aus den Karpaten erhielten wir einen Hilferuf, in Zusammenhang mit dem Tatra-Alpenmohn, das heisst einer verwandten Art des Westlichen Alpenmohns. Wir wurden eingeladen, die Situation zu analysieren und Schutzkonzepte zu entwickeln. Das ist toll, können wir doch auf diese Weise gleichzeitig unseren eigenen Wissensstand verbessern.

Schauen wir in die Zukunft. Was glauben Sie, wie es unserer Flora in 500 Jahren geht?

Es ist eine Frage, die ich oft gestellt bekomme – und die mich tatsächlich auch beschäftigt. Aber es ist eine Frage, auf die ich wenig zu antworten weiss. Ich kann nur sagen: Die Natur ist dynamisch. Sie verändert sich, sie entwickelt sich. Das ist ein steter Prozess. Nach jedem Massenaussterben beschleunigt sich die Evolution. Es gibt neue Nischen zu besetzen. Man kann deshalb den Klimawandel auch aus einer anderen Perspektive betrachten: Die Evolution erhält eine Chance, neue Wege zu gehen. Aber der Preis dafür ist hoch.

Christian Schmidt ist freischaffender Journalist, Texter und Buchautor.

Unser Experte ► **Gregor Kozlowski** ist Direktor des Botanischen Gartens der Universität Freiburg und Konservator am Naturhistorischen Museum Freiburg. Er forscht und lehrt am Departement für Biologie. Seine Gruppe beschäftigt sich mit Naturschutzbiologie und Biogeografie. Forschungsschwerpunkt sind gefährdete Bäume, Reliktpflanzen und Endemiten. gregor.kozlowski@unifr.ch



Lex Weber: Pour le bien des montagnes?

La Lex Weber est-elle vraiment aussi stricte qu'on l'entend? Si on l'examine de plus près, on constate que de nombreuses possibilités de construction sont encore ouvertes et que ce sont d'autres instruments juridiques qui devraient renforcer la protection du paysage. **Valérie Bodevin**

Depuis le vote du dimanche 11 mars 2012, l'art. 75b de la Constitution fédérale interdit la construction de résidences secondaires dans 371 communes, qui se trouvent en majorité dans les cantons alpins. L'initiative à l'origine de cette interdiction a été lancée par la Fondation Franz Weber et l'argumentaire rappelle la force de la montagne sur l'imaginaire suisse: personne ne voulait voir le village de Zermatt et le Cervin défigurés par la construction. Dès les débuts de l'ère touristique au XVIII^e siècle, de nombreux auteurs, peintres et scientifiques, comme Jean-Jacques Rousseau ou Ferdinand Hodler, ont contribué à former cet imaginaire romantique en décrivant des villages et des montagnes intacts. Citons les *Souvenirs d'un alpiniste* d'Emile Javelle, professeur de lettres et alpiniste du XIX^e siècle: «Pourquoi faut-il que notre destinée nous entraîne si souvent loin des lieux qui seraient faits pour notre cœur! Vivre dans le secret de cette belle vallée, au pied des glaciers, si fiers et si purs, dans les grandes ombres fraîches et la paix des pâturages déserts, y vivre avec un ou deux êtres aimés... n'est-ce pas, dites-moi, le rêve du bonheur?»

Les montagnes, patrimoine à protéger

Le tourisme a progressivement transformé les régions de montagne et les villages, dotés de nouvelles infrastructures touristiques, se sont agrandis. En particulier, la construction de résidences secondaires dès la deuxième partie du XX^e siècle avec un boom de la construction dans les années 2000 a modifié la structure bâtie des villages de montagne. Les premières politiques foncières pour préserver le sol remontent pourtant aux années 1970. L'utilisation des

images de Zermatt dans l'argumentaire de la Fondation Franz Weber est en ce sens paradoxale, puisqu'elle est l'une des rares communes valaisannes à avoir limité la construction de résidences secondaires bien avant l'adoption de l'initiative Weber en 2012.

L'initiative Weber a pour objectif de freiner la construction de résidences secondaires pour protéger la nature et le paysage. D'une part, la multiplication des résidences secondaires contribue au mitage du territoire et du paysage: elles occupent du terrain qui n'est pas disponible pour d'autres constructions, comme les résidences principales, les hôtels ou les activités commerciales, ce qui amène les

**Les montagnes ont
une valeur d'identification
en tant que ressource
naturelle, et font en ce
sens partie du patrimoine
suisse**

communes à agrandir leurs zones à bâtir. D'autre part, la construction de résidences secondaires favorise le morcellement du paysage, qui est une ressource naturelle indispensable pour le tourisme. L'interdiction de construire des résidences secondaires a donc pour but de protéger le paysage non bâti: les montagnes ont une valeur d'identification en tant que ressource naturelle, et font en ce sens partie du

patrimoine suisse. Tous les objectifs précités contribuent aussi à réaliser une occupation plus rationnelle et mesurée du territoire, conformément aux objectifs constitutionnels de l'aménagement du territoire et de la loi fédérale sur l'aménagement du territoire (LAT).

Quelle place pour le paysage?

L'art. 75b Cst. et son objectif de protection de la nature et du paysage ont été mis en œuvre par la Loi fédérale sur les résidences secondaires (LRS) et son ordonnance (OR-Sec), entrées en vigueur le 1^{er} janvier 2016 suite à un long processus législatif. Cette législation est communément appelée la Lex Weber. De nombreux débats politiques et juridiques ont entouré la mise en œuvre de l'art. 75b Cst. Les milieux économiques soutenaient, par exemple, que l'interdiction de construire des résidences secondaires aurait des effets négatifs sur le secteur de la construction en termes de pertes d'emploi, de recettes et de revenus. L'interdiction de l'art. 75b Cst. met également un terme à l'un des modèles qui a contribué au développement touristique des régions de montagne, à savoir la construction et la vente de résidences secondaires. L'objectif de protection de la nature et du paysage que poursuit l'initiative a ainsi été opposé à des intérêts économiques. Poussé par ce type d'arguments, le Parlement a dû faire des compromis. La Lex Weber contient donc plusieurs dispositions qui font exception à l'interdiction constitutionnelle de construire des résidences secondaires. Les trois cas suivants illustrent les différents objectifs de la loi et montrent que la construction n'est pas complètement arrêtée dans les communes alpines.

Nombreuses exceptions

Premièrement, les logements qui ont été construits ou autorisés avant le 11 mars 2012 peuvent librement changer d'affectation de résidence principale à résidence secondaire, et être transformés et agrandis de 30% (art. 10 et 11 LRS). Deuxièmement, les bâtiments caractéristiques du site, comme les mayens, les rustici ou les granges, peuvent être transformés en résidences secondaires, moyennant le respect de plusieurs conditions qui relèvent de la protection du patrimoine (art. 9 LRS). Ces deux premières exceptions s'appliquent à des bâtiments existants, tandis que la troisième exception permet aux «établissements d'hébergement organisés» de construire sur des terrains jusque-là non bâtis. Les établissements hôteliers, la parahôtellerie, les résidences touristiques ou d'autres modèles d'hébergement innovants correspondent à la définition d'un établissement d'hébergement organisé, pour autant qu'ils comprennent des infrastructures et des prestations hôtelières minimales, et qu'ils soient organisés selon un concept d'exploitation de type hôtelier (art. 4 ORSec). Les établissements d'hébergement qui correspondent à cette définition peuvent

ainsi obtenir une autorisation de construire pour ériger un nombre illimité de logements touristiques. Ce type de logement est destiné à accueillir des hôtes pour des séjours de courte durée et peut être vendu à des propriétaires-investisseurs (art. 7 al. 2 let. b LRS). Les établissements d'hébergement peuvent aussi construire un nombre limité de résidences secondaires pour financer l'exploitation de l'établissement d'hébergement (art. 8 LRS). La Lex Weber fait donc exception à l'interdiction constitutionnelle pour les constructions qui sont liées à un hôtel.

La Lex Weber offre plusieurs possibilités de construire des résidences secondaires

L'objectif principal de l'initiative, qui est de protéger la nature et le paysage, ne ressort pas directement de la Lex Weber. En comparaison, la Loi fédérale sur la protection de la nature et du paysage (LPN) prévoit des instruments de protection directe, comme l'obligation d'établir une expertise pour évaluer les effets de la construction sur les objets protégés. La Lex Weber ne contient ni le principe de l'intégration des bâtiments dans le paysage ni l'obligation d'établir une expertise qui évalue l'impact d'un projet d'hôtel sur l'aspect caractéristique du paysage et de la localité. Malgré l'interdiction de l'art. 75b Cst., la Lex Weber offre plusieurs possibilités de construire des résidences secondaires. La protection effective de la nature et du paysage dépend donc d'autres instruments. A notre avis, il appartient aux cantons et aux communes d'exiger que les projets conformes à la Lex Weber soient mieux intégrés dans le site et dans le paysage. Ils pourraient ainsi adopter des conditions plus strictes dans le plan directeur cantonal ou dans le règlement communal des constructions. Ceci éviterait des constructions surdimensionnées et mal intégrées dans le paysage, et renforcerait l'intégration des projets d'établissements d'hébergement organisés dans la structure bâtie des villages de montagne.

Notre experte ► **Valérie Bodevin** publiera sa thèse de doctorat sur la construction d'hôtels en automne 2020. Elle est assistante diplômée au Département de droit public. Dans le cadre de l'Institut pour le droit de la construction, elle a notamment publié une étude sur la *Législation sur les résidences secondaires – Jurisprudence 2015–2019* avec le Professeur Jean-Baptiste Zufferey. valerie.bodevin@unifr.ch





© marcovolken.ch | Matterhorn (NS/I)

Hippe Bergwelt

Diese Luft. Diese Ruhe. Diese Aussicht! Der Berg ruft – und sie kommen. Aus London, Zürich, Paris oder auch Madrid und nehmen ihr Leben gleich mit. Gespräch mit Sozialanthropologin Andrea Friedli. **Claudia Brühlhart**

Andrea Friedli, Sie haben sich mit den Walliser Dörfern Verbier und Zermatt befasst. Welches war Ihr Fokus?

Ich habe eben die Feldforschung zu einem Projekt abgeschlossen, in dem wir verschiedene Bergdörfer und deren Bevölkerungsgruppen beleuchten. Zwei Orte im Wallis und zwei Dörfer in den Tälern der spanischen Pyrenäen. Ich war zuständig für die beiden Walliser Täler, also das Mattertal mit Zermatt und das Val de Bagnes mit Verbier. Bergregionen werden ja häufig als etwas hinterwäldlerisch angesehen. Wir möchten aufzeigen, dass gerade die beiden Orte Zermatt und Verbier sich stark entwickelt und verändert haben, dass Transformationen stattfinden und die Globalisierung die Berge genauso betrifft wie die Städte.

Städter, die in die Berge ziehen: Das klingt nach Ärger.

Es entstehen gewisse Spannungsfelder, ja. Da ist einerseits der bekannte Tourismus mit seinen positiven und auch weniger angenehmen Seiten. Dann gibt es die Zweitwohnungsbesitzer. Und je länger je mehr trifft man auf eine neue Wohnbevölkerung, die sich mehr oder weniger ständig dort niedergelassen hat. Diese Leute aber behalten ihren Bezug zur Stadt bei – dies hat uns interessiert.

In Bezug auf Zermatt oder Verbier scheint das Bild des archaischen Bergdorfs aber schon länger überholt.

So lange ist es gar nicht her, dass diese Orte noch richtige Bergdörfer waren. In Verbier ging der Tourismusboom erst in den 60er Jahren so richtig los, also in der Nachkriegszeit. Zermatt hat viel früher mit dem Tourismus begonnen, in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts wurden dort die ersten Hotels gebaut. Was natürlich auch mit der Erstbesteigung des Matterhorns zu tun hatte, die ja sehr spektakulär und dramatisch war. 1865 machten sich Engländer von Zermatt aus auf zur Erstbesteigung des Matterhorns und gleichzeitig wagten die Italiener von Italien aus das gleiche Unterfangen. Der Engländer war zuerst oben, allerdings verlor die Seilschaft beim Abstieg drei ihrer Mitglieder. Die Aufmerksamkeit der Medien war sehr gross – und lockte wiederum viele Engländer nach Zermatt. Diese Touristen entdämonisierten sozusagen die Berge und hoben deren schöne und auch romantische Seite hervor.

Weshalb gerade Verbier und Zermatt?

Wir haben die beiden Orte ausgewählt, weil gerade dort sehr schnelle Veränderungen zu sehen waren, auch grosse demografische Wandlungen. Wir sehen die Migrationsgruppe der Gastarbeitenden, die durch den Tourismus angezogen wurden; wir sehen die Einheimischen – gerade in Zermatt –, die noch sehr stark in den Traditionen verankert sind, wie etwa alteingesessene Hotelbetriebe. Dabei wurde der Tourismus vor allem von aussen angekurbelt, was zur Frage führte: Wer ist Gast? Wer ist Gastgeber?

Die Rollen verschieben sich?

In gewissen Situationen, ja. Man kann dieses Phänomen rund um den Globus beobachten, so etwa in Brasilien. Ausländische Surferinnen und Surfer, die an den Stränden Surfschulen eröffnen und damit vom Gast zum Gastgeber werden. Und mitunter auch Einheimische zum Gast werden lassen. In Zermatt etwa hat ein Gomser das erste Hotel gegründet.

Sind die beiden Dörfer in den Pyrenäen vergleichbar mit den beiden Walliser Dörfern?

Die Feldforschung dazu ist noch nicht ganz abgeschlossen. Aber ja, es sind beides auch Skiorte. Das Val d'Aran wird vor allem von einer Elite besucht, darunter auch die Königsfamilie. Auch in Verbier haben wir ja das englische Königshaus, das dort Urlaub macht und den englischen Tourismus antreibt. Im zweiten Tal der Pyrenäen, der Cerdanya, findet man vorwiegend Touristen aus Katalonien; das Dorf zeigt aber ähnliche Tendenzen wie Verbier und Zermatt: Einen immensen Anstieg im Winter und ein deutlich geringeres Touristenaufkommen im Sommer. Zermatt etwa hat 5500 Einwohnerinnen und Einwohner, die ständig dort leben und an Neujahr zählt das Dorf bis zu 30'000 Personen. Verbier zählt etwas über 3000 ständige Bewohnerinnen und ebenfalls um die 30'000 an Neujahr.

Der Titel der Studie lautet «In Bergregionen einheimisch werden». Gibt es ein Patentrezept dafür?

Es ist spannend zu beobachten, wie unterschiedliche «neue» Einheimische auch unterschiedliche Strategien entwickeln, um sich einheimisch zu fühlen. Der portugiesische

Gastarbeiter etwa, der zu Bergen häufig keinen Bezug hat, sich aber sehr darum bemüht, die Sprache zu lernen. Wohingegen der reiche Engländer, der in Verbier ein Chalet kauft, mit sehr konkreten Vorstellungen dorthin zieht. Was auch damit zusammenhängt, dass es gerade in Verbier eine sehr grosse internationale Gemeinschaft gibt.

Ist Verbier ein Sonderfall?

Ja, Verbier sticht heraus. Es gibt dort eine internationale und sehr globalisierte Gemeinschaft. Man trifft Banker aus London, Steueranwältinnen aus Zürich, aber auch Künstlerinnen und Künstler – und alle haben spezifische Vorstellungen davon, was sie sich von der Berglandschaft versprechen. Sehr kosmopolitische Leute, die sich gerne auch offen zeigen, etwa wenn der Millionär mit dem Skilehrer ein Bier trinkt. Eine gebildete, weltoffene Gemeinschaft, die aber nicht merkt, dass ja der Tellerwäscher aus Portugal – wenn Sie das Klischee erlauben – nicht Teil hat an dieser illustren Runde. Gerade in Verbier finden grosse Events statt, etwa das Verbier Festival, das jeweils Namen von den ganz Grossen auf dem Programm hat, die dann natürlich auch in Luxuschalets vor Ort nächtigen. Dasselbe ist zu beobachten im Kunstbereich: Eine junge Anwältin aus Holland hat den Verbier Art Summit ins Leben gerufen, mit dem Ziel, ein «Davos für die Kunstwelt» zu schaffen. Auch gibt es neuerdings Co-working-Spaces, man spricht von einer sogenannten *creative class*. Künstler, Architekten, Jungunternehmer, die zusammen eine Szene bilden, die einerseits sehr abgehoben ist, andererseits aber die Bergwelt als etwas Inspirierendes und Kreatives sieht, das über das Touristische hinausgeht. Diese Menschen leben fast ständig in Verbier, sie arbeiten von dort aus und jetten vielleicht einmal die Woche kurz nach London.

Werden diese Menschen zu Einheimischen oder nehmen sie die Orte ein?

Ich habe den Eindruck, dass besonders in Verbier verschiedene Arten der Migration stattfinden. Wir haben die gewählte Migration, eine Wohlstandsmigration, und es gibt jene, die nicht wegen der Bergwelt in die Berge ziehen, sondern aus wirtschaftlichen Gründen, weil sie dort einen Job finden. Von der zweiten Gruppe wird eher erwartet, dass sie sich anpasst als von Ersteren, die ja das Geld mitbringen. Trotzdem darf man der kreativ-kosmopolitischen Gruppe nicht unterstellen, dass sie sich diese Orte nur aneignet und sie formt. Diese Weltbürger beherrschen eine Art *cultural fluency* und sind gerne bereit, in eine andere Kultur einzutauchen.

Was zieht die Reichen und Schönen in die Berge?

Man beobachtet ja schon länger den Trend, aus der Stadt in rurale Gebiete zu ziehen, so auch in Italien oder Frankreich. Jene, die es in die Berge zieht, haben häufig durch den Sport bereits einen Bezug dazu. Sie suchen die bessere

Luft, die schöne Aussicht, viele Sonnentage. Und vielfach bleiben sie nach einem Urlaub oder einer Saison als Skilehrer dort – weil es ihnen eben gefällt und weil sie es sich leisten können, ihren Wohnort zu wählen. Die Berge stehen auch als Sinnbild für die Flucht aus der Stadt. Weg vom Stress, vom Individualismus, dem Streben nach immer mehr. Gleichzeitig behalten diese Leute aber ihren Lebensstil bei – sie werden also nicht plötzlich Selbstversorger wie die Neo-Ruralisten.

Wird der Berg damit zum Luxusgut?

In Verbier und Zermatt trifft dies wohl zu. Dort lässt sich auch eine Gentrifizierung beobachten, das heisst, die Einheimischen sind häufig geneigt, ihr Land und ihre Immobilien zu exorbitanten Preisen zu verkaufen und selber ins Tal runter zu ziehen. Inzwischen zeigt sich diese Tendenz sogar in den umliegenden Dörfern.

Was für Auswirkungen hat diese Verdrängung auf die Dorfcharakter?

Man spricht dabei von alpiner Gentrifizierung. Diese zeigt sich beispielsweise in einem veränderten Erscheinungsbild der ansässigen Läden: So findet man in Verbier heute Kleiderboutiquen wie Zadig & Voltaire, das war vor 20 Jahren noch undenkbar. In einem grossen Hotel wurde gar ein Beachvolley-Strand installiert – mitten in den Bergen. Interessant ist aber auch, dass diese Lebensstile und Tendenzen auch eine gewachsene Aufmerksamkeit im Bereich des Umweltschutzes mitbringen. Die Neuzugezogenen machen die Gletscherschmelze zum Thema, sie lancieren Events zum Schutz des Klimas. Die Einheimischen kümmern sich weniger darum respektive sie haben eine andere Haltung dazu. Dieser Aktivismus kommt von den neuen «Einheimischen», weil die Alteingesessenen sich dies gar nicht erlauben können, da sie zu sehr vom Tourismus, den Zweitwohnungen und damit den Bergbahnen und Skipisten abhängen.

Die neuen Bergbewohner bringen also durchaus auch Positives mit sich.

Absolut. Und sie wollen auch die Traditionen bewahren. So etwa die Tradition der Kuhkämpfe im Unterwallis. Ich habe von Engländern gehört, die sich sogar Kühe kaufen! Auch habe ich mir sagen lassen, dass viele ausländische Einheimische wünschen, dass das Ortsbild mit Holzchalets gestaltet wird. Obwohl es diesen Stil vorher gar nicht gab. Wohnhäuser wurden traditionell eher aus Stein gebaut.

Was sagt der Bergführer dazu, der sein ganzes Leben in Verbier oder Zermatt verbracht hat?

Ich denke, wir haben auch von diesen «knorrigen» Bergführern ein etwas verklärtes Bild. Ich habe mit Bergführern gesprochen, die die Hälfte des Jahres im Himalaya oder



© marcovolklen.ch | Am Weissmies (VS), dahinter die piemontesischen Voralpen

sonst wo auf dem Globus verbringen. Auch die Bergführerwelt ist globalisiert. Was es aber sicher gibt, ist eine Art Stolz auf den eigenen Namen – mehr so in Zermatt als in Verbier –, der beispielsweise seit Generationen für ein bestimmtes Hotel steht. Dieses wird dann auch verteidigt. Oder es gibt jene, die wegziehen, weil sie den Hokuspokus nicht mitmachen wollen. Auf der anderen Seite gibt es sehr wohl auch Einheimische, die in den Neuankömmlingen eine Chance sehen. Die vielleicht selber auswärts studiert haben und sich über etwas internationales Flair freuen. Restaurantbesitzer, die sich im Kunstbereich engagieren und so dann auch davon profitieren – etwa im Rahmen eines erlesenen Apéros einer Vernissage. Aber die Einheimischen zeigen auch, wenn es genug ist. So sah man eine Zeit lang Sticker mit der Aufschrift «A Verbier, on parle français» – weil man sein Bier nicht auf Englisch bestellen wollte.

In Zermatt scheinen die Veränderungen weniger prägnant.

Ich habe mit einem britischen Skilehrer gesprochen, der sowohl in Verbier wie auch in Zermatt eine Skischule eröffnet hat. Dieser sagte mir, in Zermatt sei es schwieriger gewesen, ein Business aufzuziehen. Die Einheimischen wehren sich viel stärker dagegen.

Die Studie untersucht die Auswirkungen dieser demographischen Veränderungen in den beiden Walliser Bergdörfern. Warum der zusätzliche Vergleich mit Spanien?

Es gibt bereits ähnliche Studien in Italien und Frankreich, die auch dieses Phänomen der Wohlstandsmigration erforschten. Der zusätzliche Fokus auf die spanische Bergregion soll weitere Einblicke liefern, wie an verschiedenen Orten urbane Auswärtige in einer ruralen Gegend heimisch werden.

Was versteht man unter Wohlstandsmigration?

Der Begriff *amenity migration* wurden in den 50er und 60er Jahren geprägt, als man merkte, dass im Gegensatz zur Landflucht, die lange beobachtet wurde, nun plötzlich die ruralen Zonen wieder an Wert gewinnen, dass diese Lebensqualität geschätzt wird. Was in der letzten Zeit aber auch damit verbunden ist, den Bezug zur Stadt beizubehalten. Man geht davon aus, dass die Vermischung von Arbeit und Freizeit je länger je beliebter wird. Die Menschen wollen an einem schönen Ort arbeiten, als Pause kurz eine Joggingrunde einlegen. Und wenn das Wetter schön und der Schnee gut ist, rauf auf den Berg und halt am Abend weiterarbeiten. Die Flexibilität dieser neoliberalen Zeit wertet die Berge als Lebensort auf.

Gibt es Anstrengungen, um dieser neuen Bergbevölkerung Einhalt zu gebieten?

In gewissem Sinne schon. Ich denke da etwa an die Zweitwohnungsinitiative. Diese wurde aber vor allem von den

ursprünglichen Einwohnerinnen und Einwohnern bekämpft. Weil gerade diese Menschen halt auch von den «neuen» Einheimischen wirtschaftlich abhängig sind. So konnten beispielsweise auch Schulen offen behalten werden, weil junge Familien in diese Bergdörfer zogen. Es gibt ja nicht nur die globalisierte Community, sondern durchaus auch Mittelstands-Familien, die dann vielleicht in ein Nachbardorf ziehen und ihre Kinder auf die öffentlichen Schulen schicken.

Wie reagieren die untersuchten Dörfer auf die Studie?

Die Verantwortlichen in den jeweiligen Gemeinden wissen natürlich von unserem Projekt und interessieren sich dafür, nicht zuletzt, weil sie selber mit Fragen des Zusammenlebens zwischen verschiedenen Bevölkerungsgruppen, mit der Gentrifizierung und auch mit intergenerationellen Beziehungen direkt konfrontiert sind. Bisher wurden solche Themen ja eher im urbanen Kontext diskutiert und man weiss entsprechend noch wenig darüber, wie sich die Situation in Berggebieten entwickelt. Auch arbeiten wir mit Partnerinstitutionen zusammen, die bereits in die lokale Politik eingebunden sind, und die auch an einem direkten Austausch, nicht zuletzt zwischen dem Wallis und den Pyrenäen, interessiert sind.

Claudia Brühlhart ist Chefredaktorin des Wissenschaftsmagazins «universitas».

Das SNF-Projekt «Devenir local en zone de montagne: diversification, gentrification, cohabitation. Une comparaison Alpes suisses-Pyrénées espagnoles» steht unter der Leitung von Viviane Cretton, HES-SO Valais-Wallis und Andrea Boscoboinik, Universität Freiburg. Partnerinstitutionen sind das Centre régional d'étude des populations alpines – CREPA in Sembrancher, Wallis, sowie die Universita Rovira e Virgili in Tarragona, Spanien.

Unsere Expertin ► Andrea Friedli

ist Sozialanthropologin und arbeitet als Lehrbeauftragte an der Universität Freiburg und als wissenschaftliche Mitarbeiterin an der HES-SO Valais-Wallis. Ihre Forschungsschwerpunkte sind u.a. Migration, Jugend und Zugehörigkeit. Im Projekt «Devenir local en zone de montagne» ist Andrea Friedli zuständig für den Forschungsteil in den zwei Tälern im Wallis (Mattertal und Val de Bagnes).
andrea.friedli@unifr



Là-haut sur la montagne, l'était beaucoup trop de monde

La montagne est la Suisse et la Suisse est la montagne. C'est non seulement un fait géographique, puisque la Suisse est le pays le plus montagneux d'Europe, mais aussi culturel, incarné par son symbole par excellence: la magnifique pyramide de granite enneigée du Matterhorn. Dans ces conditions, il est normal que le tourisme suisse soit généralement lié à la montagne. **Francesco Screti**

Les chiffres parlent d'eux-mêmes: il y a en Suisse 3 millions de randonneurs, dont 2.7 millions locaux et 300'000 étrangers. Ces chiffres augmentent avec constance depuis 2008. Selon la United Nations World Tourism Organisation (UNTWO), en 2017, la Suisse a reçu 11.1 millions de touristes. La majorité d'entre eux a visité les stations de ski, très prisées, voire mythiques, de Gstaad, St. Moritz ou Verbier. Dans ce contexte, il existe, bien sûr, un risque important de surtourisme.

Déjà trop tard?

La recherche de Selina Groflin, menée dans le cadre de son mémoire de bachelor au Glion Institute of Higher Education, explore le phénomène du surtourisme dans les zones isolées de montagne. Elle a ainsi examiné le risque pour les Alpes suisses d'être touchées par ce tourisme non durable et les possibles solutions à ce problème.

Le terme «surtourisme», popularisé dès 2015, décrit une situation où un lieu attire trop de voyageurs pour qu'une gestion durable soit possible. Le phénomène, souvent réduit à la perception des habitants locaux, est pourtant tout à fait palpable. A titre comparatif, la France accueille 1.3 touriste/habitant, alors qu'en Espagne le chiffre passe à 1.74. Les nombreuses voix qui s'y sont élevées contre le surtourisme ces dernières années reflètent donc bien une réalité.

Selon la recherche, en 2010, la Suisse était dans une phase de pré-surtourisme. Dans les zones alpines l'isolement était encore possible. Mais aujourd'hui, le pays reçoit 1.3 touriste/habitant, comme la France. En août 2018 les tenanciers de l'auberge Aescher (Appenzell), le plus célèbre restaurant d'altitude helvétique, ont dû renoncer à la gestion d'un lieu décrit comme l'un des plus beaux du monde par le *National Geographic*. Depuis que l'endroit avait fait la une du célèbre magazine en 2015, les touristes y affluaient de plus en plus nombreux.

Trois points sont à relever. D'abord, le surtourisme en zones isolées est souvent sous-estimé, jusqu'au moment où il devient incontestable. Deuxièmement, médias et réseaux sociaux jouent un rôle fondamental dans les flux touristiques. Enfin, les zones de montagne vivent justement un paradoxe: plus elles sont isolées, plus les touristes veulent les visiter.

Dégâts sous-estimés

Alors que les dégâts du surtourisme dans les villes sont très connus, il n'en est pas de même pour les zones de montagne, en particulier les plus isolées. C'est pourquoi, alors que de nombreuses villes tentent aujourd'hui de devenir plus durables, les régions éloignées éprouvent souvent plus de difficultés, en raison de la rareté de leurs ressources naturelles. Avec le récent développement du tourisme naturel

et d'évasion, les zones isolées sont ciblées par un nombre croissant de voyageurs pour leurs beautés naturelles et leur éloignement. Les lieux isolés attirent, car ils offrent des expériences uniques. La région alpine suisse remplit parfaitement cette mission. Malheureusement, sous couvert de «tourisme durable», le surtourisme s'y installe de manière tellement insidieuse que les dégâts peuvent se révéler très profonds. En 2010 déjà, les chercheurs exprimaient des doutes par rapport au développement du tourisme de randonnée de montagne. Aujourd'hui, avec 3 millions de randonneurs, la question se fait plus pressante.

Les zones de montagne vivent justement un paradoxe: plus elles sont isolées, plus les touristes veulent les visiter

Dans le passé, en raison de son coût et du franc fort, la Suisse n'était pas une cible touristique populaire. Mais les chiffres d'aujourd'hui racontent une autre histoire. Malheureusement, la recherche montre bien que, tant que le phénomène n'est pas vraiment inquiétant, peu de mesures préventives sont prises.

La médiatisation peut tuer une région

De plus, dans cette histoire, les médias et réseaux sociaux jouent un rôle fondamental. En braquant leurs projecteurs sur des endroits hier encore inconnus, ils déterminent dans une grande mesure les désirs et les caprices touristiques à la mode. Documentaires, livres, reportages, films et influenceurs créent le buzz et génèrent l'attraction de milliers d'adeptes; à ceci s'ajoutent les photos et vidéos des réseaux sociaux qui diffusent facilement et continuellement la tranquillité et les beautés naturelles d'une destination. Les listes des lieux «incontournables» sont particulièrement perverses, car elles donnent aux visiteurs potentiels l'impression qu'ils manqueront une expérience s'ils ne les visitent pas. En plus, avec les tendances actuelles vers les destinations reculées, les zones protégées sont plus susceptibles de devenir victimes du surtourisme, car elles attirent un grand nombre de visiteurs avec leurs promesses de nature intacte, d'expérience unique et idyllique dans un endroit isolé et épargné par le monde moderne.

Le serpent qui se mord la queue

Il faut relever ici plusieurs paradoxes. Nous vivons dans un monde doté de plus en plus d'infrastructures (autoroutes, voies ferrées, aéroports). Pour y échapper nous cherchons

la nature sauvage, au moins pour quelques heures. Cependant, atteindre de tels endroits nécessite justement un surcroît d'infrastructures. Et si celles-ci rendent le tourisme plus durable (en remplaçant les voitures par le train, par exemple), elles facilitent aussi l'accès à un plus grand nombre de voyageurs. Et l'on n'en sort pas, puisque, paradoxalement, le manque d'infrastructures, gage d'isolement, est aussi un facteur d'attraction.

Un deuxième paradoxe concerne la durabilité: le surtourisme en zones isolées est destructeur pour l'environnement, réduisant ainsi l'attractivité desdites zones. Malheureusement, c'est justement en misant sur un contexte durable qu'une destination attire des touristes qui cherchent la nature et, la tendance devenant de plus en plus commune, une telle publicité attire un nombre croissant de touristes. La destination cesse alors d'être durable et, donc, d'être attrayante pour son public.

Miser sur la durabilité à long terme

La littérature suggère que la limitation des arrivées est la clef pour garantir un tourisme durable, mais cette limitation peut s'avérer impopulaire pour les citoyen-ne-s qui tirent profit du tourisme. L'industrie du tourisme est le 6^e secteur productif en Suisse, derrière l'industrie horlogère, avec une tendance constante à la hausse depuis 2010. L'industrie de l'hôtellerie et de la restauration est un des employeurs helvétiques majeurs (26'1000 employé-e-s). Les touristes venus en Suisse en 2017 y ont dépensé 16.3 milliards de dollars américains. Difficile de renoncer à cette manne!

Mais plus encore que dans les milieux urbains, la conservation est fondamentale pour garantir un tourisme durable en montagne, où les ressources naturelles sont limitées et fragiles. Bien sûr, trouver l'équilibre entre attirer peu ou trop de touristes est et reste très difficile. Mais, si on ne préserve pas les zones isolées, elles cesseront d'être attrayantes. La Suisse doit donc veiller à maintenir un tourisme durable, afin de demeurer une destination attractive pour ses paysages uniques.

Notre expert ► **Francesco Screti** est chercheur postdoctoral à l'Institut du plurilinguisme de l'Université de Fribourg et professeur au Glion Institute of Higher Education. C'est dans ce cadre qu'il a accompagné la thèse de Selina Groflin sur la notion de surtourisme dans les Alpes suisses. Il s'intéresse également à l'analyse du discours médiatique, politique et publicitaire et aux relations entre langage et société.
francesco.screti@unifr.ch

«Göttliche Berge – ein romantisches Bild!»

Abbé Jacques Rime hat die Religion in den Freiburger Bergen untersucht. Ein Gespräch über die Hirten der Hirten und frühkapitalistische Hexengeschichten. **Benedikt Meyer**

Abbé Rime, wie sind Sie dazu gekommen, sich mit dem Glauben der Sennen zu befassen?

Eigentlich durch Zufall. Ich sollte für meinen Verleger jemanden finden, der etwas dazu schreiben könnte. Als ich dann niemanden fand, musste ich es wohl selbst tun.

Wie ist denn die Kirche in den Freiburger Bergen präsent?

Ich würde sagen auf drei Arten. Zuerst einmal physisch: Mit Kapellen, kleinen Gebetshäuschen sowie mit Gipfelkreuzen. Dann persönlich: Mit Priestern, die sich um die Äpler kümmern. Und schliesslich in der Volkskultur, wo Theaterstücke und Lieder die Schönheit der Berge als Werk Gottes bezeichnen. [Abbé Bovet: *Le vieux chalet, La prière du pâtre*].

Haben sich die Freiburgerinnen und Freiburger schon immer für ihre Berge interessiert?

Überhaupt nicht. Das sieht man beispielsweise daran, dass im Mittelalter viele Gipfel noch gar keine Namen hatten – ganz im Gegensatz etwa zu den Flüssen, deren Namen sehr viel älter sind. Berge waren keine nützlichen Orte und wenn man doch einmal ins Gebirge ging, dann nicht um dort Gott zu suchen, sondern aus wirtschaftlichen Gründen.

Um das Vieh auf die Alpweiden zu bringen.

Genau. Und die Namen dieser Alpwirtschaften sind dann später oft zu den Gipfeln gewandert. Das berühmteste Beispiel stammt aus dem Bernbiet: Die Jungfrau, an deren Fuss die Nonnen von Interlaken eine Alp besaßen. Nach der Jungfrauenalp wurde dann der Jungfrauenberg benannt. Überhaupt verfügten die Klöster im Voralpenraum über ausgedehnte Ländereien.

Die Religion war also nicht direkt in den Bergen präsent?

Doch. Man weiss von der Existenz einiger alter Pilgerstätten und Bethäuser sowie alter Legenden mit religiösem Bezug.

Zum Beispiel?

Spontan fällt mir die Kapelle in der Schlucht von Neirivue ein. Oder das private Bethäuschen im Vallée de Motelon, das zur eigentlichen Pilgerstätte wurde. Oder Le Pré de l'Essert bei Charmey, wo sich die Leute versammelten um für den Schutz der Herden zu beten. Am Moléson gab es bei Gros Plané eine Quelle, von der sich die Leute im 14. Jahrhundert Heilung versprochen. Und im Breccaschlund bei Schwarzsee ist im Felsen der Fussabdruck eines Mönchs zu sehen, der dort der Sage nach die Schlangen verjagt haben soll.

Wenn Gott im Himmel wohnt, wohnen die Bergler nahe bei Gott. Wurden sie als besonders gute Menschen angesehen?

Das würde ich nicht sagen. Der Klerus kannte zwar die biblische Symbolik der Berge, betrachtete die Sennen aber eher argwöhnisch. Schliesslich wusste man nicht genau, was diese da oben so taten und was an ihren Alpfesten alles geschah, liess sich kaum kontrollieren. Es gibt sogar Leute, die behaupten, in den Bergen seien heidnische Bräuche gepflegt worden. Ich sehe dafür aber keine Indizien.

Auch nicht für die Präsenz von Hexen?

Abgeschiedene Orte wurden gern als angebliche Versammlungsorte von Hexen bezeichnet – sei's im Flachland oder in den Bergen. Wenn Hexengeschichten in den Bergen angesiedelt wurden, ging es oft auch darum, einen Gegensatz zwischen Berg und Ebene, zwischen fortschrittlich und hinterwäldlerisch zu kreieren.

Dass dieser nicht immer gegeben war, zeigt die Geschichte von Catillon, die 1731 als letzte Freiburgerin wegen Hexerei hingerichtet wurde. Sie hat auf den Alpen um Käse und Milch gebettelt, aber die frühkapitalistischen Äpler gaben ihr nichts. Sie waren in ihrem Denken moderner als die Bauern in der Ebene und dachten an



© marcovolken.ch | Steingäss auf der Goneriltücke (VS/TT)

ihren Gewinn, statt an die alten Reflexe der Solidarität. Als später die Milch nicht gerinnen wollte, behaupteten sie, Catillon habe sie verhext.

Zur selben Zeit begann sich auch das Verhältnis der Menschen zu den Bergen zu verändern.

Ja, während die Leute früher ein eher distanziertes Verhältnis zu den Bergen hatten, wurden sie im 18. Jahrhundert romantisch verklärt. Besonders spannend ist da die Anekdote von Horace-Bénédict de Saussure, der 1787 – ein Jahr nach der Erstbesteigung – den Mont Blanc bestieg. Saussure erwartete, dass er auf dem Gipfel nicht nur alles sehen, sondern auch alles verstehen würde. Da schwingen beim aufgeklärten Wissenschaftler durchaus biblische Motive mit. Saussure als moderner Moses, könnte man sagen.

Im 19. Jahrhundert hat dann insbesondere die Entstehung des Nationalstaats das Verhältnis der Schweizerinnen und Schweizer zu den Alpen geprägt. Die Berge wurden Teil der nationalen Erzählung. Und erst als die Berge bereits stark positiv besetzt waren, wurden sie – insbesondere in den katholischen Kantonen – mit Gipfelkreuzen

geschmückt. Diese stammen zum grössten Teil aus dem 20. Jahrhundert, wo es in den Freiburger Voralpen in den 1940er und 50er, sowie in den 1980er und 90er Jahren zwei Gipfelkreuz-Wellen gab.

Benedikt Meyer ist freischaffender Wissenschaftsredaktor und Buchautor.

Unser Experte ► **Jacques Rime** war Universitätspfarrer an der Universität Freiburg. Der Gruérien hat verschiedene Studien zum Thema Volksglaube publiziert. Seine Habilitation in Kirchengeschichte trägt den Titel «Bergers des âmes au pays des armaillis» und dreht sich – am Beispiel der Freiburger Voralpen – um die religiöse Konstruktion einer Landschaft. jacques.rime@bluemail.ch



Zwischen Himmel und Erde

Tempelberg, Ölberg, Sinai: Eine Wanderung durch den Alten Orient mit «Bergführer» Florian Lippke. **Benedikt Meyer**

«Berge sind eine Verbindung zwischen dem Himmel und der Erde», sagt Florian Lippke. «Der Berg ist sozusagen der natürliche Turm von Babel.» Lippke ist Kurator für Vorderasien und die Levante am BIBEL+ORIENT Museum der Universität Freiburg – und er hat sich intensiv mit der religiösen Rolle von Bergen befasst. Seine Tour beginnt er bei den Urartäern, einem Volk, das rund ein Jahrtausend vor Christus in der gebirgigen Gegend des heutigen Armeniens und Ost-Anatoliens lebte.

«Die Urartäer hatten zahlreiche Berggötter. Diese waren oft auch mit dem Wetter konnotiert, das sich mit Blitzen, Wolken und Donner an Bergen ja besonders eindrücklich zeigt. Zugleich standen Berggötter aber auch für die Weisheit. Denn «von oben» sieht man mehr und vom «Viel-Sehen» ist es ein kurzer Weg zum «Viel-Wissen.» Die Verknüpfung von Berggöttern mit Wetter und Weisheit findet sich daher auch bei Phöniziern, Hethitern oder Assyriern. Und vom Alten Orient verbreitete sich diese Vorstellung quer durch den Mittelmeerraum. «Besonders berühmt ist das Beispiel der alten Griechen, bei welchen Zeus bekanntermassen auf dem Olymp zuhause ist und von dort seine Blitze schleudert.»

Auch der erste prominente Berg in der Bibel steht im Land der Urartäer: Der Ararat (ursprünglich Araratu/Urartu), an dem die Arche Noah gelandet sein soll. «Damit knüpft die Bibel an viel ältere Bergtraditionen an. Von grösserer Bedeutung im Alten Testament ist aber eindeutig der (Berg) Sinai!», wirft Lippke ein. «Hier überreicht Gott Moses die Zehn Gebote. Es handelt sich um die eigentliche Schlüsselpassage des ersten Teils der Heiligen Schrift. Hier wird quasi Gottes politisches oder moralisches Programm definiert.»

Der Sinai ist aber eigentlich kein Berg, sondern ein Massiv. Dieses befindet sich auf einer Halbinsel südlich von Israel und gehört heute zu Ägypten. Hier liegt ein «Djabal Musa», ein Moseberg, auf dem sich die Geschichte zugetragen haben soll. «Dieser ist aber nicht der höchste Berg des Massivs. Der gleich daneben liegende Katharinenberg ist 350m höher – aber geographische und theologische Höhe sind eben nicht dasselbe.»

Moses führt die Israeliten von der ägyptischen Knechtschaft ins Heilige Land, betritt dieses selbst aber nie. Er stirbt am Berg Nebo, östlich des Jordans, von dem aus er das Gelobte Land immerhin sehen kann. Vom Nebo aus ebenfalls sichtbar ist der Höhenzug, auf dem sich heute Jerusalem erstreckt. «Das ist in der Bibel eine fixe Wendung», erklärt Lippke: «Man steigt immer nach Jerusalem hinauf – unabhängig, von welcher Seite man sich der Stadt nähert.»

«Geographische und theologische Höhe sind nicht dasselbe»

Jerusalem liegt auf rund 700 bis 800 Meter über Meer und besteht aus mehreren Hügeln, von denen der Zion zwar nicht der Höchste, aber fraglos der Wichtigste ist. «Dort errichtet König David seinen Palast und sein Sohn Salomon den ersten Tempel. Zu diesem Zeitpunkt (wir sprechen ungefähr vom Jahr 900 v. Chr.) wohnt der Gott JHWH für die Israeliten auf dem Zionsberg. Das wissen auch die alten Propheten: «der auf dem Zion wohnt» (Jesaja 8,18)». Salomons Tempel wurde aber 587 v. Chr. bei der Eroberung Jerusalems durch die Babylonier zerstört. «JHWH konnte somit nicht mehr in seinem Gebäude wohnen – es lag vernichtet da. In dieser Zeit stieg Jerusalems Gott vom Gott-auf-dem-Berg zum Gott-im-Himmel auf.»

Israel ist ein hügeliges Land. Es gibt unzählige Berge, auf denen zahlreiche Ereignisse stattgefunden haben. Propheten suchten Gott, weise Männer zogen in die Wildnis. «Die Samaritaner aber haben sogar versucht, die Bedeutung ihrer eigenen Hausberge herauszustreichen. An zahlreichen biblischen Stellen, bei denen auf Jerusalem mit dem Berg Zion angespielt wird, liest man in der samaritanischen Version stattdessen überraschenderweise «Berg Garizim». Dies ist der Berg in der direkten Nachbarschaft von Samaria. Es grenzt schon fast an eine kleine Kriminalgeschichte.»

Nach der Zerstörung des Salomonischen Tempels wurde in persischer Zeit der Zweite Tempel an beinahe der gleichen Stelle wiedererrichtet. Dort stand er auch noch zur Zeit Jesu. Das Bauwerk wird im Neuen Testament wiederholt erwähnt und Jesus selbst ging in ihm ein und aus. Und dieser Jesus macht in den Evangelien eine ähnliche Erfahrung, wie Abraham: Er wird auf einen Aussichtspunkt gestellt. Allerdings wird Jesus nicht von Gott belohnt, sondern durch den Teufel verführt. Dieser bringt Jesus auf einen Berg bei Jericho und verspricht ihm alles Land, das er sehen kann, sollte Jesus sich ihm anschliessen. Aber Jesus lehnt ab.

«Eine ganz entscheidende Szene des Neuen Testaments ist die Bergpredigt. Wie zuvor Moses am Sinai verkündet Jesus hier das «Programm» des Neuen Testaments oder besser des Reiches Gottes, das anbrechen soll. Er verkündet die wichtigsten Botschaften, die ethische Zusparungen beinhalten: Einige der Zehn Gebote werden verschärft, Armutsgebot und Feindesliebe werden herausgehoben. Zwar ist der «Berg» hier eher eine Anhöhe in der Nähe des Sees Genezareth und nicht mit dem Sinai zu vergleichen. Trotzdem wird Jesus damit symbolisch als ein neuer Moses präsentiert.»

«Berge verschafften den Gläubigen einen Überblick, führten ihnen aber auch ihre eigene Kleinheit vor Augen»

Auch Jesu Kreuzigung ist eine Berggeschichte. Im Garten Gethsemane am Westhang des Ölbergs verbringt er seine letzten Stunden, dann wird er auf dem Berg (oder Hügel) Golgotha gekreuzigt und in einer Höhle bestattet. «Höhlen und Berge sind schon von Natur aus, aber auch in der Kulturgeschichte, eng mit einander verbunden», ergänzt Lippke. «Hier gelangte man in der Antike in die Unterwelt; dort befanden sich nach damaliger Vorstellung die Toten. Diesen Ort der Toten verlässt Jesus aber nach drei Tagen wieder und fährt 40 Tage später schliesslich in den Himmel auf – der Ausgangspunkt der Auffahrt ist erneut der Ölberg.»

Es sind nicht nur die biblischen Berge, die im Alten Orient eine wichtige Rolle spielten, auch andere Berge waren bedeutsam. Und das nur schon aus praktischen Gründen. Für Prozessionen oder auch für (individuelle) Wallfahrten stiegen die Leute in Israel, aber auch anderswo oft auf die Berge ihrer näheren Umgebung, wo sich Heiligtümer befanden. Die Anstrengung, vielleicht die Entschleunigung aber vor allem die Höhe brachte die Leute näher zu

Gott. «Berge verschafften den Gläubigen einen Überblick, führten ihnen aber auch ihre eigene Kleinheit vor Augen.» Auf den Bergen lagen überdies vielfach Heiligtümer von Berggöttern – oft markiert mit einer Stele. «In diesen kann man durchaus die Vorläufer der heutigen Gipfelkreuze sehen.»

Nicht nur Jesus fuhr zum Himmel auf, auch Mohammed wird in der islamischen Tradition eine besondere Himmelfahrt zugeschrieben. Und dies geschah der Überlieferung nach vom Jerusalemer Tempelberg (besser: «Berg der Heiligtümer») aus. Ob der Prophet aus Medina tatsächlich physisch in Jerusalem war, oder ob das Ganze eher symbolisch auszulegen ist, muss vorerst offenbleiben. «Sicher ist, dass durch die Verortung in Jerusalem eine der vielen Anbindungen des Islams an die jüdisch-christliche Tradition stattfand.» Und diese Anbindung wurde später in einem Monumentalbau umgesetzt. Denn als die Muslime 637 n. Chr. die Stadt eroberten, bauten sie auf dem Berg der Heiligtümer, den Felsendom und die Al-Aqsa-Moschee. Der Name Al-Aqsa bedeutet «ferne Kultstätte» und nimmt Bezug auf die 17. Sure im Koran, in welcher Mohammed von Gott zu einer fernen Kultstätte entrückt wird und dort Jesus, Abraham und Moses zum gemeinsamen Gebet trifft.

«Jerusalem mit seinem Berg der Heiligtümer ist heute das spirituelle Zentrum für alle drei monotheistischen Religionen», sagt Bergführer Lippke. Und sogar der grosse Kampf am Ende der Zeit, das Armageddon, ist mit einem Berg zu verbinden: «Har-Megiddo» ist der Berg/Burghügel von Megiddo. Die Namen von Hügeln und Bergen konnten aber auch von einem Ort zum Nächsten wandern. Sie waren nicht so unverrückbar, wie man dies heute vielleicht vermutet. Das ist übrigens nichts Neues: Schliesslich berichtet schon das Matthäus-Evangelium, der Glaube könne Berge versetzen.

Benedikt Meyer ist freischaffender Wissenschaftsredaktor und Buchautor.

Unser Experte ► **Florian Lippke** forscht als Kurator und lehrt als Dozent in der Schweiz, in Deutschland und im Nahen Osten/Israel. Sprachliche, archäologische und kulturgeschichtliche Verbindungen interessieren ihn besonders. In Freiburg unterrichtet er semitische Sprachen und die Auslegung religiöser Texte, die mitunter über 3'000 Jahre alt sind.
florian.lippke@unifr.ch



© marcovollen.ch | Madone, Val Badetto (TI)

Le Jura, ce grand incompris

Une chaîne de montagnes vieille et molle, victime de l'érosion: c'est l'image qui semble coller à l'arc jurassien. Complètement à tort, explique Jon Mosar. Le géologue rassemble les indices pour reconstruire sa création et estimer les risques de tremblements de terre à Fribourg. **Daniel Saraga**

Avec ses collines boisées, ses doux vallons et sa référence au temps des dinosaures, le Jura prend souvent dans nos têtes l'image d'une chaîne de montagnes ancestrale et assoupie. Un cliché on ne peut plus faux: le Jura est, en fait, un massif bien plus jeune que ses grandes sœurs, les Alpes, et leurs à-pics vertigineux. Il est plutôt un adolescent en pleine croissance.

«Le Jura continue de croître sous l'action des Alpes, explique Jon Mosar, professeur de tectonique et géodynamique à l'Université de Fribourg. C'est un peu comme un bulldozer – ici joué par les Alpes – qui pousse du sable sur une plage et crée devant sa pelle une accumulation: l'arc jurassien.»

C'est désormais une théorie bien établie: le Jura s'est décollé de son socle, composé de roches vieilles de plus d'un quart de milliard d'années, sur lequel il glisse et se déforme, poussé par les Alpes depuis quelque 15 millions d'années. Celles-ci se sont déplacées d'une centaine de kilomètres vers le Nord depuis le début de leur formation, il y a 65 millions d'années.

Si la dynamique du Jura est plutôt récente, les roches qui le constituent sont vieilles de quelque 200 millions d'années. Elles ont donné leur nom au Jurassique, période célèbre pour ses dinosaures géants, dont on trouve de nombreuses traces dans le Nord-Ouest de la Suisse. Cette confusion entre l'âge du dépôt des roches et celui de la formation des montagnes constitue l'une des raisons du cliché du Jura vu comme une vieille chaîne de montagnes.

Manuels scolaires dépassés

«Cette erreur suit l'idée que des montagnes basses sont la conséquence de l'érosion, avec un paysage d'autant plus doux qu'il est vieux, poursuit Jon Mosar. C'est ce que l'on croyait jusqu'à la seconde moitié du XIX^e siècle. Mais cette image a la vie dure: on la retrouve même dans des livres

scolaires utilisés de nos jours! J'ai participé à la formation d'enseignant-e-s, et un bon tiers pensait que la morphologie du Jura était due à l'érosion...»

Des problèmes similaires se rencontrent avec la formation des Alpes, selon le géologue: des manuels scolaires propagent des explications vieilles de 100 ans et désormais dépassées. «Il y a un vrai fossé entre l'enseignement et la recherche académique, entre une simplification pertinente et ce qui est carrément faux. Simplifier est un art difficile, qu'on ne peut maîtriser que si l'on a vraiment compris les mécanismes en jeu.»

Des failles dans la carrière

Avec des couches de quelques kilomètres d'épaisseur seulement (contre une centaine pour les Alpes), le Jura offre un terrain de jeu unique pour les géologues, et permet d'avoir une vue globale et complète des premiers stades de la formation d'une chaîne de montagnes. En cherchant des indices sur le terrain, l'équipe de Jon Mosar tente de préciser le modèle du décollement du Jura. Elle étudie par exemple une grande faille exposée dans une carrière de calcaire près d'Eclépens (VD), exploitée pour la fabrication de ciment. Longue de plusieurs kilomètres, elle fait partie d'un système de cassures qui s'étend jusqu'à Pontarlier en France sur près de 80 km.

«En géologie, une faille n'est pas qu'une fissure, précise Jon Mosar. Une telle discontinuité des roches met à jour les structures tectoniques et nous permet de reconstituer les processus qui ont contribué à leur formation.» Il veut notamment déterminer comment ces cassures sont liées aux plis générés lors de l'imbrication du Jura et quelles sont les vitesses et les âges des mécanismes en jeu.

Les scientifiques fribourgeois travaillent notamment sur l'origine de l'eau impliquée dans la précipitation des calcaires, lors de la formation d'une faille. Ils analysent les

isotopes d'oxygène pour déterminer si cette eau venait de réserves souterraines ou de la pluie, ainsi que ceux d'uranium et de plomb pour déterminer l'âge de la faille – estimée pour l'instant entre 18 et 5 millions d'années. D'autres travaux se penchent sur la sismicité, car les tremblements de terre à l'origine d'une faille ont également créé des zones poreuses qui ont permis à l'eau de circuler et de faire précipiter de la calcite, la même qu'on trouve dans sa bouilloire ou sa machine à café.

«Il est donc crucial de mieux comprendre les facteurs influençant la sismicité d'une faille, afin de pouvoir minimiser les risques»

Le dilemme de la géothermie

Ces zones poreuses jouent un rôle important pour le potentiel de la géothermie profonde, qui extrait la chaleur des profondeurs en créant un circuit d'eau depuis la surface. On peut soit forer dans une faille contenant une roche poreuse, ce qui permet à l'eau de circuler naturellement, soit fracturer une roche sèche avec un liquide sous haute pression et créer ou réactiver des fissures. Mais ces deux approches ne sont pas sans risque sismique, comme l'ont montré les essais menés à Bâle en 2007 et à Saint-Gall en 2013.

L'équipe fribourgeoise veut mieux comprendre les liens entre failles et tremblements de terre. «La fracturation hydraulique génère de très fortes pressions qui peuvent déclencher de petits tremblements de terre, précise Jon Mosar. L'alternative – forer dans une faille – revient à toucher une zone déjà sensible. Il est donc crucial de mieux comprendre les facteurs influençant la sismicité d'une faille, afin de pouvoir minimiser les risques.»

Lorsque la pluie provoque des séismes

Fribourg se trouve à côté d'une zone active: un tremblement de terre de magnitude 4,3 sur l'échelle de Richter a eu lieu en 1999 avec Marly comme épicentre. Pour étudier la sismicité de la région, l'équipe de Jon Mosar s'appuie sur des explorations pétrolières menées de 1960 à 1990: des camions vibreurs avaient réalisé une multitude de mesures, des échographies auscultant le sous-sol en analysant les signaux réfléchis par les différentes couches géologiques. Elle a également installé deux sismographes et un réseau de quatre mini-capteurs pour mesurer les nombreuses secousses extrêmement faibles qui échappent

à la surveillance usuelle: des magnitudes de -2 à +2,5 sur l'échelle de Richter, soit des milliers de fois plus faibles qu'un séisme perceptible par un humain. Les analyses ont révélé des familles de failles situées à moins de 2 km de profondeur – soit bien moins que prévu – qui sont sismiquement actives et dont une se situe sous la ville de Fribourg.

Le géologue ne voit pas ces microséismes comme un signe avant-coureur d'un événement plus dramatique. Selon lui, la faible sismicité pourrait localement être la conséquence d'infiltrations d'eau: «En 2004, des tremblements de terre sont survenus en Emmental deux jours après de fortes pluies suivies d'inondations. Nous pensons que l'eau s'est infiltrée jusque dans des failles, ce qui a provoqué une surpression et a ainsi déclenché des séismes. La situation pourrait s'avérer similaire à Fribourg. En l'absence de données suffisantes, cela reste cependant une spéculation.»

Déplier le Jura

L'équipe fribourgeoise rassemblant étudiant-e-s master, doctorant-e-s et post-doc travaille sur des cartes géologiques et des modèles tectoniques pour l'entier de la chaîne du Jura. Elle trace des cartes précises en se basant sur des modèles numériques de terrain pour comparer morphologie et géologie. Des modèles numériques peuvent «déplier» le Jura pour mettre à plat les couches comme elles l'étaient lors de leur formation, il y a 200 millions d'années, et simuler les contraintes mécaniques qui s'exercent sur les roches et les failles.

«Mais rien ne vaut les études de terrain, glisse Jon Mosar. Les données récoltées sont très précieuses. Lors d'une excursion, un collègue a glissé d'un bloc. Alors qu'un assistant se précipitait pour l'aider, elle lui a tendu son carnet de notes. Son premier réflexe a été de sauver ses données!»

Daniel Saraga est rédacteur scientifique indépendant.

Notre expert ► **Jon Mosar** est professeur titulaire au Département de géosciences. Il est spécialisé en tectonique et géodynamique. Actuellement, ses travaux portent sur la structure du sous-sol de l'avant-pays septentrional des Alpes, plus particulièrement sous le Plateau Suisse et dans les montagnes du Jura. Les processus de formation de grandes failles sont également un thème central de ses recherches avec cette question: comment la circulation fluide et la sismicité sont-elles liées avec les mouvements de failles? Un autre volet important de ses recherches concerne le développement du Grand Caucase aux confins de l'Europe et de l'Asie.
jon.mosar@unifr.ch

La montagne philosophique

Deux philosophes, Laurent Cesalli et Gianfranco Soldati, dialoguent à propos de leur expérience de la montagne et se livrent à une tentative d'analyse philosophique de leur ressenti. L'un fut longtemps guide de haute montagne avant d'enseigner la philosophie, l'autre n'hésite pas à chausser les crampons ou la peau de phoque pour longer des arêtes escarpées. **Jean-Christophe Emmenegger**

Qu'est-ce qui vous motive à faire de la haute montagne?

Gianfranco Soldati: Pour la grande majorité des alpinistes, l'essentiel est d'atteindre le sommet. Je fais partie des personnes non obsédées par les sommets. Je peux m'arrêter en-dessous.

Laurent Cesalli: Nous avons quand même fait le Breithorn, un 4000 mètres, ensemble!

Gianfranco Soldati: Oui, mais je longe plus souvent des arêtes à moindre altitude, tandis que toi, tu es un alpiniste de l'extrême!

Laurent Cesalli: Atteindre le sommet est important pour moi, mais cela n'est pas non plus une valeur absolue. Si c'était le cas, je ne serais plus de ce monde. Le plus important reste l'expérience vécue en montagne, puis de pouvoir rentrer à la maison! Je pense que je vais chercher en montagne une forme de pureté, de simplicité et de vérité.

Gianfranco Soldati: La nature de la montagne est d'une richesse et d'une complexité inégalables. On peut y vivre une expérience totale, mettant en jeu les dimensions physique, cognitive, existentielle, morale, métaphysique, esthétique...

Laurent Cesalli: La radicalité est le concept qui me semble définir le mieux la montagne. Quand on va en montagne – et peu importe la hauteur de la montagne – on sort de sa zone de confort et on s'engage avec son corps et son esprit dans quelque chose qui ne laisse aucune place à la dissimulation, au paraître, à la prétention. On est très vite confronté à une forme radicale de réalité qui nous est donnée par nos limites physiques, les contraintes imposées par la nature, les conditions météorologiques, le danger objectif et la peur.

Gianfranco Soldati: Je cherche aussi en montagne à me sentir libre par rapport à la société. Je me retrouve dans un état de solitude profonde devant le monde. Cela fait peur et cela représente en même temps un défi devant l'espace immense de liberté qui s'ouvre. Quand je sens que je ne suis plus atteignable et ne peux plus contacter personne, parce qu'il n'y a plus de réseau, je réalise une expérience existentielle, peut-être liée à l'idée du sauvage...

Laurent Cesalli: Dès qu'on franchit une certaine frontière en montagne, on est à poil, même avec une doudoune et des chaussures de ski aux pieds. Plus on s'engage, plus le sentiment de nudité augmente. Je vais souvent seul en montagne, pour des raisons de temps et d'organisation, et très souvent je ne prends pas mon téléphone, volontairement. Pour moi aussi, c'est un plaisir énorme de me retrouver seul face à moi-même et à la montagne; cela me nourrit de façon existentielle.

Vous voilà déjà très haut! En vous suivant à moyenne altitude, je vous crierais de loin: quel est le lien entre la course en montagne et la réflexion philosophique?

Gianfranco Soldati: Il y a un lien dans le sens où une des motivations principales de toutes nos actions est donnée par la détermination d'une certaine finalité. La volonté d'élaborer une réflexion ou de mener à bout un texte philosophique peut se comparer au but qu'on se fixe en allant en montagne. Ne pas atteindre cette finalité constitue une raison pour se poser des questions sur la nature de ce que l'on voulait atteindre, que ce soit en alpinisme, en réflexion philosophique ou dans n'importe quelle autre activité.

Laurent Cesalli: Pour moi, ce lien a été longtemps obscur. Dans l'ordre chronologique, j'ai d'abord été attiré par la montagne, puis par la philosophie. Le lien s'est fait beaucoup plus tard, quand je me suis demandé pourquoi j'aimais autant les deux. Aujourd'hui, je crois que le point commun entre ce que l'on vit en montagne et ce que l'on fait en philosophie, c'est la radicalité. En philosophie, on va chercher les questions les plus générales, les plus fondamentales, les plus radicales en tentant d'obtenir les réponses les plus simples, les plus claires, les plus pertinentes.

Gianfranco Soldati: Quand je pense à la montagne de manière philosophique, c'est l'aspect cognitif du jugement qui me semble le plus important. Dans nos actions de tous les jours, nous sommes sans cesse en train d'évaluer les situations en faisant des jugements pour pouvoir agir. Or toute action comporte une part d'incertitude, un risque. Mais le risque est moins important dans les actions courantes qu'en montagne où notre existence est en jeu; en cas de dépassement de certaines limites et de mauvaise évaluation des risques, c'est la mort qui survient.

Laurent Cesalli: Effectivement, l'engagement existentiel est flagrant en montagne; il y est plus intense que dans la moyenne des activités. Tous les week-ends ou presque, des gens y trouvent la mort. La menace est directe et la sanction immédiate. D'ailleurs, le danger n'est pas seulement lié aux risques extérieurs ou à nos limites physiques, mais aussi à nos réactions psychiques. Lorsque nous réussissons à dominer tous les risques et à nous surpasser physiquement, en atteignant une sorte d'état de grâce, nous pouvons être amenés à vivre dans une illusion de toute-puissance dont il faut se méfier, car c'est jouissif autant que mortellement dangereux.

Pour vous, il y a donc une certaine ressemblance entre l'ascension de la montagne et la marche vers les sommets de la pensée philosophique. Mais aussi des différences...

Gianfranco Soldati: Les philosophes courent des risques, mais moins radicalement qu'en montagne: ils ne risquent pas de mourir en tombant du haut d'une réflexion.

Laurent Cesalli: Je n'en suis pas si sûr. Il y a différentes façons de mourir. On peut cesser de vivre purement et simplement, mais on peut aussi mourir au monde pour d'autres raisons: un artiste qui échoue, un philosophe qui se décrédibilise, un politicien qui subit un scandale... La différence est qu'on ne peut pas faire de répétition en montagne. Il y a un entraînement physique et technique possible, mais le jour où l'on est dans la paroi, c'est toujours du pur ici et maintenant, la retraite est souvent très délicate, voire impossible et l'erreur pardonne rarement. A l'inverse de l'alpinisme, la philosophie nous engage dans des marches qui n'en finissent pas, vers des sommets qui ne sont jamais atteints! Heureusement, il y a les cours et les conférences, qui ont un début et une fin, quelque chose

comme une sanction immédiate, même si cette sanction n'est pas aussi simple et nette qu'à la montagne...

Gianfranco Soldati: C'est vrai qu'en philosophie on s'engage parfois dans des endroits qui sont risqués, on emprunte des itinéraires qui paraissent peu plausibles, on occupe des positions qui peuvent paraître radicales. On le fait avec une certaine appréhension. Comme on a peur de se casser la figure en montagne, par analogie, on a peur de commettre une erreur qui nous mettrait à nu en écrivant un papier philosophique. Il me semble qu'en faisant des propositions philosophiques, on évalue constamment les risques que l'on prend, comme à la montagne. Quand je vais en peau de phoque, j'évalue les risques objectifs d'avalanche dans le détail. Je descends certaines pentes que d'autres considéreraient comme trop risquées, mais je le fais en essayant d'inclure le risque dans les considérations rationnelles qui sont à la base de mon évaluation. J'essaye d'appriivoiser le risque par la raison.

Laurent Cesalli: Cela me semble presque trop optimiste. C'est Werner Munter, l'un des papes de la connaissance de la neige et des avalanches, qui disait, je crois: «Expert, n'oublie pas que l'avalanche ne sait pas que tu es un expert!» Lorsqu'il s'agit de décider si l'on va skier une pente ou non, il y a une part de connaissance théorique qui nous permet de consolider notre jugement. Mais il y a aussi un point où le jugement s'arrête. A un moment donné, ce qui fait la différence, ce qui nous incite à nous engager ou non, c'est quelque chose qui est de l'ordre du sentiment, ou de l'instinct, plus que du jugement.

«Expert, n'oublie pas que l'avalanche ne sait pas que tu es un expert!»

Gianfranco Soldati: Quand je suis avec des guides et leur demande pourquoi ils vont dans tel passage et qu'ils me répondent: «Parce que je le sens», j'ai toujours envie de m'en aller! Plaisanterie à part, je suis d'accord avec toi. Même si j'ai un plan, il y a toujours des éléments que je ne peux pas contrôler. L'inconscience consisterait à ne pas prendre en considération des risques évitables par la raison ou la connaissance. Mais l'action comporte toujours une part d'incertitude, un risque incalculable. Nous avons une capacité de gérer le risque, mais qui est limitée. C'est la grande différence entre raison théorique et raison pratique: nous n'avons pas un contrôle total sur l'exécution de l'action par la raison. La beauté de la montagne ne consiste-t-elle pas à faire cette expérience d'humilité? Ne nous apprend-elle pas à concevoir les limites de l'emprise de la raison théorique sur le Monde, et, à partir de là, à faire confiance au Monde?

L'expérience de la montagne vous amène à philosopher! Pouvons-nous aborder un autre aspect: êtes-vous sensibles à la montagne d'un point de vue esthétique?

Gianfranco Soldati: Tout dépend des critères de beauté qu'on attribue à la montagne. Je suis originaire du Tessin et je sais qu'un de ces critères, pour les paysans locaux, était le caractère effrayant de la montagne. La beauté résidait dans l'inaccessibilité de la montagne et par conséquent le grand respect qu'on lui vouait.

Laurent Cesalli: Est-ce moins beau maintenant?

Gianfranco Soldati: Non, c'est différent. Dès le moment où l'on accède à la montagne, on la photographie et on la montre à ses amis, la perception de sa valeur esthétique change.

Laurent Cesalli: Le caractère inaccessible ne persiste-t-il pas dans notre perception, lorsqu'on est au bas de la montagne et qu'on se dit: «C'est effrayant, je n'y arriverai jamais.» Est-ce qu'on ne ressent pas cette frayeur devant l'inaccessible, à ce moment-là?

Gianfranco Soldati: Oui, parce que nous sommes de vieux romantiques! Mais aujourd'hui tout le monde ne ressent plus cela comme nous.

Que pensez-vous de la projection de messages de solidarité sur la face du Cervin visibles depuis la ville de Zermatt, lors de la crise sanitaire (Covid-19)? – Et que pensez-vous des constructions qui facilitent l'accès à la montagne?

Laurent Cesalli: Cette projection sur le Cervin ne m'a pas choqué. On a utilisé la montagne comme support pour faire passer à la fois un message d'espoir et un message publicitaire pour la station de Zermatt. Mais je ne peux pas dire que cela dénature la montagne. En revanche, je peux être choqué lorsque l'on touche à l'intégrité physique de la montagne.

Gianfranco Soldati: Dès le moment où des milliers de gens ont effectué l'ascension du Cervin, le fait de rendre accessible la montagne en en faisant un objet de pub n'est plus si choquant. A la limite, je ne serais pas choqué non plus par une construction dans la montagne.

Laurent Cesalli: Ah, non! Cela dénaturerait la montagne durablement!

Gianfranco Soldati: Mais tu ne vas pas me dire qu'en mettant une belle construction sur la montagne, cela détruirait sa beauté au sens de l'expérience de l'inaccessible.

Laurent Cesalli: Si! Peu importe ce qui est construit, un refuge, un bowling ou une station de téléphérique conçue par Renzo Piano au sommet de la Jungfrau, ce serait dénaturer la montagne.

Gianfranco Soldati: Si l'inaccessibilité est une propriété du beau de la montagne, alors je comprends que ce beau soit détruit en rendant celle-ci trivialement accessible. Mais si on changeait la ligne de la Jungfrau avec une construction, serait-ce laid?

Laurent Cesalli: Je n'ai pas dit beau ou laid, mais dénaturé. On dénature en ajoutant quelque chose, qui n'en fait pas partie, à un milieu naturel. Entre parenthèses, ce serait certainement moche, mais c'est un autre débat!

Gianfranco Soldati: D'accord. Mais je ne pense pas qu'une construction sur le sommet plat du Mönch, ce serait moche! De plus, la dénaturation se produit déjà partout où il y a une présence humaine.

Laurent Cesalli: Il y a des endroits où il est acceptable de construire, même si on dénature souvent l'environnement en construisant n'importe quoi. Où est la limite? Typiquement, pour moi, le sommet est l'endroit où il ne faut pas construire. Car on changerait la nature d'un point remarquable, on se priverait de la possibilité de l'expérience radicale qu'offre ce point précis de la montagne.

Jean-Christophe Emmenegger est rédacteur indépendant.

Notre expert ► **Laurent Cesalli**

est professeur au Département de philosophie de l'Université de Genève. Après des études de philosophie à l'Université de Fribourg, il devient guide de montagne en 1997. Il exerce cette profession à temps partiel pendant une quinzaine d'années, avant de devenir professeur de philosophie médiévale en 2014. Il est co-auteur du livre *Faces à Faces* (Ed. Solar, Paris, 2003) et co-éditeur du *Grundriss der Geschichte der Philosophie* (Ueberweg). laurent.cesalli@unige.ch



Notre expert ► **Gianfranco Soldati**

est professeur au Département de philosophie de l'Université de Fribourg. Licencié en lettres à l'Université de Genève, il obtient son doctorat en philosophie et son habilitation à l'Université de Tübingen. Depuis 2000, il est professeur titulaire de la Chaire de philosophie moderne et contemporaine de l'Université de Fribourg. Spécialisé en épistémologie et phénoménologie, il s'intéresse à l'analyse philosophique de l'expérience. gianfranco.soldati@unifr.ch







Ewige Zeugen und Wasserspender

«Gepriesen seist du, Ewiger unser Gott, König der Welt, der das Werk der Schöpfung vollbringt.» So der traditionell jüdische Ausspruch beim Anblick von Bergen, dem Symbol für die Beziehung zwischen Gott und den Menschen. **Annette M. Boeckler**

Gestein hat für den naiven Naturbetrachter etwas Beständiges. Deshalb sind Berge, poetisch formuliert, die Zeugen von Bundeschlüssen zwischen Göttlichem und Irdischem: Noachs Arche läuft auf einem Berg auf Grund (Gen 8,4), dort schliesst Gott seinen ersten Bund mit seinen Geschöpfen: den Schutz des Lebens. Isaak wird auf einem Berg vor dem Tod durch ein Ganzopfer gerettet (Gen 22) und nach der jüdischen Tradition wird hier ein für alle Mal gezeigt, dass Religiosität nichts mit Fanatismus zu tun hat. So hoch die Verehrung Gottes auch sein mag, sie hat ihre Grenze am Leben eines anderen Menschen. Mose besteigt den Berg Sinai – übrigens mehr als nur einmal – und erfährt dort Gott als das unveränderliche ewige Wesen, mächtig, barmherzig, gnädig, geduldig, von unendlicher Huld und Treue, Missetat, Abfall und Sünde vergebend (Ex 34,6–7). Im Judentum wurden daraus die dreizehn Eigenschaften Gottes, die in der Liturgie häufig zitiert werden. Donner und Blitz und eine dichte Wolke lagen auf dem Berg, starker Trompetenschall war zu hören – das Blasen des Schofars am Neujahrstag erinnert bis heute daran. Der Berg Sinai rauchte, weil sich der Ewige in Feuer auf ihn herabliess. Sein Rauch stieg in die Höhe, wie der Rauch aus einem Brennofen, und der ganze Berg wurde heftig erschüttert (Ex 19,16–18). In diesem Szenario lehrt Gott Recht und Ordnung für das gesellschaftliche Zusammenleben untereinander in der göttlichen Gegenwart. Später erlebt der Prophet Elijah Gott auf demselben Berg ganz anders: gerade nicht in Unwetter, Erdbeben und Feuer, sondern als ein «sanftes, leises Geräusch» (1. Kön 19,11–12): Das

Göttliche ist Trost und Hoffnung. Gott kann den jüdischen Schriften zufolge also sehr verschieden erlebt werden, aber der Offenbarungsort ist recht beständig: Es ist in der Regel ein Berg. Dies ist seit altorientalischer Tradition der Ort, wo Himmel und Erde sich verbinden. Seit alters her denkt man: «Ich schau empor nach den Bergen: Wo kommt mir Hilfe her? Vom Ewigen kommt meine Hilfe, der Himmel schuf und Erde» (Ps 121,1). Deshalb standen in der Antike Heiligtümer und Tempel auf Anhöhen. Als Symbol für den Berg Sinai ist heute in einer Synagoge das Leseputz, von dem aus der Torarolle gelesen wird, leicht erhöht. Jeder Aufruf zur Textlesung wird damit symbolisch eine Mini-Bergbesteigung.

**Bergfelsen sind
Wasserquellen und Wasser
ist Leben, ein passendes
Bild für den Schöpfer
allen Lebens**

Berge sind so wichtig, dass *Tzur Israel* – «Fels Israels» – im rabbinischen Judentum ein häufig benutzter Name für Gott wurde. Der, dessen Bundeszeugen die Berge sind, wird selbst Fels genannt. Bergfelsen sind Wasserquellen und Wasser ist Leben, ein passendes Bild also für den Schöpfer allen

Lebens. Es basiert auf 2. Sam 22,3: «Der Ewige ist mein Fels, meine Festung und mein Retter, Gott, mein Hort, bei dem ich Zuflucht suche...» und Jes 30,29 «auf jedem hohen Berg und auf jedem Hügel, der sich erhebt, werden Wassergräben, Wasserläufe sein... an dem Tag, an dem der Ewige die Verletzung seines Volks verbindet und die Wunde heilt, die ihm geschlagen wurde... und ihr werdet Freude im Herzen tragen wie der, der mit Flötenspiel dahinzieht, um auf den Berg des Ewigen zu kommen, zum Fels Israels» (Jes 30, 19, 25–26.29). Jeden Morgen bitten Jüdinnen und Juden im täglichen Morgengebet: «Fels Israels, erhebe dich zu unserer Hilfe...»

Koschere Hotels in den Alpen

Die tiefe religiöse Symbolik der Berge im Judentum trug seit dem 19. Jh. zu einem besonderen Phänomen in den Schweizer Alpen bei und schuf eine in jüdischen Kreisen oft zitierte Anekdote. Der Frankfurter Rabbiner Dr. Samson Raphael Hirsch (1808–1888), der Gründer des modern-orthodoxen Judentums, soll einmal zu seinen Schülern gesagt haben, er werde bald an den Pforten des Himmels stehen und dann würden ihm viele Fragen gestellt werden. Auf die meisten würde er gute Antworten haben. Aber was sollte er antworten, wenn Gott ihn fragen wird: «Hast du meine Alpen gesehen?» Deshalb müsse er nun in seinen letzten Lebensjahren unbedingt in die Alpen reisen. In Samson Raphael Hirschs Zeiten begann der Alpentourismus. Und so entdeckten auch Jüdinnen und Juden die Alpen als Reiseziel – die landschaftliche Schönheit, die sportlichen Möglichkeiten, die spirituelle Inspiration und die heilende Luft. Das erste koschere Hotel entstand 1886 in St. Moritz und trug den Namen «Edelweiss». Ihm folgten rasch weitere in St. Moritz, aber auch in Grindelwald, Sils, Maloja, Scuol und Arosa. Davos entwickelte sich zum Heilkurort für an Tuberkulose Erkrankte und 1919 entstand dort die jüdische Heilstätte Etania. «Etania» bedeutet «Kraft, Rückkehr zur Gesundheit». Doch leider genas nicht alle, und deshalb findet man oberhalb von Davos Islen auch den höchstgelegenen jüdischen Friedhof der Welt.

Die Felsmassive der Alpen wurden Zeugen der europäisch-jüdischen Geschichte. Man begegnete aber auch in den Bergen antisemitischen Ressentiments, 1939 wurden die Alpen Zeugen jüdischer Zwangsarbeiter des Konzentrationslagers Mauthausen und jüdische Flüchtlingstrecken wanderten über Alpenpässe. Nach dem Krieg fanden in Davos neben Lungenkranken auch geschwächte Überlebende aus dem KZ Buchenwald Zuflucht. Und heutzutage sind alpine Dörfer eines der beliebtesten Ferientziele vor allem ultraorthodoxer jüdischer Gruppen. Wer im Juli und August – in den sieben Wochen zwischen dem jüdischen Gedenktag Tischa beAw und dem jüdischen Neujahrsfest Rosch haSchana – nach Arosa, Davos, St. Moritz und

Saastal fährt, der sollte nicht meinen, dass die schwarz gekleideten Chassidim und Charedim eigentlich die Minderheit innerhalb des religiösen Judentums sind, denn etwa 80 Prozent aller Menschen, die man in diesen Wochen in den Strassen dieser Orte trifft, sind ultraorthodoxe jüdische

Die Abgeschiedenheit der Berge macht es möglich, dass Menschen, die sonst kaum ihre Lebensräume verlassen, für ein paar Wochen körperliche und geistige Erholung finden

Männer und Frauen in sitzamen Kleidern mit Kopfbedeckungen. Die Abgeschiedenheit der Berge macht es möglich, dass Menschen, die sonst kaum ihre Lebensräume verlassen, für ein paar Wochen ungestört körperliche und geistige Erholung finden können. Die Einheimischen suchen kaum Kontakt mit den ultraorthodoxen Gästen, und diese wiederum geniessen den Frieden der Berge und gleichzeitig ihre eigene Lebenswelt. Um den gelegentlich aufkommenden Missverständnissen zu entgegenen, produzierte der orthodoxe Schweizerische Israelitische Gemeindebund (SIG) im letzten Jahr Broschüren, die den ultraorthodoxen Touristen aus England, Belgien, USA und Israel die schweizerischen Bräuche und Gepflogenheiten erklären und den Schweizer Einheimischen die Traditionen der Touristen. Schweizer jüdische Schüler und Studierende stehen während der Sommerwochen als Vermittler zur Verfügung, klären auf und beantworten Fragen. Viele werden in diesem Sommer ihre Berge vermissen – doch wir haben ja zum Trost genügend Berge als Zeugen des Bundes zwischen der Quelle des Lebens und ihren Geschöpfen in unseren Texten.

Unsere Expertin ► **Annette Mirjam Boeckler** ist Lehrbeauftragte für Rabbinisches Judentum im Studienbereich «Interreligiöse Studien» an der Universität Freiburg. Ihre Forschungsgebiete sind jüdische Liturgie, interreligiöser Dialog und jüdische Bibelauslegung. Sie hat Lehrerfahrung an Rabbinerseminaren, jüdischen Gemeinden und Universitäten neben der Schweiz auch in England, Deutschland, Holland und Portugal. annette.boeckler@unifr.ch

Heidiland: Entre nationalisme et ouverture sur le monde

Les Helvètes peinent à se défaire de leur image de montagnard·e·s. Construite et subtilement entretenue depuis le tournant du XX^e siècle, la vision stéréotypée d'un pays alpestre cohabite – plus ou moins harmonieusement – avec celle d'une Suisse dispensant son expertise glaciologique et cartographique à travers la planète. **Patricia Michaud**

Deux tiers des Helvètes vivent sur le Plateau. Et pourtant, dans l'imaginaire collectif international, les habitant·e·s de la Suisse sont assimilé·e·s à des montagnard·e·s résidant dans des chalets. Cette image stéréotypée d'un pays alpestre a encore de belles années devant elle, d'autant qu'elle est savamment entretenue par les producteurs nationaux de chocolat, prestataires d'offres touristiques et autres fabricants de couteaux.

«Le stéréotype des Suisses montagnards, vivant dans le décor pur des glaciers, s'est développé au tournant du XX^e siècle, dans le contexte de la montée du nationalisme», explique Claude Hauser. Des intellectuels tels que Robert de Traz et Gonzague de Reynold, soucieux de protéger l'indépendance du pays face à l'étranger, «s'attèlent à fixer cette imagerie qui sera à la source du «Sonderfall», la construction d'une identité helvétique spécifique», précise le professeur d'histoire contemporaine de l'Unifr. «Au fond, il s'agit d'une réaction à la modernité et à l'ouverture.» Un mouvement auquel adhèrent rapidement les défenseurs du patrimoine, qui voient d'un mauvais œil «le début de la «défiguration des Alpes», causée notamment par la construction des pylônes électriques et des premières remontées mécaniques».

Conclure que le rapport de notre pays aux montagnes est le miroir de son renfermement sur soi, ainsi que de ses valeurs conservatrices, est tentant. «Pas si vite», avertit Claude Hauser. Car parallèlement à cet élan alpestre nationaliste, qui s'est poursuivi au-delà de la Seconde Guerre mondiale, «on a vu émerger un mouvement de mondialisation de la montagne, dans lequel les Suisses ont joué un grand rôle».

Des réseaux étroitement imbriqués d'acteurs issus des domaines sportif, culturel et scientifique suisses «ont investi le territoire des autres montagnes du monde et ouvert, par le partage de leurs pratiques et la circulation de leurs savoirs,

les horizons de la symbolique alpine vers des valeurs plus universelles». Ce double mouvement helvétique de repli sur soi et d'ouverture – à travers la montagne –, Claude Hauser a décidé de l'explorer plus avant dans des travaux de recherche, assisté par Mathieu Musy (voir encadré).

Expertise scientifique

«A partir des années 1930, l'alpinisme s'est mondialisé, d'abord via les expéditions dans les Andes et dans l'Himalaya puis, dans les années 1950, à travers la course à l'Everest», rappelle Claude Hauser. Constat intéressant, «ces alpinistes étaient pris dans une concurrence entre nations et, en même temps, appartenaient à une espèce de communauté internationale et solidaire». En terre helvétique, le Club Alpin Suisse joue un rôle pionnier, notamment en intégrant, dès sa fondation en 1932, l'Union internationale des associations d'alpinisme (UIAA).

En plus du talent de ses alpinistes, la Suisse va rapidement se démarquer par la qualité de ses chercheuses et chercheurs dans les domaines de la neige et de la glace, ainsi que de la cartographie. «En 1939 déjà est créée une Fondation suisse pour la Recherche Alpine, qui combine recherche et alpinisme», poursuit l'historien. Cette structure publie une revue consacrée aux montagnes du monde et organise une série d'expéditions dans l'Himalaya et dans l'Arctique. Des individus tels qu'André Roch, à la fois alpiniste et spécialiste de la neige, contribuent également à asseoir à l'échelle mondiale l'expertise helvétique dans le domaine de la montagne. Une renommée qui est toujours d'actualité, notamment en ce qui concerne la glaciologie.

«Parallèlement, la mythification de la Suisse alpine et alpestre se poursuivra au moins jusque dans les années 1960, notamment à travers la littérature, puis le cinéma»,

Plusieurs voies pour explorer la montagne mondialisée

Dans le cadre de ses travaux aux côtés du Professeur Claude Hauser, Mathieu Musy s'est plongé dans des fonds d'archives inédits. «Plusieurs pistes de recherche intéressantes en sont ressorties», rapporte-t-il. Le chercheur évoque notamment le rapport entre la science et le sport dans l'expertise alpine de la Suisse. Cette expertise a «une genèse qui nous paraît confuse, parce qu'actuellement nous distinguons clairement un alpiniste – c'est-à-dire un sportif comme Ueli Steck – d'un scientifique, qu'on se représente plus volontiers à contempler des carottes glaciaires dans un laboratoire». Or, dans les années 1950, «les glaciologues de l'Institut de recherche pour la neige et les avalanches (SLF) sont aussi parmi les meilleurs alpinistes suisses». André Roch en est un parfait exemple, précise Mathieu Musy. Glaciologue, il réalise nombre de premières ascensions. Et comme «tous les prétextes sont bons pour justifier les dépenses parfois exorbitantes de certaines expéditions, le même André Roch s'improvise comédien et joue son propre rôle dans le film *Der Dämon des Himalaya*, une fiction tournée en pleine expédition dans le massif éponyme.

Une autre voie d'exploration prometteuse est celle de la signification du récit alpin, à savoir le discours imposé par des personnes venant des Alpes à d'autres populations de montagne. «C'est aussi cela, la mondialisation des Alpes!», commente le chercheur. Des carnets de bord des participants suisses aux expéditions, il ressort, certes, un sentiment de fraternité envers ces autres peuples montagnards, mais la description que les alpinistes helvétiques en font se concentre sur les différences. «La racialisation – non xénophobe mais exotique – des guides (sherpas) et des porteurs (coolies) népalais en est l'exemple le plus frappant: il y a une fascination pour ces hommes capables de marcher pieds nus sur des glaciers et de porter des charges imposantes sur leur dos. Et l'on préfère alors parler de suradaptation à la montagne que de pauvreté.»

souligne le professeur. Il cite l'exemple de la suite des aventures d'Heidi, écrites par Charles Tritten et publiées dans la période d'après-guerre, afin «de donner une bonne image du pays et cimenter l'identité nationale». Une Suisse mythifiée que s'attacheront à déconstruire des auteurs tels que Max Frisch et Friedrich Dürrenmatt, ainsi que le nouveau cinéma suisse des années 1960.

Softpower

Parmi les questions auxquelles souhaite répondre Claude Hauser par le biais de ses recherches figure celle-ci: dans quelle mesure l'ouverture à l'international, stimulée par les «faisceaux de montagne» helvétiques, a-t-elle été exploitée par la diplomatie suisse à des fins politiques? «Ce qui est sûr, c'est que dès les années 1960–1970, la Suisse officielle a focalisé une partie de son aide au développement sur les régions de montagne.» Des maîtres-fromagers helvétiques ont notamment été mandatés pour aider des Péruviens à développer des fromages adaptés à leur pays, puis à créer des fromageries autonomes sur le modèle des fromageries d'alpage. Des guides andins ont, par ailleurs, été formés par leurs homologues suisses aux dernières techniques en matière d'alpinisme, afin de doper le tourisme local de haute montagne.

En termes d'acquisition de *softpower*, ce focus de la coopération helvétique s'est avéré payant. «En 1992, le Sommet de la Terre de Rio a accordé à la Suisse officielle une place importante en raison de sa connaissance de la montagne et de son engagement dans les régions de montagne», note l'historien. Dans le même esprit, le Conseil de l'Arctique a délivré en 2017 un statut d'observateur à la Suisse, en lien avec son expertise, la recherche polaire étant considérée comme très proche de la recherche en haute altitude dans les Alpes.

Alors que, symbole ô combien fort du réchauffement, les glaciers poursuivent leur fonte inexorable, Claude Hauser anticipe une nouvelle carte à jouer pour la montagne – et donc pour la Suisse alpine – au niveau international, «celle de sentinelle, de lanceuse d'alerte en matière climatique». Un nouveau rôle qui n'empêchera sans doute pas notre pays de continuer à exploiter pleinement – notamment à des fins touristiques et commerciales – le pouvoir d'attraction de ses montagnes, Cervin en tête.

Patricia Michaud est journaliste indépendante.

Notre expert ► **Claude Hauser** est professeur d'histoire contemporaine à l'Unifr. Spécialiste reconnu dans le domaine de l'histoire des relations culturelles internationales, il a mené, ces dernières années, deux projets de recherche liés à cette thématique. Il a également publié un article sur l'importance des représentations alpines pour l'identité helvétique et son rapport au monde à l'orée de la Guerre froide.
claude.hauser@unifr.ch

Notre expert ► **Mathieu Musy** est titulaire d'un Master en histoire contemporaine de l'Unifr et s'est spécialisé dans l'histoire politique et culturelle de la Suisse. Son travail de master portait sur l'encouragement de la Confédération aux arts et les réseaux politico-artistiques de l'entre-deux-guerres. Il effectue actuellement un stage à l'Office fédéral de la culture.
mathieu.musy@unifr.ch



© marcovolken.ch | Belalp (VS)

Tell und die Alpen

Schon die Humanisten der Renaissance interessierten sich brennend für die Alpen. David Amherdt hat ihre Texte studiert. **Benedikt Meyer**

Im 18. Jahrhundert entdeckten die Menschen die Alpen. Maler fertigten Bilder von friedlichen Matten, dramatischen Lawinen und majestätischen Gipfeln. Jean-Jacques Rousseau verband die Reinheit der Gebirgsluft mit der Reinheit des Geistes. Und Albrecht von Haller publizierte ein Alpen-Gedicht von fast 500 Versen Länge. «Einspruch», sagt David Amherdt, Lehr- und Forschungsrat für neulateinische Sprache und Literatur am Departement für klassische Philologie der Universität Freiburg. «Das 18. Jahrhundert gilt zu Unrecht als Geburtsstunde der Alpenfaszination. Diese hat nämlich schon viel früher begonnen: Mit den Humanisten der Renaissance!»

«Und das zu einer Zeit, in der die Menschen sich noch vor den Bergen fürchteten»

Der Literaturwissenschaftler hat Briefe und Schriften von Konrad Gessner, Heinrich Glareanus, Aegidius Tschudi und vielen weiteren analysiert und kommt zum Schluss: «Schon die Humanisten des 16. Jahrhunderts haben sich intensiv mit den Alpen beschäftigt. Sie haben Exkursionen gemacht, haben die alpine Tier- und Pflanzenwelt untersucht und sind auf die Gipfel gestiegen. Und sie haben ihre Erfahrungen mit Forschern im In- und Ausland geteilt.»

Amherdt ist selbst passionierter Berggänger und oft im Gebirge unterwegs. Auf die Bergfreude der Humanisten stiess er aber durch Zufall. «Ich habe mich mit den Schriften Fabricius Montanus' beschäftigt. Der Universalgelehrte wurde 1527 im Elsass geboren und ist via Zürich nach Chur ausgewandert. Mir fiel auf, wie ausgiebig er das Calanda-Massiv bewandert und beschrieben hat. Und das alles zu einer Zeit, in der die Menschen sich gemäss gängiger

Vorstellung noch vor den Bergen fürchteten. Das musste ich unbedingt näher untersuchen!»

Auftritt: Tell

Eine Figur taucht in den Schriften der Schweizer Humanisten besonders prominent auf: Wilhelm Tell. «Dabei geht es nicht nur um die Leserschaft in der Schweiz», präzisiert Amherdt. «Es geht auch darum, zu zeigen, dass die Schweiz eine Geschichte sowie Geschichten hat, die es wert sind, erzählt zu werden. Und dass sie Autoren hat, die fähig sind, sie in einer ansprechenden Sprache zu schreiben.» Gelehrte wie Heinrich Glareanus (auf Latein) oder Aegidius Tschudi (auf Deutsch) schufen mit ihren Texten Schweizer Gründungsmythen – und wiesen dabei den Bergen eine zentrale Rolle zu. «Die Alpen sind die Bühne, auf der die Geschichten von Tell, Gessler, dem Rütli Schwur und der Rebellion gegen Habsburg präsentiert wurden. Und bereits bei den Humanisten des 16. Jahrhunderts verschmolz die Schroffheit der Berge mit dem Charakter ihrer Bewohner.» Zwar existierte im 16. Jahrhundert noch keine gesamtschweizerische Identität. Die Menschen identifizierten sich primär mit ihrer Stadt, ihrem Tal, ihrem Kanton. Die Eidgenossenschaft war ein relativ lockeres Bündnis mit sehr unterschiedlichen Partnern – von kleinen Talschaften bis zu grösseren Stadtstaaten. «Als verbindendes Motiv fanden die Humanisten aber die Berge», erklärt Amherdt. «Und damit schufen sie eine Vorlage, auf die man sich beziehen konnte, als die Schweiz im 19. Jahrhundert tatsächlich zu einem Nationalstaat zusammenwuchs». Besonders überzeugend gelang dies Friedrich Schiller, der die Geschichte Tells 1803 auf ein völlig neues literarisches Niveau hob und den wehrhaften Bergler von der Schweizer Identifikationsfigur zum internationalen bekannten Helden machte.

Aug in Aug mit der Bärin

Doch zurück in die Renaissance. Die Humanisten schrieben nicht nur literarische Texte über das Gebirge, sie erkundeten

es auch ganz praktisch auf Wanderungen und Expeditionen. «Ihre Berichte sind oft auch einfach spannend zu lesen», freut sich David Amherdt. «So berichtet etwa Fabricius Montanus davon, wie zwei seiner Freunde einer Bärin begegneten. Diese hatte zwei Jungtiere dabei, was die Situation besonders gefährlich machte.» Schliesslich aber machte die Bärin kehrt und trottete davon.

«Aus ganz anderen Gründen unheimlich waren Expeditionen auf den Pilatus». Der schartige Luzerner Hausberg wurde noch im Mittelalter meist «Mons Fractus» oder deutsch «Frakmont» genannt. Dann verbreitete sich wegen der säulenartigen Felsformationen der Begriff «Mons Pileatus», von wo es ein kurzer Weg zu Pilatus war – dem Mann, der Jesus gemäss Bibel zur Kreuzigung verurteilt hatte. Bald ging die Legende um, Pilatus' Leiche sei nach seinem Tod in den Pilatussee, einen Bergsee im Pilatusmassiv, verfrachtet worden. Als Joachim Vadianus den Berg bestieg, traf er Leute an, die ihm erzählten, es geschähen dort insbesondere am Karfreitag immer wieder sonderbare Dinge.

«Nebst dem wissenschaftlichen hatten die Humanisten auch einen ästhetischen Zugang zum Gebirge»

Weniger schaurig verlief Konrad Gessners Pilatusbesteigung. «Er erzählt in seinem Bericht sehr ausführlich von den vielen Milchprodukten, die er auf den verschiedenen Alpen gegessen hat. Ausserdem sammelte er zahlreiche Pflanzen.» Diese wurden getrocknet, katalogisiert und an befreundete Forscher im In- und Ausland weitergegeben. Auch mit der Fauna der Bergwelt beschäftigten sich die Renaissance-Berggänger intensiv. Und wo sie welche fanden, sammelten sie auch versteinerte Fossilien. Zudem zeichnete Aegidius Tschudi eine der ersten dokumentierten Karten der Schweiz, auf der er ebenfalls viele Bergnamen vermerkte.

«Es ging zunächst einmal einfach darum, zu dokumentieren, was ist – also klassische Grundlagenforschung. Nebst dem wissenschaftlichen hatten die Humanisten aber auch einen ästhetischen Zugang zum Gebirge. Und Konrad Gessner schrieb sogar explizit, dass uns die Schönheit der Berge zu Gott führt.»

Städter in den Bergen

Es sind vor allem Deutschschweizer, die sich im 16. und 17. Jahrhundert mit den Alpen beschäftigten. «Das hat wohl

mit Calvin zu tun», erläutert Altphilologe Amherdt. «Der Genfer Reformator hatte zwar ein positives Verhältnis zur Natur, stand dem Humanismus aber eher distanziert gegenüber. Entsprechend wenig konnte er der Faszination der Humanisten fürs Gebirge abgewinnen.»

«Die meisten Autoren waren Städter und viele setzten sich zunächst einmal mit den Bergen vor ihrer Haustür auseinander. So finden wir zum Beispiel Berichte über die Besteigung des Uetlibergs bei Zürich, des Niesens oder des Stockhorns bei Thun. Schüler Fabricius Montanus flochten sich auf dem Gipfel des Uetlibergs sogar Efeukronen und zitierten Verse des römischen Dichters Vergil.» Expeditionen zu heute berühmten Alpengipfeln wie dem Matterhorn oder der Jungfrau fanden in der Renaissance aber wohl noch nicht statt. «Dazu wäre mir zumindest nichts bekannt», sagt Amherdt. «Die Gipfel waren wohl einfach zu hoch und vor allem zu abgelegen.»

Wie alles begann

Aber sind die Eindrücke der gelehrten Städter auch für die breite Masse repräsentativ? «Eine gute Frage», findet der Altphilologe. «Auf der einen Seite unterschied sich das Leben in Stadt und Land in der Renaissance wohl weniger stark als heute. Andererseits hatten Leute, die in den Bergen wohnten und direkt von Steinschlägen, Lawinen und wilden Tieren betroffen waren, wohl ein etwas anderes Verhältnis zu ihrer nächsten Umwelt. Aber von einfachen Bauern haben wir leider einfach keine schriftlichen Zeugnisse.»

«Die Humanisten begannen damit, die Berge zu erforschen, sie erkannten ihre ästhetische Qualität und interessierten sich für die Vielfalt der alpinen Flora und Fauna», resümiert Amherdt. «Damit legten sie die Basis der Alpenfaszination, die im 18. Jahrhundert zur Mode wurde und die unseren Blick auf die Berge heute noch prägt.»

Benedikt Meyer ist freischaffender Wissenschaftsredaktor und Buchautor.

Unser Experte ► **David Amherdt** ist Lehr- und Forschungsrat für neulateinische Sprache und Literatur. Er leitet derzeit das SNF-Projekt Humanistica Helvetica, dessen Ziel es ist, die lateinische Literatur der Schweizer Humanisten des 16. Jahrhunderts mithilfe eines zweisprachigen deutsch-französischen Internetportals besser bekannt zu machen.
unifr.ch/go/humanistica-helvetica
david.amherdt@unifr.ch





© marcovolklen.ch | Im Saffental (GR)

«Why go to Switzerland?»

Mit der Erschliessung der Rocky Mountains erschuf sich Kanada eine eigene Schweiz – mitsamt Schweizer Bergführer. **Christina Späti**

Im Winter 1899 wurde der Interlakener Bergführer Eduard Feuz von der Canadian Pacific Railway angefragt, ob er bereit wäre, in der Sommersaison in den Rocky Mountains als Bergführer zu arbeiten. Die Bahngesellschaft hatte 1885 die Eisenbahnstrecke durch die Rockies vollendet und versuchte nun durch den Bau von Hotels in den Bergen, eine neue Einnahmequelle zu schaffen. Mit der Vermarktung der Rockies als Touristenziel sollte auch die Zahl der Zugs-passagiere erhöht werden. Reklameanzeigen der Canadian Pacific Railway sprachen von den Rockies als «Fifty Switzerlands in One» oder fragten «Why go to Switzerland?».

Stattliche Burschen mit Hutfeder

Bereits wenige Monate später wurden Eduard Feuz und zwei weitere Berner Bergführer angeheuert. Gewissermassen im Rucksack trugen sie das mythische Kapital der Alpen, das durch den Import nach Nordamerika kulturell und wirtschaftlich nutzbar gemacht werden konnte. Die Anreise der drei Bergführer aus der Schweiz wurde als eigentliche Promotion-Tour organisiert: An den Zwischenstationen London und Montréal präsentierten sie sich der Öffentlichkeit in voller Bergsteigermontur mitsamt Nagelschuhen und Pickeln. In Montréal wurde mit den Bergführern überdies ein Schauklettern in einem lokalen Steinbruch veranstaltet. Die Inszenierungen verfehlten ihre Wirkung nicht. In der Zeitschrift «The Railway and Shipping World» hiess es 1899 über die Schweizer Bergführer: «They are sturdy, picturesque fellows, wearing grey suits & broad rimmed hats, set off with black cock feathers». Auch auf ihre Professionalität wurde verwiesen, als es hiess, «they are decorated with the gold and enamel medal of the Alpine Club & other trophies of their calling».

Bergführer bewähren sich

Mit der Arbeit der Schweizer Bergführer scheint die Bahngesellschaft zufrieden gewesen sein, denn für die folgende

Saison wurden weitere sieben Führer rekrutiert. Ab 1901 waren es acht Saisoniers, die jeweils anfangs Mai die Reise nach Nordamerika unternahmen und im Oktober wieder in die Schweiz zurückkehrten. 1909 wartete die Canadian Pacific Railway mit einer weiteren Marketing-Idee auf. In der Nähe von Golden, einer Ortschaft inmitten der Rockies, wurde eine Siedlung mit mehreren Alphütten gebaut, die von den Schweizer Bergführern ganzjährig bewohnt werden sollte. Dies diente nicht nur Werbezwecken, sondern sollte dank der ganzjährigen Unterbringung der Schweizer auch die Reisekosten erheblich senken. Der Verfasser dieses Plans hatte allerdings, wie er selbst zugab, keine Ahnung von Schweizer Chalets. Wie aus seinen Notizen hervorgeht, nahm er an, sie seien farbig angemalt; eine solche Bemalung sollte folglich auch die Häuser in Golden aufweisen. Als Namen für die Siedlung schlug er «Edelweiss» vor.

In einem Brief an den Vize-Präsidenten der Bahngesellschaft bemängelte allerdings ein alpenerfahrener Bergsteiger, Frank Caulfield, 1913, «that the houses differ totally from the Swiss chalet, being completely unlike in size, pitch and construction, to say nothing of its being painted red». Noch schlimmer fand er aber, unter Bemühung des Mythos der freiheitsliebenden Schweizer Bergbewohner, «that the houses are set in rows at even distances and all facing the same way, which I fancy to the liberty loving Switzer must be unendurable».

Ob es tatsächlich an der Ausrichtung der Häuschen lag, oder, durch die Quellen eher belegt, an der schlechten Bauweise und vor allem der grossen Distanz zum nächsten Dorf: die meisten Bergführer, die 1912 mit ihren Familien eingezogen waren, verliessen die Siedlung schon bald wieder in Richtung der Ortschaft Golden. Die feste Ansiedlung von Bergführern aus der Schweiz hingegen kann wie das gesamte Unternehmen «Swiss Guides» aus Sicht der Canadian Pacific Railway als Vorhaben mit beträchtlicher

Langzeitwirkung gesehen werden. Bis 1954 arbeiteten ungefähr 35 Schweizer Bergführer für die Bahngesellschaft. Sie begleiteten viele Erstbesteigungen, und zahlreiche Gipfel wurden nach ihnen benannt.

Alpen made in Canada

Das Beispiel der kanadischen Rocky Mountains zeigt, wie die Berge in der beschleunigten Zeit des ausgehenden 19. Jahrhunderts als Gegenräume aufgebaut wurden. Diese touristisch attraktiven Orte entwickelten sich zum Tumfeld für wirtschaftliche, unternehmerische und werbestrategische Vorhaben. Zum einen eignete sich dazu die «Marke Alpen» als symbolträchtig und ikonographisch gut vermittelbar. Mit offenbar weitem bekannten Codes wie Eispickel, Hutfeder, Edelweiss oder Chalet sollte der Eindruck vermittelt werden, die Schweiz liege in den nordamerikanischen Rockies. Andererseits operationalisierte man zu diesem Zweck den Alpenmythos, der nicht nur durch die Bergführer und ihr Erscheinungsbild verkörpert wurde, sondern auch für deren Professionalität bürgen sollte.

Bereits in der Renaissance galten die Alpen als Sinnbild für die schweizerische Eidgenossenschaft

Was aber hatte es mit diesem Alpenmythos auf sich? Bereits in der Renaissance galten die Alpen gleichsam als Sinnbild für die schweizerische Eidgenossenschaft. Spätestens ab der Aufklärung setzte sich ein Alpendiskurs durch, der mannigfache Bezüge zwischen Berglandschaft, Hirten und Bauern herstellte. Gegen Ende des 19. Jahrhunderts verstärkte sich der Bezug zu den Alpen. Die sogenannte «Alpennation» und ihre Bewohner, die «homines alpini», wurden zum Inbegriff nationaler Identität, was sich vor allem auch ikonografisch niederschlug. Über Literatur, Kunst und Wissenschaft fand das Alpenmotiv Eingang in die politischen Vorstellungswelten und Diskurse. Eigenschaften, die der Schweiz zugeschrieben wurden, wie Demokratie, Freiheit, Unabhängigkeit, erschienen als evolutionär von der natürlichen Umwelt geprägt, als organisch gewachsen. In dieser «Naturalisierung der Nation», wie es Oliver Zimmer genannt hat, waren nicht nur Topografie und Geologie, sondern auch die Alpenbewohner und deren Mentalität und Kultur zentrale Ingredienzen. Im Zuge der raschen Urbanisierung am Ende des 19. Jahrhunderts kam hinzu, dass die Alpen als Gegenräume, als Heterotopien mit kompensatorischer Funktion konstruiert wurden. Sie erschienen

als idealisiertes Gegenbild zum Unterland, die Äpler als bodenständig-rurale Gegenbilder zum durch die Zivilisation verdorbenen Städter.

Ende eines Mythos

Nicht nur die Bergwelten, sondern auch ihre «Bezwinger», die Alpinisten, nahmen im Alpendiskurs eine bedeutsame Funktion ein. Mit ihren «Eroberungen», wie es in der oft martialisch geprägten Sprache der Alpinisten hiess, inkarnierten sie gleichsam den Alpenmythos. So galten Durchhaltevermögen, Willensstärke, körperliche Tüchtigkeit und Freiheitsliebe als Grundvoraussetzungen alpinistischer Praxis.

Das Beispiel der Schweizer Bergführer in den Rockies zeigt, dass der Alpenmythos auch in einem anderen Kontext wirkungsvoll eingesetzt werden konnte. Nicht nur die Globalisierung von Denk- und Wissensmustern, sondern auch von strukturellen und technologischen Bedingungen bildete den Hintergrund für den Export des Alpenmythos. Ohne die wachsenden Mobilitätsmöglichkeiten wäre die saisonale Beschäftigung von Bergführern in den Rockies kaum durchführbar gewesen. Bild und Aura der Alpen hielten sich auch innerhalb einer sich zunehmend globalisierenden Welt aufrecht. Gleichzeitig entzauberte die Demonstration der Beliebigkeit in der werbetechnischen Operationalisierung und wirtschaftlichen Instrumentalisierung deren Symbolträchtigkeit, wie sie in helvetischen Narrativen lange Zeit vorgeherrscht hatte. Der Alpenmythos relativierte sich durch die damit verbundene Gleichsetzung aller Bergwelten und trug dadurch gleichsam zur eigenen Entmythologisierung bei.

Unsere Expertin ► **Christina Späti** ist Professorin für Zeitgeschichte. Zu ihren Forschungsschwerpunkten gehören der Holocaust und dessen Nachgeschichte, Antisemitismus und Orientalismus oder auch die Sprachpolitik in mehrsprachigen Ländern.
christina.spaeti@unifr.ch



© marcovolten.ch | Dent de Folliézan und Vant Noir (FR)



Wer ist
wie



schädlich?



Wie vergleicht man den Einfluss einer Pflanze auf ihre Umwelt mit der Beeinträchtigung eines Gewässers durch eine Süßwassermuschel? Mit EICAT! Das vom Biologen Sven Bacher entwickelte Klassifikationssystem wurde von der Weltnaturschutzunion IUCN offiziell als weltweiter Standard anerkannt. Ori Schipper

Die Frage nach der «Schädlichkeit» einer invasiven Art mag zunächst wenig komplex anmuten. Bei gründlicherem Nachdenken aber offenbaren sich die schillernden Ambivalenzen, die lästigen Widersprüche und die versteckten Vorurteile, die die Antwort auf ebendiese Frage erheblich erschweren. «Das Problem ist, dass sich Lebewesen auf sehr unterschiedliche Weisen beeinflussen», sagt Sven Bacher, Titularprofessor für angewandte Ökologie an der Universität Freiburg. «Wie wollen Sie eine Pflanze, die mit anderen Pflanzen auf der Wiese um Licht und Nährstoffe konkurrenziert, mit einem Raubtier vergleichen, das Eier aus einem Vogelnest stiehlt?»

«Die allermeisten gebietsfremden Arten sind unauffällig und relativ harmlos»

Das Thema beschäftigt Bacher schon seit über 10 Jahren, als er als Oberassistent an der Universität Bern erstmals ein System konzipierte, mit dem sich invasive Arten nach ihrem Umweltschaden in Kategorien von «minimal bedenklich» bis zu «verursacht massiven Schaden» einteilen lassen. Der Kerngedanke des Einteilungssystems gründet in der Idee, dass sich im Laufe der Erdgeschichte überall auf unserem Planeten Lebewesen angesiedelt haben, die dann mit den anderen Arten in ihrer biogeographischen Umgebung – in einem mehrere Jahrtausende bis Jahrmillionen dauernden Prozess – Lebensgemeinschaften geformt haben.

Wenn der Mensch – ob mit oder ohne Absicht – Lebewesen verschleppt, greift er in diese komplexen Gefüge ein. Denn die

Lebensgemeinschaften verändern sich, wenn eine Art hinzukommt, die sich in einem anderen ökologischen Kontext entwickelt hat. Viele dieser Veränderungen sind unproblematisch, weil sie eine untergeordnete Rolle spielen. «Die allermeisten gebietsfremden Arten sind unauffällig und relativ harmlos», so Bacher. Manchmal aber sorgt eine neu in ein Gebiet eingeführte Art dafür, dass die Population einer lokal angepassten oder einheimischen Art kleiner wird – oder sogar verschwindet.

«Die Grenze, welche Arten als verschleppt und welche als einheimisch gelten, ist unscharf», sagt Bacher. So sind etwa die typischen Kastanienwälder, die in vielen Tessiner Tälern seit Jahrhunderten das Landschaftsbild prägen, auf die Verbreitung und Vermehrung der Esskastanie zurückzuführen, die ursprünglich von den antiken Römern eingeführt worden war. «Dass sich Lebewesen irgendwo neu ansiedeln und dadurch andere Arten verdrängen, ist wohl – auch ohne Zutun des Menschen – schon immer passiert», erklärt Bacher. Doch mit dem exponentiellen Anstieg der weltweiten Handelsströme vervielfacht sich auch die Bedeutung der verschleppten Arten.

Abnehmende Vielfalt, steigende Verluste

Die in der International Union for Conservation of Nature (IUCN) zusammengeschlossenen weltweiten Naturschutzorganisationen gehen davon aus, dass invasive gebietsfremde Arten nicht nur eine wichtige direkte und indirekte Ursache für den galoppierenden Zerfall der biologischen Vielfalt auf der ganzen Welt sind, sondern dass sie auch zu grossen wirtschaftlichen Verlusten führen. Der Geldwert dieser ökonomischen Schäden sei schwierig zu beziffern, weil je nach Art unterschiedliche Dinge berücksichtigt würden, meint Bacher.

Bei gebietsfremden Insektenarten – wie etwa bei dem ursprünglich aus Nordamerika stammenden Maiswurzelbohrer – geht es meist um landwirtschaftliche Schäden. So ernähren sich die Larven des exotischen Käfers vor allem von Maiswurzeln. Doch wenn sie diese abfressen, fällt die Ernte aus: Der Schaden entspricht dem entgangenen Gewinn. Bei der Bisamratte ist die Rechnung komplizierter: Sie kann Löcher in Deiche fressen – und ganze Gebiete unter Wasser setzen. Deshalb würden auch die Kosten für das Aufstellen der Fallen und Fangen der Tiere sowie die Unterhaltsarbeiten an den Deichen zu den wirtschaftlichen Schäden dieses Nagers gezählt, führt Bacher aus.

Die Suche nach dem wahren Feind

Dass invasive gebietsfremde Arten ein ernstzunehmendes Problem sind, hat auch die UNO erkannt. Sie fordert in einem ihrer 17 Ziele für nachhaltige Entwicklung, dass die Weltgemeinschaft bis 2020 Massnahmen einleitet, um die Verbreitung von biologischen Eindringlingen zu verhindern und ihre Auswirkungen deutlich zu verringern. Dabei müssten die schlimmsten invasiven Arten kontrolliert oder ausgerottet werden, hält die UNO fest.

Doch die Einschätzungen, welche Arten besonders besorgniserregend sind, sind subjektiv gefärbt – und unterscheiden sich stark. So läge beispielsweise in der Schweiz der traditionelle Fokus auf der Bekämpfung von invasiven Pflanzen, so genannten Neophyten, sagt Bacher. «Aber Neophyten gehören hier nicht zu den problematischsten Arten.» In verschiedenen Gewässern der Schweiz übten etwa amerikanische Krebse oder die Körbchenmuschel einen ungleich transformativeren Einfluss auf die Lebensgemeinschaften im Süßwasser aus, der aber unsichtbar – und deshalb meist unbemerkt – bleibe.

«Alle Arten – genauso wie alle Menschen – sind gleich viel wert», ist Bacher überzeugt, und darauf stützt sich auch das von ihm entwickelte Klassifikationssystem. Die Idee hat er vor zehn Jahren in Zusammenarbeit mit dem Bundesamt für Umwelt erstmals praktisch getestet. «Damals haben wir eine Liste von umweltschädlichen gebietsfremden Tierarten erstellt», sagt Bacher. «Heute komme ich nicht mehr dazu, mich selbst um solche Listen zu kümmern, aber ich bilde Umweltexperten in der Methodik aus, damit sie sich dezentral organisieren und in ihrer Arbeit gegenseitig begutachten können.»

«Alle Arten – genauso wie alle Menschen – sind gleich viel wert»

Das Klassifikationssystem hat Bacher mit internationalen Kolleginnen und Kollegen weiterentwickelt und verfeinert – und 2014 unter dem Namen EICAT (der Abkürzung der englischen Bezeichnung «Environmental Impact Classification for Alien Taxa») als wissenschaftliche Methode veröffentlicht, um invasive Arten nach ihrem ökologischen Schaden in unterschiedliche Stufen einzuteilen. Mittlerweile wird EICAT von mehreren Ländern zur Abschätzung risikoreicher invasiver Arten verwendet.

In einem mehrjährigen Konsultationsprozess hat die Weltnaturschutzunion IUCN ihre Mitglieder zur Methode befragt – und zusammen mit Bacher weiter an ihr gefeilt. Diesen Frühling hat Bacher nun die Nachricht erhalten, dass EICAT offiziell als internationaler Standard angenommen wurde. Das System soll auch einem der Uno angegliederten wissenschaftlichen Gremium namens IPBES (siehe Kasten) dazu dienen, in den nächsten vier Jahren eine globale Übersicht über die Auswirkungen von gebietsfremden Arten zu erstellen.

Vorbeugen ist besser als heilen

Dass aufgrund des globalisierten Handels immer mehr Lebewesen auf fremde Kontinente gelangen, beunruhigt Bacher. Auch

wenn sich die meisten Arten ohne bedenkliche Auswirkungen in ihre neuen Lebensgemeinschaften integrieren könnten: «Wir wissen nicht im Vorhinein, welche Arten Schäden anrichten werden.» Und weil es immer kostengünstiger sei, einem Übel vorzubeugen als es wieder loszuwerden, lohne es sich, das Vorsorgeprinzip anzuwenden, so wie das Neuseeland mit seinem «exzellenten Biosicherheitssystem» tue, sagt Bacher. «Dort ist es gelungen, den Einfluss von invasiven Arten zurückzudrängen.» In Neuseeland haben die Behörden ein generelles Einfuhrverbot für Arten erlassen – und machen nur für Arten auf der «Weissen Liste» eine Ausnahme – also für jene, die nachweislich unschädlich sind. In der EU und in der Schweiz gilt jedoch das umgekehrte Prinzip. Hier hat der freie Handel Vorrang: Die Einfuhr von Arten ist grundsätzlich erlaubt. Und nur für die ausdrücklich unerwünschten Arten auf der «Schwarzen Liste» verboten.

Konsequenz vonnöten

Bei der Verhinderung der Ausbreitung invasiver Arten spielen auch Hygienemaßnahmen eine zentrale Rolle. Solche Maßnahmen werden jedoch noch nicht in allen Handelsbereichen befolgt. Zwar regeln internationale Abkommen für die Schifffahrt etwa, dass die Frachter ihr Ballastwasser während einer Ozeanüberquerung mindestens einmal austauschen müssen. «Doch in der Luftfahrt gibt es keine wirksamen Vorkehrungen», sagt Bacher. Ohne strikte Einfuhrkontrollen steige aber das Risiko, dass sich ungebetene Gäste einschleichen – und in der Folge ausbreiten. Wäre zum Beispiel das Saatgut, das die USA nach dem Krieg im ehemaligen Jugoslawien per Luftfracht in den Balkan schickten, besser kontrolliert worden, hätte sich der Maiswurzelbohrer in den letzten zwanzig Jahren nicht über ganz Ost- und Zentraleuropa ausdehnen können.

Insgesamt werde weltweit zu wenig unternommen, um die Verbreitung invasiver gebietsfremder Arten einzudämmen. Dass die Zahlen weltweit exponentiell zunehmen, zeige, dass die bisherigen Kontrollinstrumente nicht genügend gut greifen. «Wenn wir etwas gegen invasive

Arten tun wollen, müssen wir konsequenter vorgehen. Mit halbherzigen Massnahmen erreicht man nichts – und verbrennt nur Geld.»

Ori Schipper ist freischaffender Wissenschaftsjournalist.

Welt-Biodiversitätsrat

Ähnlich wie der Weltklimarat (IPCC) erarbeitet auch die 2012 gegründete Intergovernmental Platform for Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES) wissenschaftlich fundierte Entscheidungsgrundlagen für die Politik. Bei den Gutachten der IPBES geht es allerdings nicht ums Klima, sondern um den Zustand der weltweiten Biodiversität und deren Bedrohungen. Am globalen Bericht über invasive Arten, der 2023 erscheinen soll, arbeitet Sven Bacher als Coordinating Lead Author des Kapitels «Impact» mit: An einem bis anderthalb Tagen pro Woche koordiniert er weltweit, wo wie welche Daten erhoben und gesammelt werden. Das erste Treffen der am Bericht beteiligten Forschenden fand 2019 in Japan statt, die weiteren Treffen sind aufgrund der Corona-Pandemie vorläufig sistiert.

Unser Experte ► **Sven Bacher** hat in Kiel studiert, in Zürich promoviert und dann in Bern eine Oberassistentenstelle gehabt. Seit 2007 leitet er am Departement für Biologie der Universität Freiburg eine Forschungsgruppe zu Themen der angewandten Ökologie. Er berät unter anderem die Europäische Kommission und das deutsche Bundesamt für Naturschutz zu Fragen über gebietsfremde Arten. Seine Spezialgebiete sind biologische Invasionen, Agrarökologie und Naturschutz. sven.bacher@unifr.ch



Du Jamais Vu

Treffen sich eine Juristin, ein Sozialpsychologe und ein Technologe in einem geschlossenen Restaurant. Kein schlechter Witz – sondern ein spannendes Gespräch über Experten und Expertisen, über Corona als womöglich heilsamer Schock und über die Schwierigkeit, die gesellschaftlichen Folgen abzusehen. **Roland Fischer**

Wo trifft man sich am besten zu einem Post-Lockdown-Interview? Wir lassen uns auf der Terasse des Restaurants «Les Menteurs» in der Blue Factory nieder. Das Gespräch wird rasch sehr engagiert, so dass wir gar nicht merken, dass hier am Nachmittag noch geschlossen ist. Später setzen wir uns in die Sonne an einen Tisch auf der Brache zwischen den übriggebliebenen Betonvolumen, die etwas verloren auf dem grossen ehemaligen Cardinal-Gelände stehen.

Sie alle haben als Forschende einen speziellen Zugang zum Corona-Ausnahmestand. Könnten Sie uns zum Einstieg einen kleinen Einblick geben, was Sie gerade umtreibt?

Eva Maria Belser: Für mich ist es eine ziemlich stressige Zeit – ich gehöre zur Scientific Covid Taskforce des Bundes, zu einer Gruppe, die «ethical, legal and social implications» anschaut, abgekürzt auch etwas unglücklich «ELSI» genannt. Wir treffen uns dreimal pro Woche online zum grossen

Austausch mit ungefähr 40 anderen Expertinnen und Experten. Am Anfang war ich die einzige Juristin in der Taskforce, inzwischen sind wir immerhin zu zweit – aber unser Beitrag bleibt eine Randnotiz, dabei passiert ja rechtlich gerade so viel!

Christian Kauth: Ich fand es frappierend zu sehen, wie passiv die Gesellschaft mit der Krise umgegangen ist, wie leicht man auf Freiheiten und Mündigkeit verzichtet hat. Es gibt ja im Wesentlichen zwei Verhaltensschemen in so einem Krisenfall: entweder

die autoritäre Variante mit verbindlichen Massnahmen wie Kontaktabstand oder dem Tragen von Masken, oder das grenzenlose Vertrauen in die Forschung, rasch eine medizinische Lösung zu finden. In beiden Szenarien hat der Bürger eine passive Rolle. Ich habe mich als Technologie gefragt, ob man nicht noch einen anderen Ansatz probieren könnte, einer der dem Bürger eine aktivere Rolle zuspricht. Daraus ist die Plattform «FasterThanCorona» entstanden, eine Datendrehzscheibe, die eine Vielzahl verschiedener Informationen zu Infektionen und Krankheitsverläufen sammelt und mit Künstlicher Intelligenz analysiert. Der Bürger verstanden als Datenspender, in Anlehnung an die gut verankerte Tradition von Blut- oder Organspenden, zum Wohle anderer und aller. Mit genug Informationen könnten wir in so einem Krisenfall rascher reagieren, wir haben ja gesehen, dass Geschwindigkeit entscheidend ist im Kampf gegen die Epidemie. Klar stellen sich da viele Fragen ethisch-legaler Natur. Die technische Implementierung war vergleichsweise einfach, viel schwieriger wird es, ein solches Projekt in der Bevölkerung zu verankern.

Pascal Wagner-Egger: Für mich als Sozialpsychologen gibt es momentan sehr viel Anschauungsmaterial, es gibt eine Menge von Entwicklungen, die wir interpretieren können. Als Spezialist für Verschwörungstheorien interessiere ich mich besonders für die Dynamik in sozialen Netzwerken, das Aufkommen und die Verbreitung von irrationalen Überzeugungen. Was wir auch aufmerksam betrachten: Wie wächst Misstrauen gegenüber der Wissenschaft? Überhaupt gibt es in der Bevölkerung ein grosses Reservoir an Unbehagen, an vagen Gefühlen von «Distrust». Diese lassen sich natürlich auch politisch instrumentalisieren.

Eva Maria Belser: Aber es ist ja auch mehr als ungewöhnlich, was passiert ist! Unsere bewährten Mechanismen der direkten und indirekten Demokratie – alles plötzlich nicht mehr da! Freiheiten und Rechte der Einzelnen als Grundwert, Gewaltenteilung, Föderalismus – alles innert Tagen bis zur Unkenntlichkeit verändert. Ich habe meinen Studierenden immer Besonderheiten des Notstandsrechts vermittelt, anhand historischer Beispiele. Aber aus

Sicht des öffentlichen Rechts ist, was wir derzeit erleben, tatsächlich «du jamais vu».

Auch verglichen mit Kriegszeiten?

Eva Maria Belser: Ja, durchaus. Über uns rauscht gerade ein juristischer Tsunami hinweg. Auch für mich war das ein Schock – unter den besonderen Umständen aber war es akzeptabel. In diesen Ausnahmezustand hineinzukommen war auch gar nicht so schwer, das hat man ganz gut gemacht, finde ich. Die Bundesverfassung und das Epidemiegesetz haben einen klaren Weg gewiesen, wie man in Notfällen zu reagieren hat. Aber wie finden wir wieder zu einer Normalität zurück?

Pascal Wagner-Egger: Es zeigte sich in dem Moment, dass es ein sehr grosses Vertrauen in die politischen Institutionen gibt. Sogar die Kirchen waren auf der Linie der Politik, und die sind sonst ja nie verlegen um Kritik. *Christian Kauth:* Das gilt leider auch für Wissenschafts- und Technologiekreise: Bei grösseren Problemen fällt man tendenziell auf die grösseren Institutionen zurück. Das ist nicht unbedingt falsch, aber es birgt die Gefahr, viele schöne Ideen zu übersehen, die nicht aus diesen Institutionen kommen. Ich glaube, das wird ein wichtiger Aspekt bei der Aufarbeitung: Wie viele gute Ideen waren schon da, konnten aber nicht sprissen, weil es an Unterstützung fehlte? Hätte man von denen profitieren können, auf unkomplizierte Weise?

Auf die Lehren, die wir aus der Lockdown-Phase ziehen, kommen wir noch zu sprechen. Aber noch einmal zurück zu diesem grossen Vertrauen in die Institutionen. Das war ja nicht selbstverständlich.

Pascal Wagner-Egger: Vom Moment an, als die Angst spürbar wurde, hat sich die Bevölkerung an die Vorgaben gehalten. Auffällig war: sogar die Verschwörungstheoretiker verhielten sich über Wochen ruhig, man hätte fast denken können, sie seien in einen Tiefschlaf verfallen.

Eva Maria Belser: Ja, die Angst war zentral, die Bilder mit Särgen und Massengräbern, das glaube ich auch. Bemerkenswert war ja auch, dass die meisten keine unmittelbare Todesangst spürten, es war eher eine abstrakte Angst, die sich verbreitete.



© STEMUTZ.COM

Eva Maria Belser ist seit 2008 Staatsrechtlerin und Co-Direktorin des Instituts für Föderalismus (IFF). Belser und ihr Team betreiben Lehre und Forschung im Bereich des schweizerischen und vergleichenden Verfassungsrechts sowie zu völkerrechtlichen Themen. Neben dem Föderalismus gilt ihr besonderes Interesse den Grund- und Menschenrechten, der Demokratie und der Rechtsstaatlichkeit sowie der Sozialstaatlichkeit. Sie wurde 2019 mit dem Schweizer Föderalismuspreis ausgezeichnet und ist Teil der Covid Taskforce des Bundes.
evamaria.belser@unifr.ch

Die Verschwörungstheoretiker haben natürlich nicht wirklich tief geschlafen. Sind die nun aufflammenden Proteste ein Reflex, der zu erwarten war?

Pascal Wagner-Egger: Man kann das gut erklären, ja. In der Psychologie nennen wir das den Dunning-Kruger-Effekt: Man überschätzt seine Anfänger-Kenntnisse. Man liest sich ein wenig in epidemiologische Zusammenhänge ein und schon denkt man, man habe das Rüstzeug, um wissenschaftliche Expertise anzugreifen. Wobei uns das ja als Forschenden nicht ganz unbekannt ist – zu Beginn der Karriere ist man sehr angriffslustig kanonischen Meinungen gegenüber und agiert zuweilen überheblich. Mit der Zeit wird man da bescheidener.

Eva Maria Belser: Das stimmt. Aber ich muss auch sagen, dass ich froh bin um die

Kritik, die nun laut wird. Das ist sehr positiv und notwendig, auf dem Weg zurück zu einer Normalität. Bis zu einem gewissen Grad schliesst das sogar die Proteste und Komplott-Theorien ein – die Meinungsfreiheit schützt auch die, die abstruse Theorien verbreiten. Wenn alle das Gleiche sagen, wird es schnell unheimlich und Kritik zwingt dazu, zu begründen und mit Argumenten zu überzeugen. Und das ist zentral für demokratische und rechtsstaatliche Entscheide.

Hört man aus Ihren Einschätzungen womöglich auch ein wenig Kritik heraus, nicht nur Erstaunen? War das Vertrauen zu gross? Oder andersherum gefragt: Sind die Behörden paternalistisch mit den Menschen umgegangen?

Eva Maria Belser: Man konnte schon ein wenig diesen Eindruck bekommen. Warum soll eigentlich der Schutz der Gesundheit beziehungsweise unseres Gesundheitssystems nun plötzlich allem anderen vorgehen? Warum sollen alte Menschen nicht mehr raus oder Besuch haben dürfen? Risiken eingehen zu können, gehört ganz wesentlich zur Freiheit.

Christian Kauth: Mir wäre tatsächlich eine unternehmerische Haltung lieber in solchen Krisenmomenten. Wir hätten ungeahnte neue Möglichkeiten, mit Künstlicher Intelligenz zum Beispiel, ich hätte es gern gesehen, wenn wir mehr darauf fokussiert hätten, wie wir diese nutzen können. Ich habe das schon so erlebt: Unter Zeitdruck kann der «Pater» gar nicht allen zuhören, er muss die Führung übernehmen.

Pascal Wagner-Egger: Was natürlich auch eine Frage des Moments war: In einer akuten Krisensituation geben die Eltern die Regeln vor, das ist nicht besonders überraschend. Das hat wiederum mit einem Gefühl der Bedrohung zu tun, auch das kennt man aus Studien. Ruft man Probanden terroristische Attentate in Erinnerung, bewerten sie danach den Kurs der Regierung viel positiver.

Christian Kauth: Weil die Wissenschaft länger braucht, um zu evidenzbasierten Empfehlungen zu kommen, muss die Politik Entscheidungen treffen – und womöglich trifft sie nicht die beste aller möglichen, die zur Auswahl stehen. Aber die Menschen



*Christian Kauth ist Elektroingenieur und Spezialist für Künstliche Intelligenz. Der gebürtige Luxemburger lehrt am Department für Informatik und ist Gründer des Helvetic Coding Contest, Switzerland's algorithmic challenge. Im Februar hat Kauth die Plattform «FasterThanCorona» lanciert, deren zentrale Idee es ist, über mehr Daten zu verfügen als ein einzelner Forscher oder auch ein Spital zusammentragen kann.
fasterthancorona.org
christian.kauth@unifr.ch*

scheinen das zu verstehen. Auf die Frage «wem trauen Sie am ehesten zu, einen Umgang mit der Krise zu finden?» antwortete in einer FasterThanCorona-Umfrage eine Mehrheit: der Regierung. Die medizinischen Experten wurden weit weniger häufig genannt.

Eva Maria Belser: Ich habe mich über dieses grosse Vertrauen in unsere Institutionen sehr gefreut. Es zeigt, wie stabil und verlässlich unser kompliziertes Regierungssystem ist. Obwohl eine Zeit lang wirklich alle Macht beim Bundesrat war, mussten wir nie befürchten, in einer Diktatur zu landen. Auch nicht in einer puren Technokratie, in der wir von Experten regiert werden. Aber es bleiben Fragen: Warum ist die beratende Expertengruppe so einseitig zusammengesetzt? Warum hatten vor allem Epidemiologen, Virologinnen und Ökonomen das Sagen? Warum zum Beispiel nicht auch Psychologen und Erziehungswissenschaftlerinnen?

Pascal Wagner-Egger: Das ist eine berechtigte Frage. Wobei man auch bedenken muss, dass man da leicht ins offene Messer läuft, wenn man mit psychologischem Knowhow arbeitet, zum Beispiel bei der Frage, wie die Regierung ihre Botschaften am besten verpackt. Dann heisst es rasch: «Die Regierung braucht psychologische Tricks, um uns zu manipulieren.»

Die Vertrauensfrage hat wohl entscheidend auch damit zu tun, für wie «ausserordentlich» man die Lage hält: Sind die Veränderungen und Einschränkungen, wie radikal sie auch ausfallen, nur temporär, oder müssen wir uns darauf einstellen, dass eine neue Normalität daraus erwächst?

Christian Kauth: Da gibt es allerdings eine Diskrepanz in der Wahrnehmung der epidemiologischen Fakten: Für die Leute ist Corona vorbei, aber aus Sicht des Virus sind wir wieder auf Feld 1, das heisst so ziemlich am selben Punkt wie Anfang März. Es haben sich noch viel zu wenig Menschen angesteckt, das Virus findet immer noch ein grosses Reservoir an nicht-immunen Menschen. Wenn wir nicht beweisen, dass wir etwas aus dieser Infektionswelle gelernt haben, geht es unvermeidlich in die zweite Runde. Wir können gerade im Iran beobachten, was das bedeutet und wie rasch die Infektionsrate wieder steigen kann.

Heisst das, wir müssen uns darauf einstellen, immer wieder in den Lockdown zu müssen? Steht uns ein epidemiologischer Jojo-Effekt bevor?

Eva Maria Belser: Ich hoffe wirklich, dass wir nicht noch einmal solche Einschränkungen erleben müssen. Aber ja, die Öffnung kam möglicherweise allzu rasch.

Was erwarten Sie denn, was in einem solchen Fall passiert – macht das die Bevölkerung einfach mit? Oder müssen wir damit rechnen, dass sie die Disziplin kaum mehr aufbringt und dass die Proteste rasch heftiger werden?

Eva Maria Belser: Ich glaube nicht, dass wir den Glauben an die Nützlichkeit der Massnahmen so schnell verlieren. Wenn die Zahlen wieder steigen und wir wieder Bilder von erschöpftem Gesundheitspersonal

sehen, werde sich die meisten wohl neuen Massnahmen beugen. Bleibt einfach zu hoffen, dass es uns gelingt, diese lokal und regional zu begrenzen – was leider bedeuten wird, dass die Grenzen wieder wichtiger werden.

Das ist ja auch ein paradoxer Effekt, schliesslich ist es eine Krise von globalem Massstab. Ich habe irgendwo gelesen, man müsse Corona als das erste wirklich globalisierte Ereignis in der Geschichte der Menschheit ansehen.

Christian Kauth: Ja, das ist mir auch aufgefallen. Es waren immer die einzelnen Länder, die Lösungen erarbeitet haben. Es gab natürlich länderübergreifende Initiativen, aber im Wesentlichen ist man auf die nationalen Reflexe zurückgefallen. Warum etwa hat es Europa nicht geschafft, im Moment der Krise gemeinsam zu handeln? Die nationale Autonomie wurde noch wichtiger.

Eva Maria Belser: Corona ist tatsächlich ein perfektes Beispiel dafür, dass unsere Probleme global sind, dass sie aber immer lokal erlebt werden. Sogar der nationale Rahmen kann zu gross gedacht sein, wie man in der Schweiz gesehen hat.

Pascal Wagner-Egger: Da hat sich wieder einmal die Stärke des Föderalismus gezeigt, das «Schweizer Modell» hat durchaus Schule gemacht.

Eva Maria Belser: Ich hoffe aber sehr, dass uns die Corona-Erfahrung nicht nur dieses Kleinteilige lehrt, sondern dass die aktuellen Erfahrungen letztlich das Subsidiaritätsprinzip bestätigen: Wenn man das Problem lokal lösen kann: wunderbar. Aber was Gemeinden, Kantone, Regionen oder Provinzen überfordert, muss national und oft auch international gelöst werden. Das Subsidiarität muss in beide Richtungen funktionieren – nach oben und nach unten, und wenn die Krise an einem Ort überwunden ist, muss man die Expertise und die Ressourcen auch weitergeben.

Dann wage ich also eine provokante These zum Schluss: Corona war zwar eine heftige gesellschaftliche Erschütterung. Aber alles in allem wird sie, bei uns zumindest, ohne allzu grosse Folgen bleiben.

Eva Maria Belser: So einfach ist es wahrscheinlich nicht. All die Massnahmen, all die

Ad-hoc-Lösungen, werden uns noch eine geraume Zeit begleiten und müssen ständig angepasst und neu – hoffentlich demokratischer – verhandelt werden! Was wir erlebt haben, bietet eine einmalige Chance, die Systeme besser und resilienter zu machen. Der Nationalstaat ist schliesslich nur ein Akteur unter vielen – wir müssen nun «repenser l'état», auf allen Ebenen, von der lokalen zur globalen.



Pascal Wagner-Egger ist Sozialpsychologe am Departement für Psychologie. Seine Forschungsschwerpunkte sind die Alltagsvernunft und die Entstehung und Verbreitung von Glaubenssystemen, insbesondere von Verschwörungstheorien und «Fake News». Ausserhalb seiner universitären Tätigkeit gibt er Kurse an Berufsschulen, um den kritischen Geist bei jungen Menschen zu stärken.
pascal.wagneregger@unifr.ch

Pascal Wagner-Egger: Es ist derzeit allerdings nicht ganz einfach, gute und schlechte Kritik auseinanderzuhalten. Es gibt da ja auch eine gewisse Spaltung in der Gesellschaft, wir sehen, dass etwa 50 Prozent der Bevölkerung die Krise gut gemeistert und erlebt hat, für 30 Prozent aber war sie ein klar negatives Erlebnis. Altruistische Tendenzen wurden ebenso spürbar wie egoistische, wer bereits anfällig war für verschwörungstheoretisches Denken, wird sich eher noch bestärkt fühlen.

Eva Maria Belser: Es wird eine grosse Herausforderung sein, gegen die zunehmende

Ungleichheit in der Gesellschaft vorzugehen und Schäden wirtschaftlicher, aber auch politischer und sozialer Art auszugleichen. Die Meinungen aber sollten frei fließen, auch sogenannte Fake News. In Zeiten der Unsicherheit sind die Informationen von heute ohnehin oft die Desinformationen von morgen. Eine möglichst grosse Meinungsvielfalt ist deshalb jetzt noch wichtiger als sonst.

Christian Kauth: Ich glaube auch, dass Corona vor allem bei den direkt Betroffenen ganz bestimmte Spuren hinterlassen wird. Dieses Gefühl, dass man nicht einfach so zur Tagesordnung übergehen kann, muss man nun verankern in der gesamten Bevölkerung.

Pascal Wagner-Egger: Was aber natürlich wieder eine Herausforderung darstellt: Wenn das von oben kommt, wird es wohl eher nicht akzeptiert.

Eva Maria Belser: Insgesamt hat das demokratische und rechtsstaatliche System keine Schäden davongetragen, die man nicht reparieren könnte. Aber ich hoffe schon, dass wir nicht in allen Punkten zum Alten zurückkehren, sondern dass sich manches durch den Corona-Schock auch zum Besseren verändern wird: Dass wir die Freude am kleinen Radius auch in Zukunft schätzen werden, dass wir uns um hilfsbedürftige Personen in unserem Umkreis kümmern, dass wir lokal konsumieren. Meine Einschätzung: Es wird womöglich eine Verbindung von Greta Thunberg und dem Virus geben, und das könnte bleiben.

Pascal Wagner-Egger: Wir haben auf jeden Fall die Bildung neuer sozialer Netze und Beziehungen gesehen, Phänomene, die man so noch nie beobachtet hat.

Christian Kauth: Darf ich auch noch einen Wunsch anbringen? Ich hoffe, dass sich durch die Erfahrung mit Corona ein anderer Umgang mit Daten etabliert, eine altruistische Variante von uns als Datenlieferanten. Auf diese Weise könnten wir mit dem und für den Bürger Forschung machen. Und Krisen wie die jetzt erlebte besser meistern.

Pascal Wagner-Egger: Unbedingt, Daten viel mehr zu teilen ist eine gute Idee. Solange es nicht Fake News auf Facebook sind!

Roland Fischer ist freier Wissenschaftsjournalist und Organisator von Wissenschaftsevents in Bern.

Un cap à nos ambitions



Quand on planifie un voyage au long cours, il faut connaître le port d'attache et celui d'arrivée avant de fixer les étapes, prévoir le matériel et remplir son sac à dos. L'image est de Fabian Amschwand, secrétaire général de l'Unifr, avant de nous décrire l'ampleur du travail effectué autour de la Stratégie 2020–2030 de l'Université de Fribourg. **Farida Khali**

Fabian Amschwand, en lisant le premier jet de la stratégie, j'ai senti un désir très pragmatique de développer une université ancrée à la fois dans le paysage académique international et national, mais aussi dans sa région...

Il est important de discuter de nos ambitions! Bien sûr, toutes les universités se veulent internationales. C'est une question de qualité. Mais il est également impératif de développer la position de notre Université sur le plan national. Il y a, aujourd'hui, de vrais risques que le paysage académique suisse se scinde entre des institutions d'envergure nationale et d'autres plus régionales. Je suis persuadé que notre Université à son rôle à jouer dans ce contexte, par exemple en tant que pont à la frontière des langues. Enfin, nous voulons apporter une vraie plus-value au niveau régional. Les discussions autour de la Stratégie 2030 permettent de trouver la bonne balance entre ces trois niveaux et le pragmatisme est un atout fribourgeois qui a l'avantage d'être rassembleur.

La phase de dialogue préparatoire a thématisé des sujets tels que la transition digitale, la durabilité, l'égalité ou le renforcement de la concurrence qui touchent la société dans son ensemble.

Notre Université peut réellement contribuer à répondre à ces défis sociétaux qui nous préoccupent beaucoup. Dans ce sens, ils représentent des chances pour notre développement scientifique et fonctionnel. Formulé ainsi, personne ne me contredira. Mais il s'agit d'identifier les opportunités de profilage et c'est justement ce à quoi une

stratégie doit répondre. Nous le faisons, par exemple, actuellement au niveau scientifique avec les *Environmental Humanities*.

L'Unifr cherche à travailler sur la qualité plutôt que sur la quantité. Comment alors rester compétitive?

C'est justement une chance pour l'Unifr qui met l'accent sur son caractère d'«université personnelle». Face à un développement quantitatif trop rapide, nous atteindrions par ailleurs vite les limites du réalisme en termes d'infrastructures et de personnel. Il y a cependant une taille critique au-dessous de laquelle il ne faudrait pas passer, si nous voulons rester dans la cour des grands.

Il existe – par rapport à la relation entre facultés et Rectorat – un potentiel de tension au niveau de la gouvernance. Comment le résoudre?

Je ne parlerais pas de tension... Les réalités académiques et managériales présentent différents besoins et différentes rationalités, tout en formant une symbiose. Cette dualité a des implications sur l'organisation et le fonctionnement interne. L'aspect de concurrence – promu fortement par la politique – exige un profilage accentué, une efficacité accrue et, à long terme, un retour sur investissement. Nous devons donc rendre des comptes, tout en évitant de tomber dans un utilitarisme à court terme. La liberté académique est un élément clé pour garantir la qualité scientifique. Mais il faut prendre garde à tout ce qu'on place sous ce label, sous peine d'aboutir à une auto-organisation complète. Il ne faut pas oublier qu'une institution forte, de bonne

réputation et avec un profil clair est également dans l'intérêt des chercheuses et chercheurs, ainsi que des facultés.

Dans ce contexte, que dire de l'épineuse question des ressources financières?

Tant qu'on reste au niveau conceptuel, ce n'est pas très épineux. C'est la mise en œuvre qui l'est. Nous devons définir où nous voulons mettre nos points forts. En théorie, tout le monde est d'accord. Mais, dans la pratique, procéder à une réallocation exige d'abord de prendre quelque part. Et même si nous travaillons sur le long terme, ce sont des étapes douloureuses. Il est alors important d'avoir un certain consensus sur la direction dans laquelle nous voulons nous développer – d'avoir une stratégie claire.

L'insuffisance des fonds est largement reconnue. Quelles sont les solutions?

Vu la taille du Canton, l'Etat investit déjà beaucoup. Tendre la main n'est pas suffisant, même si nous avons de bonnes idées. Nous devons aussi accomplir certains devoirs à l'interne, par un profilage, l'acquisition de moyens tiers et des restructurations. En même temps, nous devons démontrer aux autorités que l'investissement en vaut la peine. Ce que nous avons fait, par exemple, avec une étude sur les retombées financières régionales de l'Université.

Inter- et transdisciplinarité deviennent les maîtres-mots de la recherche et de l'enseignement...

Les grands défis de notre société ne peuvent être résolus que dans un cadre interdisciplinaire. Cependant, une bonne interdisciplinarité exige une université complète dont les disciplines présentent une base solide. Fribourg a l'avantage de sa taille: suffisamment petite pour faciliter le contact aux niveaux géographique et humain, mais assez grande pour proposer de nombreuses branches. Comme ces approches naissent le plus souvent *bottom up*, l'Unifr offre de nombreux événements propices aux rencontres informelles.

Une bonne université se construit aussi sur l'excellence de ses scientifiques. Comment les attirer à Fribourg?



© STEMLITZ.COM

Fabian Amschwand est le secrétaire général de l'Université de Fribourg depuis 2014, poste qu'il quittera à la fin août 2020, après avoir mis un point (presque) final à la Stratégie 2020–2030.
fabian.amschwand@unifr.ch

Il faut se montrer attractif et, même si c'est un élément important, cela ne se limite pas au salaire. Les scientifiques présentent souvent une très forte motivation intrinsèque. Ils sont à la recherche de conditions-cadres attractives pour mener leurs projets. L'aspect matériel entre alors, bien sûr, en ligne de compte. Mais, l'Unifr présente de nombreux atouts complémentaires, tels que sa proximité, sa communication ou sa nature collégiale. Notre système de gouvernance offre un grand espace de liberté et notre culture ne s'oriente pas sur des performances ou de la concurrence interne à court terme.

Au vu des conditions de travail exigeantes, de l'environnement bi-, voire trilingue, ainsi que des incertitudes liées à la Caisse de pension, comment attirer et garder un personnel administratif et technique de haut niveau?

Cette question nous préoccupe beaucoup. L'Etat, dont nous dépendons, a identifié ce défi et lancé plusieurs projets pour se rendre plus attractif en tant qu'employeur. Il y a cependant des tendances critiques

au niveau de la politique salariale ou de la réforme de la Caisse de pension (malgré sa nécessité) qui affaiblissent sa position concurrentielle. Malgré cela, nos postes sont intéressants et nous développons une culture de confiance. Quant au bilinguisme, il exige, bien sûr, des compétences qui devraient être mieux rémunérées, mais il représente aussi une plus-value incontestable du cadre de travail. Enfin, je vois un très grand potentiel dans la promotion de la diversité au sein de notre administration. Ce serait un énorme atout.

La Covid-19 a-t-elle mis un frein aux projets concernant l'internationalisation?

La question est plutôt: voulons-nous continuer à promouvoir l'international? Et la réponse est clairement oui. Nous avons perdu un peu de terrain ces dernières années. Nous devons donc nous engager davantage en travaillant notre réputation et notre visibilité. Bien sûr, la Covid-19 a bloqué la situation, mais c'est le cas pour tout le monde. Je suis confiant: d'ici une année cela va se débloquer.

Comment la stratégie développe-t-elle le dialogue avec la société et le monde économique?

Ce dialogue est important pour l'ancrage et l'acceptation. Mais, surtout, nous avons un devoir au niveau du transfert du savoir. Cela fait partie du retour sur investissement que nous évoquons. Nous ne voulons pas être une tour d'ivoire. Les universités ont un profil spécifique, moins orienté vers la pratique que les hautes écoles spécialisées. Mais, c'est justement parce que l'utilité de notre travail ne se manifeste souvent qu'à moyen ou long terme, qu'il est d'autant plus important d'expliquer ce que nous faisons.

Vous quittez l'Unifr à la fin août 2020. Etait-ce important de mettre un point final à cette stratégie avant?

Le processus n'est pas encore fini. La ratification finale par le Sénat est annoncée le 2 novembre 2020. Ce sera ensuite au Conseil d'Etat d'en prendre connaissance... Vu les premières réactions au projet mis en consultation, je pars avec un excellent sentiment.

Que souhaitez-vous à l'Unifr pour ces 10 prochaines années?

Je souhaite à l'Unifr de se profiler davantage au niveau national et international, de se montrer ambitieuse et de mieux prendre conscience de ses forces et de ses potentiels. Nous avons de bonnes raisons d'être fiers, mais nous devons montrer plus le travail extraordinaire qui est accompli chaque jour. En allemand nous disons: *Tue Gutes und sprich darüber*. Nos collaboratrices et collaborateurs le méritent!

Farida Khali est rédactrice en chef adjointe d'*universitas*.

Garder un cap concerté

La planification stratégique, c'est l'axe de développement de l'institution à long terme (10 ans). Voulu par la Loi sur l'Université, elle sert à garder le cap en termes de qualité et de succès et elle représente le socle d'instruments à plus court terme. «De façon un peu provocante, on peut dire que c'est un instrument du change management», sourit Fabian Amschwand.

Boîte à outils

Selon lui, il faut deux blocs d'outils pour établir une stratégie. Le premier consiste en un bilan du positionnement actuel de l'institution. Sur cette base, il faut mener des analyses sur ses forces et ses faiblesses, puis évaluer les chances et les risques à venir – les quatre points cardinaux d'une analyse SWOT, pour les connaisseurs. Intervient alors le deuxième outil: le dialogue mené selon diverses modalités, des plus formelles aux plus informelles, durant ces derniers mois à l'interne et à l'externe. Bien plus que le papier final d'une quinzaine de pages, c'est justement cette phase qui compte aux yeux du secrétaire général: «Ce processus a permis de proposer un vrai échange au sein d'une communauté intrinsèquement très hétérogène et d'établir un point de départ commun.»

People & News

Le Professeur **Ullrich Steiner** occupe la direction du National Competence Center for Research Bio-Inspired Materials, depuis le 1^{er} juin 2020. Il a pris le relais du Professeur **Christoph Weder**, qui a mis le projet sur pied et l'a dirigé avec succès depuis sa création en 2014.

Deux nouveaux professeur-e-s débiteront leur activité le 1^{er} septembre 2020. **Enrico Le Donne** devient professeur de mathématiques à la Faculté des sciences et de médecine, tandis qu'**Agnieszka Joniak-Lüthi** enseignera l'anthropologie sociale au sein de la Faculté des lettres et des sciences humaines. **Francisco Ramirez Santacruz** deviendra, quant à lui, professeur de littérature espagnole et latino-américaine à partir du 1^{er} février 2021.

Le 1^{er} août 2020, le Professeur **Hubert Stöckli** deviendra doyen de la Faculté de droit, remplaçant ainsi le Professeur **Bernard Waldmann**. A cette même date, le Professeur **Thierry Madiès** remplacera le Professeur **Martin Wallmeier** à la tête de la Faculté des sciences économiques et sociales et du management.

Le mois suivant, deux nouveaux membres intégreront la direction élargie de l'Université de Fribourg. Ils succéderont respectivement à **Fabian Amschwand** et **Lukas Bucher**, qui prennent tous deux une retraite anticipée, suite à la réforme de la caisse de pension. **Ralph Doleschal** reprendra le poste de secrétaire général. Après des études de droit à l'Université de Fribourg et la réussite de l'examen du barreau, il a travaillé pendant plusieurs années comme avocat dans une grande étude de Zoug et obtenu son doctorat en droit public. Il travaille à l'Université de Fribourg depuis 2015 où il dirige le Service juridique en tant que secrétaire général adjoint depuis 2017. Sa nomination au titre de secrétaire général l'amènera, entre autres, à piloter et coordonner les activités du Rectorat.

Anne Crausaz Esseiva sera la nouvelle directrice académique. Après des études en biochimie, couronnées par un doctorat, à l'Université de Fribourg, elle a été post-doctorante à l'Université de Berne. Elle a ensuite travaillé pendant une quinzaine d'années dans divers domaines de la politique universitaire au niveau suisse. Depuis 2015, elle est responsable du Domaine recherche et développement au sein de swissuniversities, l'organisation faitière des hautes écoles suisses. La direction académique est notamment responsable des services centraux ayant trait aux études, tels que l'admission, l'accueil des étudiant-e-s ou encore les questions relatives aux étudiant-e-s étranger-e-s.

La Professeure de chimie **Katharina Fromm** a été élue Chemistry Europe Fellow. Le programme du même nom, créé en 2015, récompense chaque année des chimistes reconnu-e-s pour leur soutien exceptionnel en tant qu'auteurs, conseillers, éditeurs invités, arbitres, ainsi que pour les services rendus à leurs sociétés nationales de chimie. Il s'agit de la plus haute récompense accordée par Chemistry Europe.

La Professeure **Barbara Hallensleben** du Département des sciences de la foi et des religions a été nommée au sein de la nouvelle Commission d'étude sur le diaconat féminin, créée ce printemps par le pape François. L'institution compte dix membres, dont cinq femmes, et sera présidée par le cardinal Giuseppe Petrocchi, archevêque de L'Aquila.

Aimée Zermatten, collaboratrice scientifique à la Faculté de droit, a été choisie parmi les 29 premiers membres de la toute nouvelle Jeune académie suisse. Cette nouvelle plateforme de réseautage permet à de jeunes chercheuses et chercheurs de réaliser des projets inter- et transdisciplinaires. Ses membres s'efforcent d'identifier

les défis sociétaux à un stade précoce, de proposer des solutions adaptées et de promouvoir le dialogue entre la communauté scientifique et la société. Elles et ils représenteront pendant cinq ans la relève scientifique suisse.

Valerie Camos a été choisie nouvelle éditrice associée de la très réputée *Developmental Review*.

Notre alumna **Anne Levy**, titulaire d'un executive MBA en gestion des organisations non gouvernementales de l'Université de Fribourg, a été nommée directrice de l'Office fédéral de la santé publique. Elle succèdera le 20 octobre 2020 à Pascal Strupler, qui dirige l'OFSP depuis dix ans.



© Aldo Ellena

Simone Munsch

Professorin für Klinische Psychologie

Wovon haben Sie keine Ahnung? Vom Fischen

Woran glauben Sie?

An Loyalität, Ehrlichkeit und
Mitmenschlichkeit

Welche Frage stellen Sie sich immer wieder?

Die Frage nach den Motiven, die hinter dem
Verhalten von Menschen stehen

**Ihre wichtigste Charakter-
eigenschaft in Bezug auf Ihre
Arbeit?** Kreativität

Ihre liebste Tageszeit? Der Morgen

Was bringt Sie zum Weinen?

Leiden im Alltag, von dem ich denke, dass
es unnötig ist; traurige Filme (kann Heidi
erst ab dem Zeitpunkt schauen, ab dem sie
wieder zum Alpöhi nach Hause zurückkehrt)

Wovor haben Sie Angst? Vor Boshaftigkeit; damit kann ich schlecht umgehen

**Eine Fähigkeit, die
Sie gerne hätten?
Ich möchte gerne besser
Klavier spielen können**

**Möchten Sie lieber sterben
oder als Tier weiterleben?
Falls als Tier, als welches?
Lieber sterben**

Was bereuen Sie in ihrem Leben?

Eigentlich nichts, aber vielleicht hätte ich
etwas länger und intensiver meine
«Sturm- und Drang-Zeit» ausleben sollen

Was langweilt Sie? Repetitive Abläufe, die ich als nicht effizient einschätze

Haben Sie einen Tick? Wenn ja, welchen?

Nein, viele schlechte Eigenschaften, aber
keinen Tick, den wir in der Klinischen
Psychologie so definieren, als dass er un-
willkürlich auftritt und nicht kontrolliert
werden kann...

Worin sollten Sie sich üben? In Geduld