

# universitas

DAS MAGAZIN DER UNIVERSITÄT FREIBURG, SCHWEIZ | LE MAGAZINE DE L'UNIVERSITÉ DE FRIBOURG, SUISSE

03 | 2017/18

**Im richtigen Film** 8  
Laurent Steiert, Filmförderung BAK

**Retour aux origines** 40  
Quand des crânes créent la surprise

**Unglaublich, aber wahr** 48  
Auf den Spuren der Schweizer KZ-Opfer

# Karl Marx

Der ewig Unverstandene

UNI  
FR  
■

UNIVERSITÉ DE FRIBOURG  
UNIVERSITÄT FREIBURG



**Das Wissenschaftsmagazin**  
***Le magazine scientifique***

Jetzt auch online!  
*Maintenant en ligne!*

**[www.unifr.ch/universitas](http://www.unifr.ch/universitas)**

## Impressum

### universitas

Das Wissenschaftsmagazin  
der Universität Freiburg  
Le magazine scientifique  
de l'Université de Fribourg

### Herausgeberin | Editeur

Universität Freiburg  
Unicom Kommunikation & Medien  
www.unifr.ch/unicom

### Chefredaktion | Rédaction en chef

Claudia Brühlhart | claudia.bruehlhart@unifr.ch  
Farida Khali (Stv./adj.) | farida.khali@unifr.ch

### Adresse

Universität Freiburg  
Unicom Kommunikation & Medien  
Avenue de l'Europe 20, 1700 Freiburg  
www.unifr.ch

### Online | En ligne

www.unifr.ch/universitas

### Autorinnen und Autoren | Auteur-e-s

Benedikt Meyer | info@benediktmeyer.ch  
Patricia Michaud | info@patricia-michaud.ch  
Andreas Minder | res.minder@hispeed.ch  
Jean-Christophe Emmenegger | info@thot-redaction.ch  
Pierre Köstinger | pkoestinger@gmail.com

### Konzept & Gestaltung | Concept & graphisme

Stephanie Brügger | stephanie.bruegger@unifr.ch  
Daniel Wynistorf | daniel.wynistorf@unifr.ch

### Fotos Dossier | Photos dossier

Getty Images, Alamy

### Titelbild | Photo couverture

Getty Images

### Fotos | Photos

Stéphane Schmutz | info@stemutz.com

### Sekretariat | Secrétariat

Marie-Claude Clément | marie-claude.clement@unifr.ch  
Antonia Rodriguez | antonia.rodriguez@unifr.ch

### Druck | Impression

Imprimerie MTL SA  
Rte du Petit Moncor 12  
1752 Villars-sur-Glâne

### Auflage | Tirage

9'000 Exemplare | viermal jährlich  
9'000 exemplaires | trimestriel

ISSN 1663 8026

Alle Rechte vorbehalten.

Nachdruck nur mit Genehmigung der Redaktion.

Tous droits réservés.

La réimpression n'est autorisée qu'avec l'accord de la rédaction.

Die nächste Ausgabe erscheint Ende Juni 2018.

La prochaine édition paraîtra à la fin juin 2018.

## Editorial

«Tout ce que je sais, moi, c'est que je ne suis pas marxiste.» Avec cette déclaration, Karl Marx ne s'est pas renié, bien au contraire. C'est l'amertume du théoricien face aux erreurs d'interprétation de sa doctrine qui s'exprime. Qu'avons-nous fait de sa pensée? Où donc se sont égarés ceux-là mêmes qui s'en réclament? Que dirait Marx du communisme français, chinois ou de l'interprétation qu'en font aujourd'hui les habitants du Kerala?

Pas facile d'interpréter la doctrine de ce journaliste engagé, de ce penseur acharné, de ce bourreau de travail qui se consacrait à l'écriture parfois jusqu'à l'épuisement. Comment rester fidèle à sa philosophie, alors même que son œuvre la plus importante, *Le Capital*, reste inachevée? Les notes laissées par le maître ont été interprétées et mises en forme par son fidèle compagnon Friedrich Engels. L'ouvrage reste difficile d'accès. Que ce soit parmi ses détracteurs ou au sein de ses fidèles, qui a vraiment lu Marx dans le texte?

Le capitalisme lui a survécu, c'est certain. Il a même encore de beaux jours devant lui, mais il a changé de visage. A la révolution industrielle ont succédé les révolutions technologique et numérique. Faut-il y voir une nouvelle menace pour la classe ouvrière ou les rêver en chance à saisir pour le prolétariat?

Le Maure aux sourcils drus et à la grande barbe sombre reste extrêmement polarisant. Dans sa contribution, la Professeure Barbara Hallensleben s'interroge: 200 ans après la naissance de Karl Marx, la parution d'un *universitas* sur cette grande figure de la pensée politique du XX<sup>e</sup> siècle est-elle le signe qu'une analyse impartiale peut enfin débiter? Sans avoir une aussi haute ambition, notre rédaction espère que les textes de ce numéro sauront susciter en vous une curiosité nouvelle et vous insuffler quelques réflexions.

Une lecture à partager.

Farida Khali  
Rédactrice en chef adjointe



UNIVERSITÉ DE FRIBOURG  
UNIVERSITÄT FREIBURG

## Inhalt | Sommaire

News

### 6 **Planter les graines de la durabilité**

Une semaine pour informer, conscientiser et essayer

Portrait

### 8 **Laurent Steiert**

Schweizer Filmförderung ohne Dauersitzplatz im Kino



### 10 **Dossier Karl Marx**

#### 12 **Was hätte Marx zum Marxismus gesagt?**

Im Gespräch mit einem, der das «Kapital» tatsächlich gelesen hat

#### 16 **L'erreur de Marx ou la revanche de la technologie**

A l'heure du numérique, Marx est-il de retour?

#### 18 **Geschichte und Gegenwartsrelevanz der Marx'schen «Entfremdung»**

1 Begriff und 1000 Interpretationen

#### 21 **Hat Karl Marx abgeschrieben?**

Sicher ist: Erwischt hat ihn dabei niemand

#### 24 **Plus dure fut la chute**

Sortie de l'opposition, que devient la gauche de la gauche?

#### 26 **An Marx scheiden sich die Geister**

Von der schwierigen Aufgabe, Marx sachlich zu begegnen

#### 28 **Wir sind Fetischisten!**

Warum Klopapier teurer sein sollte als ein Montblanc-Füller

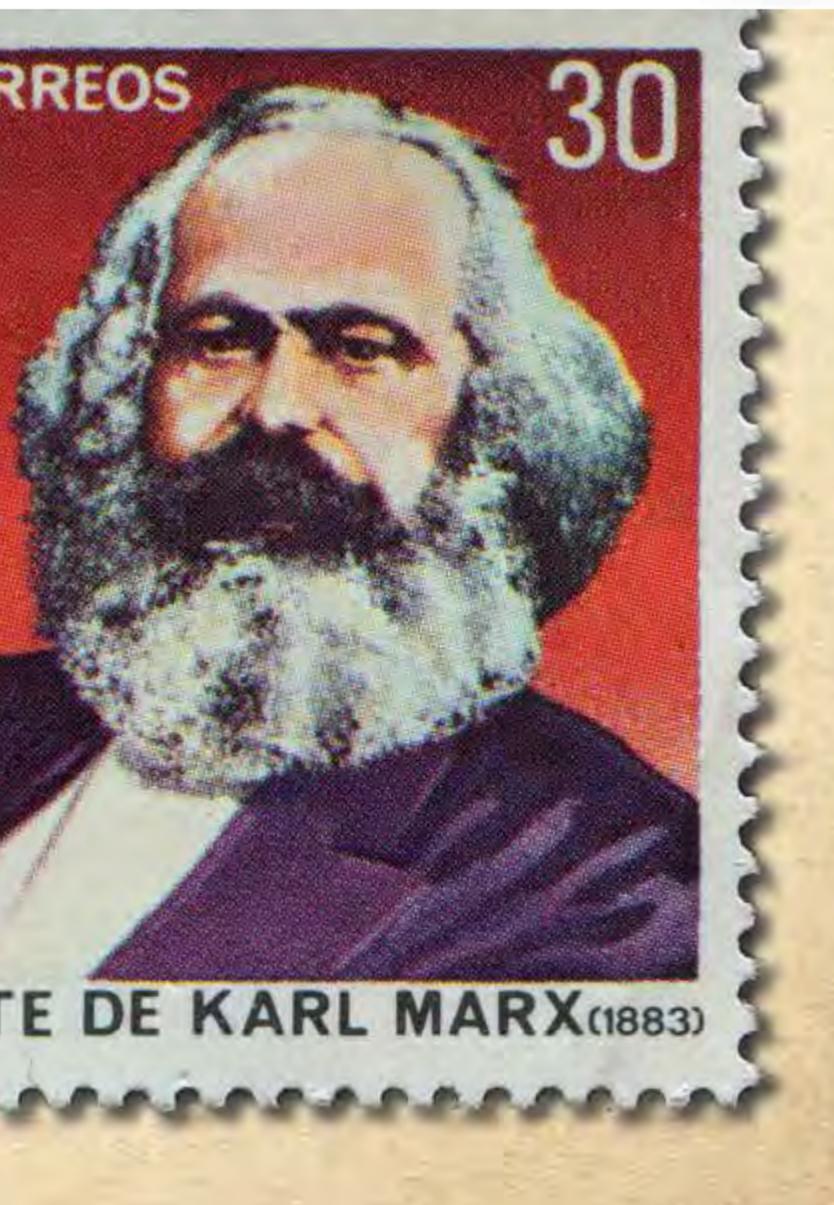
#### 31 **Marx n'a pas vieilli**

Crise après crise, Marx ne prend pas une ride

#### 33 **Hammer, Sichel und Herzblut**

Zitronensaft und pinkfarbene Taxis im indischen Bundesstaat Kerala





## Recherche & Enseignement

### 36 **L'Unifr au chevet de la médecine de famille**

Le nouveau master est en place, rendez-vous à la rentrée 2019

### 40 **Un ancien ADN qui bouleverse nos certitudes**

Nos origines remises en question par une étonnante découverte en Bavière

### 42 **Wie hast du's mit der Wissenschaft?**

Eine Studie fühlt der Schweizer Bevölkerung auf den Zahn

### 45 **«Es konnte jeden treffen»**

Schweizer Schicksale in deutschen Konzentrationslagern

## Fokus

### 48 **Les Profs font la paire**

*Jobsharing*: Alain Clavier et Claude Hauser primés

## People & News

### 51 **Neue Namen und Herausforderungen**

Update aus der Alma Mater

## Question d'enfant

### 52 **Comment expliquer les couleurs à un aveugle?**

Réponse d'expert

## Du tac au tac

### 54 **Marie-Pierre Chevron**

Maitresse d'enseignement et de recherche en didactique de la biologie



online | en ligne

[www.unifr.ch/universitas](http://www.unifr.ch/universitas)

# Planter les graines de la durabilité



«En tant qu'étudiants, il est de notre devoir d'approfondir le débat social et de proposer de nouvelles idées.» Pour Eva-Maria Hunziker, étudiante en droit, il est temps que les hautes écoles apportent leur contribution au thème de la durabilité. C'est sur ce constat que 12 hautes écoles suisses, dont l'Université de Fribourg, ont participé à la Swiss Sustainability Week (SSW), organisée du 5 au 9 mars derniers.

Eveiller les consciences, mais pas seulement. Cette initiative se voulait aussi pratique. Au programme, 14 événements: films, conférences, discussions, marché aux puces, apéro d'insectes et création d'un *urban garden*... Evidemment, planter la graine ne suffit pas. Afin de favoriser l'engagement institutionnel à long terme, les organisateurs ont aussi promu la prise de position de la Fédération suisse d'organisations étudiantes pour un développement durable (FDD) et de l'Union des étudiant·e·s de Suisse (UNES).

[www.unifr.ch/alma-georges](http://www.unifr.ch/alma-georges)



# Kultur, Kochen & Kino

Laurent Steiert fördert beim Bundesamt für Kultur Schweizer Film-Produktionen und unterstützt daheim in Freiburg mit Herzblut die Kulturszene. **Claudia Brühlhart**

**Laurent Steiert, Sie haben Abschlüsse in Politologie und Recht und arbeiten nun beim Bundesamt für Kultur in der Filmförderung. Haben Sie das Richtige studiert?**

Ja. Ich denke, ich habe das Richtige studiert. Die beiden Studienrichtungen haben mir viele Möglichkeiten geboten, um eine relativ freie Berufswahl zu haben. Kulturell war ich schon immer engagiert, habe im Fri-Son gearbeitet, Konzerte organisiert, war in der Kunsthalle tätig. Der Film war ein bisschen Zufall. Ich habe nach dem Uni-Studium in Freiburg ein juristisches Praktikum gesucht und dieses beim Bundesamt für Kultur gefunden. Später konnte ich mich auf eine feste Stelle beim BAK bewerben, die geschaffen wurde für ein neues Förderinstrument.

**Sie fördern also den Schweizer Film.**

Vorneweg: Ich schaue nicht den ganzen Tag Filme. Als eine Art Generalsekretär der Sektion Film kümmere ich mich um die Koordination der verschiedenen Personen im Team. Ausserdem pflege ich die internationalen Beziehungen mit den Nachbarländern. Viele Filme werden ja koproduziert und diese Produktionen werden mit Abkommen geregelt, die zum Beispiel die jeweiligen Anteile bestimmen. Am Filmfestival in Berlin etwa, das jetzt gerade anfängt, da werde ich drei Tage lange mit unseren internationalen Partnern zusammensitzen und prüfen ob diese Rahmenbedingungen noch stimmen.

**Stichwort Abkommen: Die Annahme der Masseneinwanderungsinitiative im Februar 2014 hat dem Schweizer Film sozusagen den Geldhahn aus der EU zuge dreht. Welches sind die Konsequenzen daraus?**

Wir hatten am 10. Februar 2014, also einen Tag nach der Abstimmung, eine Sitzung in Berlin mit den Vertretern des Festivals und die haben die uns gesagt, die Verhandlungen seien jetzt mal stillgelegt. Wir hatten diese Entwicklung zwar schon antizipiert und

konnten die finanziellen Nachteile daraus via Erasmus teilweise auffangen. Was wir nicht ausgleichen konnten, waren die Konsequenzen auf unser Netzwerk. Man ist plötzlich aussen vor, muss sich alles neu erarbeiten, muss mit jedem Land bilaterale Gespräche aufnehmen, die Projekte sind nicht mehr auf einer gemeinsamen Plattform koordiniert. Aber die bilateralen Beziehungen haben gewisse Beziehungen auch verstärkt. Dies würde auch bei einem allfälligen Wiedereinstieg in ein EU-Programm sicher so bleiben.

**Das BAK fördert sowohl Kunst wie Kommerz. Wie kann man das unterscheiden? Klingt die Kassen ist es Kommerz, ansonsten Kunst?**

Das weiss man ja erst wenn der Film schon im Kino war! Aber tatsächlich, dies ist immer wieder die bestechende Frage, die sich auch die Experten stellen. Wir fördern effektiv beides, also Filme, die wenig Eintritte an der Kinokasse machen und dafür an einem Filmfestival Preise abräumen und auch die Blockbuster, die im Kino gut laufen aber international an den Festivals weniger Erfolg haben. Ideal ist natürlich, wenn beides stimmt. Die Verbindung von Kunst und Kommerz kommt auch von daher, dass die Filmförderung sowohl einen wirtschaftlichen wie einen künstlerischen Aspekt hat.

**Musik aus der Schweiz liegt im Trend. Schweizer Filme aber locken im Ausland keine Heerscharen an die Kinokassen.**

Einer der Hauptgründe ist die reine Ausrichtung auf den Deutschschweizer Markt. Diese Filme haben es sehr schwierig im Ausland. Eine Deutschschweizer Komödie über die Rekrutenschule wird in der Deutschschweiz einen Erfolg erzielen, aber im Ausland hat sowas keine Chance. Auch wegen der Synchronisation. Aber es gibt Filme wie «Heidi» oder «Ma vie de Courgette», die auch im Ausland sehr gut laufen. Heidi wurde sogar nach China verkauft!

**Sie waren für ein Shooting im Stadtfreiburger Kino Rex. Was verbindet Sie damit?**

Das Rex gehört zu den Kinos, in denen ich als Kind meine ersten Filme gesehen habe. Auch später war ich viel im Rex, gerade während des Internationalen Filmfestivals FIFF, für das ich auch gearbeitet habe. So habe ich etwa live synchronisiert, also Simultanübersetzungen gemacht für Filme. Damals in den 90er Jahren übersetzten wir gewisse Filme noch mit dem Mikrofon im Saal.

Es gibt sehr lustige Anekdoten aus dieser Zeit. Wir erhielten ja die Dialoge eines Films im Vorfeld. Da lief einmal ein chinesischer Film mit englischen Untertiteln und während ich die französische Übersetzung sprach, merkte ich, dass der Film zwar derselbe war, den ich erhalten hatte, aber mit einem anderen Schnitt. Da habe ich habe gemerkt: Meine Übersetzung stimmt nicht mehr mit dem Film überein. Lost in Translation!

**Nennen Sie mir einen Lieblingsfilm?**

«Ma vie de Courgette», der für die Oscars nominiert war. Als ich ihn zum ersten Mal gesehen habe in einer Vorvisionierung, da war ich hin und weg. Ein Super-Animationsfilm, tolle Musik. Zum Glück hat er dann nicht nur mir gefallen!

**Sie sind der Freiburger Kulturszene treu geblieben...**

Ja, ich koche alle zwei Monate für 30–50 Leute im Kulturklub Fri-Son. Wir kochen für die Musiker und Techniker. Das ist sehr schön, wir kochen in einer offenen Küche, treffen Leute, diskutieren... Wir laden die Bands ein und diese fühlen sich daheim bei uns!

Claudia Brühlhart ist Chefredaktorin des Wissenschaftsmagazins «universitas».

Mehr Inhalt  
[www.unifr.ch/universitas](http://www.unifr.ch/universitas)





**Laurent Steiert** kam 1971 als drittes Kind in Düdingen (FR) zur Welt. Er wuchs in einem zweisprachigen Haushalt auf; die Schulen besuchte er in deutscher Sprache. Nach einem Studium der Politologie an der Uni Lausanne absolvierte Steiert ein Jus-Studium an der Uni Freiburg und danach einen MPA an der Uni Bern. Seit 2005 ist Laurent Steiert stv. Leiter der Sektion Film beim Bundesamt für Kultur.

Von links nach rechts: Laurent Steiert



# Karl Marx

Vertrieben und getrieben, bewundert, kritisiert –  
und immer wieder anders interpretiert:  
Karl Marx war ein Mann der Extreme, ein ebenso  
unermüdlicher Denker wie unerbittlicher  
Gegner und nach Aussage seines besten Freundes  
Friedrich Engels allem voran: Ein Revolutionär  
und Kämpfer für seine Überzeugungen. Was ist aus  
dem Marx'schen Gedankengut geworden?  
Eine kleine Analyse zum 200. Geburtstag des  
grossen Philosophen.



# Was hätte Marx zum Marxismus gesagt?

Graue Mähne, Rauschebart und das Ende des Kapitalismus: Karl Marx ist einer der bekanntesten Philosophen. Aber wer war der Mann, dessen Statuen Plätze von Havanna bis Wladiwostock zieren?

Ein Gespräch mit dem Philosophen und und Marx-Kenner

Martin Bondeli. **Benedikt Meyer**

**Martin Bondeli, im Gegensatz zu sehr vielen Menschen haben Sie das «Kapital» tatsächlich gelesen. Was steht denn da überhaupt drin?**

Martin Bondeli: Zunächst einmal muss man wissen, dass das «Kapital» kein abgeschlossenes Werk ist. Es besteht aus drei Bänden. Den ersten Band betrachtete Marx selbst als etwas, das man später nochmals überarbeiten sollte. Und Band zwei und drei erschienen erst nach Marx' Tod. Sie wurden von Friedrich Engels zusammengestellt aus Material, das er im Nachlass seines Freundes Marx gefunden hatte. Das «Kapital» ist Marx' Versuch, die klassischen Ökonomen wie etwa Smith oder Ricardo zu überbieten und die kapitalistische Produktionsweise fundierter als seine Vorgänger zu analysieren. Das erste Kapitel hat den Titel «Ware»: Da reflektiert Marx darüber, was eine Ware überhaupt ist. Und er fragt sich, was der «Wert» einer Ware ist. Eine Frage, die heutige Ökonomen kaum mehr diskutieren, weil sie stattdessen einfach einen Preis annehmen.

**Marx war also Philosoph und Ökonom zugleich.**

Ursprünglich wollte er Rechtswissenschaften studieren, aber dann geriet er in eine intellektuelle Krise und wechselte zur Philosophie. Er schrieb schliesslich eine Dissertation zu Demokrit und Epikur, am intensivsten beschäftigte er sich aber mit Hegel. Marx begann eine Habilitation zum Vergleich der hegelschen Logik mit der neo-aristotelischen

Logik Adolf Trendelenburgs und hätte er sie vollendet, wäre er vielleicht Hochschullehrer geworden. Doch Marx wurde Journalist bei der Rheinischen Zeitung. Er schrieb blendend, aber zu radikal. Schliesslich wurde er aus Deutschland ausgewiesen und ging nach Paris, das er allerdings auf Druck Preussens auch wieder verlassen musste. Er ging nach Brüssel, wo er immer mehr zur Ökonomie arbeitete. Daneben blieb er Journalist und verfasste das «Kommunistische Manifest». Auch aus Belgien wurde er ausgewiesen, weshalb er nach London zog. Dort sass er dann eigentlich permanent in der British Library, forschte und schrieb ohne Pause. Er arbeitete oft bis zur körperlichen Erschöpfung.

**Wie muss man sich Marx' Zeit vorstellen?**

Marx lebte von 1818 bis 1883. Er stand somit zwischen der ersten und der zweiten industriellen Revolution. Webstühle, Dampfmaschinen und Eisenbahnen waren bereits in Betrieb. Fließbandarbeit und Elektrifizierung – also die zweite industrielle Revolution – erlebte er nicht mehr. Genauso wenig wie die dritte industrielle Revolution mit der Computerisierung und die vierte mit der Vernetzung der Dinge via Internet.

**Und das merkt man seinen Texten an?**

Marx lebte in einer anderen Zeit. Marx' Kapitalist war der Fabrikbesitzer. Ein Patron, der befahl, der aber seine

Arbeiter immerhin noch kannte. Heute haben die Geldgeber oft kaum noch etwas mit dem Unternehmen zu tun. Dazwischen wurde eine Management-Schicht installiert, welche das Unternehmen leitet. Das konnte Marx nur dunkel erahnen. Das neben dem Industriekapital bestehende Finanzkapital war in seiner Zeit noch verhältnismässig wenig entwickelt.

**Marx hat die Fragen seiner eigenen Zeit analysiert und sich auch in der Arbeiterbewegung eingebracht. Welche Rolle spielte er da?**

Er war gewiss kein Revolutionär wie beispielsweise Lenin. In der Internationalen – also der sozialistischen Arbeiterbewegung – mischte er zwar durchaus mit, er war auch kein schlechter Redner, aber ein Anführer war er nicht. Er war eher ein theoretischer Kopf, der nicht so Anklang fand bei den Massen. Er sah sein Werk als theoretische Basis für die Bewegung. Als Grundlage, die den Zusammenbruch des Kapitalismus vorhersagte.

**Diese Zusammenbruchsprognose hat ja durchaus etwas Endzeitliches: Erst kommt die Revolution, dann die sozialistische Gesellschaft. Und dann kommt nichts mehr.**

Die Idee vom «Ende der Geschichte» bzw. Aufbruch in eine völlige neue Epoche der Menschheit ist im 18. und 19. Jahrhundert allgemein präsent. Schon Ricardo sagt ein baldiges Ende des Kapitalismus voraus und Malthus beschwört den Untergang der Welt durch Überbevölkerung. Zudem hat sich fast jede Epoche irgendwie als «die Letzte» betrachtet. Marx' Prognose eines grossen Umsturzes fällt also nicht komplett aus dem Rahmen.

**Wie sieht dieser Umsturz bei Marx denn konkret aus?**

Es ging ihm um Gesellschaftsformationen. Für ihn gab es im Wesentlichen zuerst die Sklavenhalter-, dann die feudale und schliesslich die kapitalistische Gesellschaft. Als nächstes, davon war Marx überzeugt, musste die sozialistische Gesellschaft kommen. Er war der Ansicht, dass die kapitalistische Gesellschaft am inneren Widerspruch von Kapital und Arbeit zugrunde geht. Im Konkreteren dachte er auch an Absatzkrisen, Krisen durch Verarmung der arbeitenden Bevölkerung.

**Was hätte Marx denn eigentlich zum real existierenden Marxismus gesagt?**

Vermutlich dasselbe wie Jesus zum kirchlichen Machtstaat. Marx hat tatsächlich mehrfach gesagt: «Ich bin kein Marxist». Er sah also bereits gewisse Tendenzen der Instrumentalisierung seiner Theorie voraus. Natürlich darf man deswegen nicht so tun, als hätten er und das, was aus seinen Ideen entstanden ist, überhaupt nichts miteinander zu tun. Aber es ist ja in den meisten Bewegungen so: Der Gründer entwickelt Hypothesen, stellt eine Theorie auf

und daraus werden später dann irgendwelche bombastischen Dogmen.

**Haben die Arbeiterführer denn Marx überhaupt gelesen?**

Rosa Luxemburg hat sich mit einigen Aspekten des «Kapitals» sehr ernsthaft beschäftigt. Lenin hingegen hat vor allem Hegel und Feuerbach gelesen. Und Mao hat seine Theorien eher von Engels übernommen. Doch innerhalb des Eurokommunismus gab es natürlich auch herausragende intellektuelle Führer, die ihren Marx sehr gut kannten. Antonio Gramsci in Italien, Louis Althusser in Frankreich. In Ungarn und im ehemaligen Jugoslawien standen zum Teil Marx-Experten an der Spitze sozialistischer Reformbewegungen. Was in Arbeiterkreisen gelesen und diskutiert wurde, waren vor allem das «Kommunistische Manifest» und kleinere Aufsätze von Marx zu Lohnarbeit und Kapital. Das «Kapital» hingegen war eher etwas für Leute, die auch Adam Smith, David Ricardo oder John Stuart Mill gelesen hatten. Ein philosophisch-ökonomisches Grundlagenwerk.

**Wäre Marx überrascht gewesen, was sein Werk langfristig alles ausgelöst hat?**

Wenn er auf die ehemalige DDR oder das heutige Nordkorea geblickt hätte, wäre ihm nicht besonders wohl gewesen. Gerade beim Personenkult hätte er sicherlich gesagt: «Das hat nichts mehr mit mir zu tun». Aber das ist anderen auch so ergangen: Auch Schopenhauer und Nietzsche, die von den Nazis glorifiziert wurden, hätten gesagt: «Das ist nicht das, was ich gemeint habe».

**Man könnte auch Jesus und die Bibel in diese Reihe stellen.**

Man sagt immer, das «Kapital» sei die Bibel der Arbeiterklasse. Aber die Bibel wurde immerhin von Luther übersetzt, sodass die Leute sie lesen konnten. Das Kapital ist sehr schwer zu lesen. Wobei es dann auch hier eine Exegese gab, wo interpretiert wurde «Das hat Marx so gemeint, das hier bedeutet eigentlich jenes...».

**Aus den verschiedenen Interpretationen speisen sich verschiedene Strömungen: von sehr staatorientiert bis anarchistisch. Wo muss man Marx da einordnen?**

Er war schon eher ein Etatist. Von Bakunin und seiner antiautoritären Entourage hielt er wenig. Den Anarchismus hat er eher bekämpft. Und er hat auch Polemiken gegen die demokratischen, die moralischen oder die religiösen Sozialisten verfasst. Marx war schon sehr strikt, was seine Lehre anging. Er hatte deshalb am Ende seines Lebens auch kaum mehr Freunde.

**Privat war Marx nicht so strikt. Er hatte eine Affäre und ein uneheliches Kind mit einer Hausangestellten.**

Stimmt. Es ist zu hoffen, dass er dieses Kind gut behandelt hat. Nebenbei: Marx ist, wie viele andere grosse Gelehrte,

kein Vorbild als bürgerlicher Familienvater. Seine Kinder hat er aber recht ordentlich und liebevoll erzogen. Da steht er besser da als etwa die Pädagogen Rousseau und Pestalozzi, die ihre Kinder ins Findelhaus gaben oder masslos überforderten.

### **Wie verhielt Marx sich eigentlich zur Religion?**

Marx war zwar religionskritisch, fand aber, es sei nutzlos, die Religion zu bekämpfen. Man müsse, um die Dinge zu verbessern, bei der Ökonomie ansetzen. Insofern hatte er – anders als etwa Lenin – auch keinen Hass auf die Religion. Der junge Marx sprach davon, dass Religion das Opium des Volkes sei. Das ist eigentlich noch nett ausgedrückt. Denn heute kann man in manchen Fällen sagen: Wenn sie wenigstens Opium sein würde, diese Religion!

### **Wie sind Sie denn überhaupt zu Marx gekommen?**

Während meines Studiums war es durchaus *en vogue*, Marx zu lesen. Wobei ich mich damals auch intensiv mit Aristoteles, Heidegger, Kant und dem Wiener Kreis befasst habe. Nebenbei habe ich mich auch mit Studentenpolitik beschäftigt, dafür hatte man damals noch Zeit. Schliesslich war es nicht unüblich, 18 Semester zu studieren. Man schloss einfach ab, wenn man fertig war.

### **Sind Sie ein 68er?**

Nein, das geht schon nur zeitlich nicht auf. Ich war 1968 gerade mal 14 Jahre alt. Ich bin ein Nach-68er. Als ich studierte, gab es noch die PDA (Partei der Arbeit), die POCH (Progressive Organisation Schweiz), die Trotzlisten. Und gerade in der Philosophie fielen Marx' Texte damals auf fruchtbaren Boden. Im deutschen Sprachraum kam Marx ja insbesondere nach 1989 aus der Mode. Im französischen, italienischen und angelsächsischen Raum geschah das nicht, zumal dort Marx immer schon distanzierter behandelt worden war. Er zählt zu den Klassikern wie Aristoteles, Spinoza oder Descartes. Oder gilt als ökonomischer Klassiker neben Adam Smith, David Ricardo oder John Stuart Mill. Und ich finde das gut, wenn man ihn heute distanzierter betrachten und über seine Stärken und Schwächen diskutieren kann.

### **Was sind denn Marx' Stärken?**

Die axiomatischen Teile seiner Kapitalanalyse. Die Analyse der Ware, die Transformation von Ware in Geld und Kapital, das bleibt aktuell, da kann man direkt ansetzen und muss Marx heute noch ernst nehmen. Auch die von ihm eingehend behandelten Themen Ausbeutung und Entfremdung sind leider zeitlos.

### **Und wo ist Marx überholt?**

Am überholtesten ist wohl seine Krisen- und Zusammenbruchstheorie. Im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts sind

die Löhne der arbeitenden Klasse gestiegen, so dass die erwartete Verarmung ausblieb oder in andere Teile der Erde verschoben werden konnte. Der von Marx vorausgesagte tendenzielle Fall der Profitrate hatte zudem nicht desaströse Auswirkungen. Auch bei der Arbeitswertlehre ist einiges verbesserungsbedürftig und Verteilungsprobleme hat Marx unterschätzt. Fragen der Gerechtigkeit oder Moral haben ihn nicht besonders interessiert. Rückblickend würde man Marx manchmal jemanden wünschen, mit dem er seine Ideen hätte durchdiskutieren können. Friedrich Engels war zwar ein guter Historiker, seine Aufsätze sind teilweise brilliant, aber als Theoretiker und Methodiker war er nicht auf Augenhöhe mit Marx.

### **Was müsste man denn tun, um Marx zu modernisieren?**

Es bräuchte neue Kapitel über die Industrie, gerade bezüglich der dritten und vierten industriellen Revolution. Ausserdem bräuchte es dringend ein Kapitel zum Finanzsystem, das heute ein viel grösseres Gewicht hat, als Marx sich das vorstellen konnte. Er selbst hat gerade noch so knapp das Aufkommen der Aktiengesellschaft erlebt.

### **Wird Marx heute falsch verstanden?**

Er wird zumindest oft falsch zitiert. «Das Sein bestimmt das Bewusstsein» – Marx schreibt «das gesellschaftliche Sein». Oder: «Alle Macht kommt aus den Gewehrläufen». Das ist von Mao. Aber die Forschung ist insgesamt auf einem guten Niveau.

### **Gibt es denn noch aktuelle Marx-Forschung?**

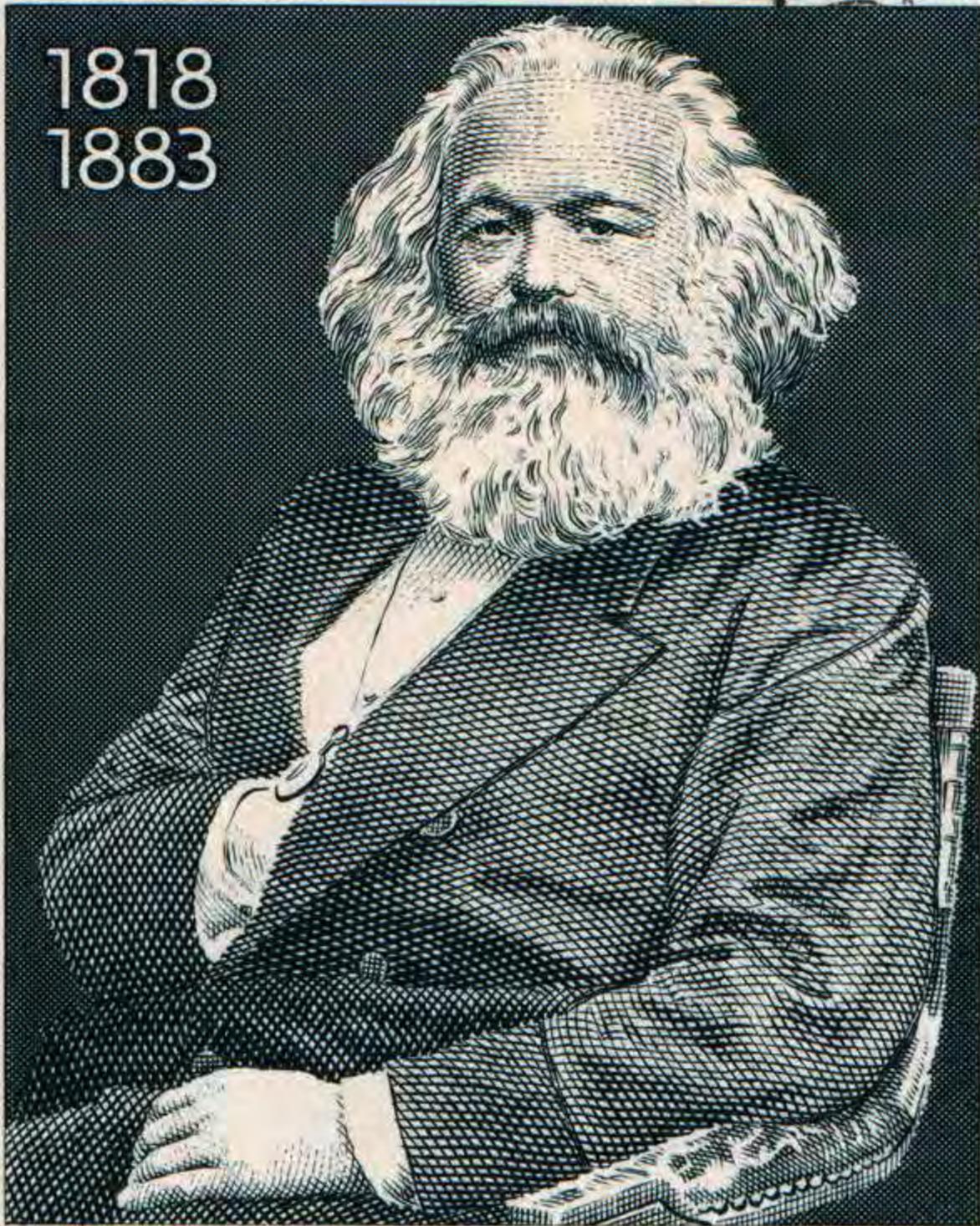
Absolut. Es gibt sehr differenzierte Analysen und Marx' Nachlass ist noch immer nicht vollständig editiert. Es gibt also noch einiges zu tun.

Benedikt Meyer ist freischaffender Wissenschaftsredaktor.

Unser Experte ► **Martin Bondeli** ist Privatdozent an der Universität Freiburg am Departement für Philosophie. Seine Schwerpunkte in Lehre und Forschung sind Kant, der deutsche Idealismus und Wirtschaftsethik. Er ist Herausgeber der Werke Karl Leonhard Reinholds.  
martin.bondeli@unifr.ch



1818  
1883



**ПОЧТА**  
**СССР** 1968

**4** КОП

# L'erreur de Marx ou la revanche de la technologie

Pour Marx, la véritable nature humaine est générique. L'homme ne se reconnaît et ne se réalise que dans le social. Dans la société capitaliste, il est déchiré entre l'économique, où prévaut l'individualisme, et le politique, où s'esquisse la communauté. C'est seulement au terme de l'histoire, une fois que le politique et l'économique auront fusionné dans le communisme, que l'homme véritable pourra s'épanouir. **Paul H. Dembinski**

Nés à près d'un siècle d'intervalle, Adam Smith (1723–1790) et Karl Marx (1818–1883) balisent encore aujourd'hui le champ de la pensée économique sur un point fondamental, celui du degré d'autonomie de l'activité économique. Pour Smith, son temps marquait une rupture par l'émancipation de l'économique de la totalité sociale, tandis que, pour Marx, l'économique est enraciné à jamais dans le social et y joue un rôle central. La même divergence sépare les deux auteurs à propos de la nature humaine. Pour Smith, l'instinct égoïste de l'homme-individu fait partie intégrante de sa nature, alimentant ainsi son inventivité. Au niveau macro, cela donne le jeu efficace du marché, nourri par la confrontation entre intérêts particuliers et modéré par la «main invisible».

## Matérialisme historique

Contrairement à Smith, dont l'essentiel de l'œuvre se cantonne dans l'exploration du présent, Marx et son complice, Friedrich Engels, cherchaient à percer l'avenir en mettant à nu les lois qui gouvernent l'histoire de l'humanité. Le résultat, connu sous le nom de matérialisme historique, est à la source des mouvements sociaux qui ont abouti à la révolution russe de 1917, à la conquête de l'Europe de l'Est par le communisme après la 2<sup>e</sup> guerre et – peu après – à celle de la Chine. Il s'agit donc d'une pensée qui a labouré le monde et dont l'empreinte reste encore bien visible.

Le matérialisme historique repose sur le triptyque qui permet de caractériser tout système socio-économique:

forces productives, rapports sociaux ou de production, et superstructure. Selon Marx et Engels, toute l'histoire humaine s'analyse à l'aide de ces trois notions et de leurs interactions. Engels écrivait: «Je me sers [...] du mot matérialisme historique pour désigner une conception de l'histoire qui cherche la cause première et le grand moteur de tous les événements historiques importants dans le développement économique de la société, dans la transformation des modes de production et d'échange et dans la lutte des classes.» (tiré de Paul-Dominique Dognin, *Initiation à Karl Marx*, Le Cerf, Paris, 1970).

Dès 1847, Marx identifie les variables qui déterminent l'histoire humaine: «Les rapports sociaux sont intimement liés aux forces productives. En acquérant de nouvelles forces productives, les hommes changent le mode de production et en changeant leur mode de production, la manière de gagner leur vie, ils changent leurs rapports sociaux. Le moulin à bras donnera la société avec suzerain; le moulin à vent, la société avec capitaliste. Les mêmes hommes qui établissent les rapports sociaux conformément à leur productivité matérielle produisent aussi les principes, les idées, les catégories, conformément à leurs rapports sociaux. Ainsi, ces idées, ces catégories sont aussi peu éternelles que les rapports sociaux qu'elles expriment. Elles sont des produits historiques transitoires. Il y a un mouvement continu d'accroissement dans les forces productives, de destruction dans les rapports sociaux, de formation dans les idées: il n'y a d'immuable que l'abstraction

du mouvement – *mors immortalis*.» («Misère de la philosophie», dans *Œuvres*, Pléiade, Paris, 1965, p. 79).

### Inexorable déterminisme

Dans l'*Introduction à la critique de l'économie politique* (1859), Marx précise les relations entre les trois réalités: «...dans la production sociale de leur existence, les hommes entrent en des rapports déterminés, nécessaires, indépendants de leur volonté, rapports de production qui correspondent à un degré de développement déterminé de leurs forces productives matérielles. L'ensemble de ces rapports de production constitue la structure économique de la société, la base concrète sur laquelle s'élève la superstructure juridique et politique et à laquelle correspondent des formes de conscience sociale déterminées.»

Ce passage indique clairement l'ordre de détermination historique: tout commence au niveau des «forces productives», se répercute sur les «rapports de production», pour aboutir, en dernière analyse, à la superstructure et aux formes de conscience sociale. Tout se tient donc, dans la pensée de Marx, tout est déterminé par l'état et l'évolution des «forces productives». Dans ce terme, Marx enveloppe l'ensemble des moyens de production, mais aussi les connaissances qui vont avec. En termes modernes, il s'agirait, certes, des équipements et outils de production, mais aussi – et peut-être avant tout – de la technologie.

Le matérialisme historique prétend disséquer la dynamique qui gouverne l'évolution des sociétés humaines. Ainsi, dans une perspective à long terme, c'est l'évolution technologique qui détermine l'ensemble du social. Les changements technologiques mettent, dans un premier temps, sous pression les relations de propriété – rapports sociaux ou de production – lesquels, dans un second temps, imposent des formes juridiques et organisationnelles, ainsi que de nouvelles formes de conscience sociale. Le mouvement serait ainsi perpétuel, les diverses adaptations n'étant ni immédiates, ni automatiques. Elles ne s'opèrent pas non plus sans résistance. Même si la direction des changements à long terme est donnée, les tensions et résistances peuvent, sur le moment, être vives. Ce sont «les contradictions» par lesquelles l'analyse marxiste justifie les écarts entre réalité et théorie. Il s'agit de (vaines) résistances qui tentent de freiner l'avènement inexorable de nouveaux rapports de propriété, de nouvelles formes de pouvoir et de conscience.

L'histoire serait-elle donc indéterminée, guidée par l'évolution spontanée des forces productives? Non, répondent avec force Marx et ses successeurs, parce que, avec la révolution industrielle, la production de masse et le gigantisme du XIX<sup>e</sup> siècle, les forces productives auraient atteint leur stade de développement ultime. Forts de cette certitude, ils appellent le prolétariat, organisé dans le parti communiste, à devenir «l'accoucheur» de l'histoire pour

accélérer, y compris par la violence, l'avènement de la société communiste, seule libre de toute contradiction, dans laquelle la nature générique de l'homme pourra enfin s'épanouir définitivement. Cent ans après la révolution d'octobre, et trente ans après la chute du mur de Berlin, la version marxiste du matérialisme historique a été irrévocablement balayée et appartient désormais à l'histoire douloureuse des régions concernées, avec la Chine pour seule exception significative.

L'histoire n'est pas restée archoutée sur la révolution industrielle comme en témoigne l'évolution technologique dont nous sommes tous partie prenante. Depuis près d'un demi-siècle, les technologies de la télécommunication et de l'information réorganisent le monde. Sans elles, la globalisation aurait un tout autre visage, de même que la financiarisation qui repose, encore davantage, sur le traitement de l'information. Plus près de nous, le numérique et Internet continuent à bouleverser le monde avec, à la clé, la digitalisation du travail. Les rapports de propriété, les formes de gouvernance et de conscience, c'est-à-dire la manière dont nous appréhendons ces phénomènes, ne cessent d'évoluer en conséquence.

Aussi paradoxal que cela puisse paraître, les intuitions de Marx sur la dynamique des sociétés semblent être confirmées par les changements de l'époque contemporaine. La technologie fait bouger aussi bien l'économie que le juridique et le politique. Alors, Marx serait-il de retour? Non, puisqu'il a cédé à la tentation de donner un terme – une station d'arrivée – à l'histoire de l'humanité, l'enserrant ainsi dans un déterminisme implacable. Or, même si la pression technologique est forte, l'avenir reste entre nos mains, jusqu'à preuve du contraire du moins. *Exit*, donc le déterminisme marxiste. C'est bien ce qu'avoue implicitement le Parti communiste chinois quand il remanie ces jours-ci la Constitution pour affermir encore plus son emprise sur la construction du «socialisme aux caractéristiques de la Chine», qui patine visiblement face aux incursions de l'économie de marché.

Notre expert ► **Paul H. Dembinski** est professeur titulaire de la Chaire de stratégie et de concurrence internationales. Il est également co-fondateur d'Eco'Diagnostic, un institut entièrement indépendant de recherche économique à vocation interdisciplinaire. Expert auprès d'organisations internationales (OCDE, CNUCED etc.), il réalise aussi des études sur le tissu économique suisse tant pour les cantons que pour la Confédération. Coprésident des jurys de l'Ethics & trust in Finance – global prize, entre autres, il est l'auteur de *La logique des économies planifiées*, publié chez Seuil en 1986. [pawel.dembinski@unifr.ch](mailto:pawel.dembinski@unifr.ch)

# Geschichte und Gegenwartsrelevanz der Marx'schen «Entfremdung»

Der Begriff der Entfremdung ist nach einigen Jahren der intellektuellen Verbannung wieder in die gesellschaftskritischen Debatten zurückgekehrt. Auf den Spuren eines schillernden Begriffs, in welchem sich das Ungenügen an kapitalistischen Lebensformen immer wieder gebündelt hat. **Juri Auderset**

«Vielleicht sollten wir noch einmal über die Bedeutung des Begriffs «Entfremdung» nachdenken.» Diesen Schluss zog Hartmut Rosa vor einigen Jahren aus seiner Beschäftigung mit dem Phänomen der sozialen Beschleunigung, zu welchem der Jenaer Soziologe ein gewichtiges Buch vorgelegt hat. «Die Zeit, die ich mir nehme, mich mit den Dingen vertraut zu machen», so Rosa, «wird immer kürzer, und das Gefühl, das ich dabei habe, immer schaler.» Das ist mehr als die subjektive Introspektion eines Intellektuellen. Die alltägliche Erfahrung, dass wir für viele Dinge im Leben keine oder nur mehr oberflächlich Zeit haben, obwohl wir gleichzeitig immer mehr Zeit zu gewinnen scheinen, gehört vielmehr zu den grundlegend ambivalenten Zeiterfahrungen des modernen Lebens. Das paradoxe Phänomen des «rasenden Stillstands» (Paul Virilio) dringt in die Beziehungen ein, die wir mit anderen Menschen pflegen, es prägt unser Verhältnis zur Arbeit, zu den Orten, an denen wir leben, und zu den Waren, die wir kaufen. Je gleichgültiger, oder eben: «entfremdeter» wir gegenüber den Menschen, Orten, Institutionen und Dingen werden, desto kompatibler sind wir

für die mantrahaft wiederholten Flexibilitätszumutungen im Zeitalter des neoliberalen Kapitalismus.

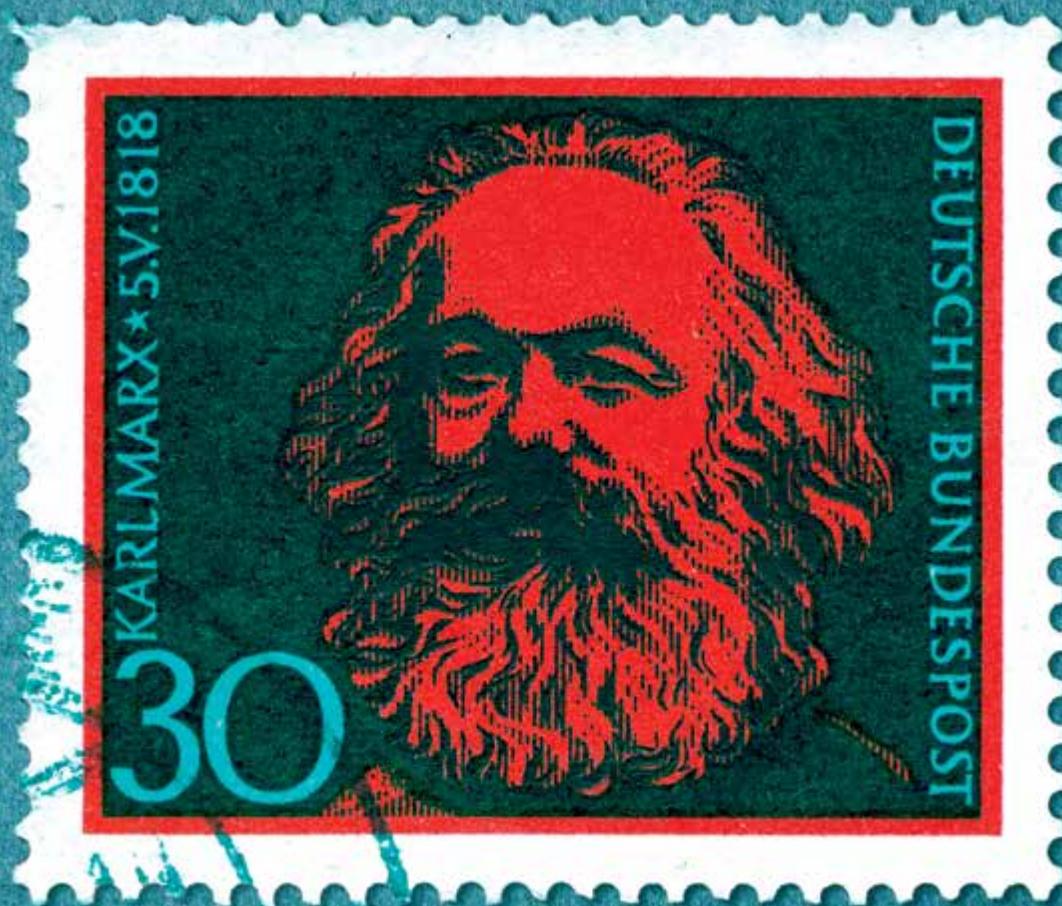
## **Kapitalismus und Entfremdung**

Damit ist bereits ein Zusammenhang angesprochen, der auch der Marx'schen Verwendungsweise des Entfremdungsbegriffs zugrunde liegt: der Zusammenhang zwischen Kapitalismus und Entfremdung. Dabei ist das Konzept der Entfremdung keine Marx'sche Erfindung. Marx hat den Begriff vielmehr in einer für ihn charakteristischen Weise aus seinen Vorprägungen in der klassischen deutschen Philosophie bei Georg Wilhelm Friedrich Hegel und in der Religionskritik bei Ludwig Feuerbach übernommen, kreativ umgedeutet und auf neue gesellschaftliche Probleme des aufkommenden Industriekapitalismus bezogen. Hatten Hegel und Feuerbach mit Entfremdung noch primär ein individuelles Bewusstseinsphänomen gemeint, so schrieb Marx dem Begriff gewissermassen eine materialistische und sozioökonomische Wendung ein. Entfremdung war in seiner Perspektive nicht einfach ein ideelles Phänomen, sondern wurde durch die gesellschaftlichen

Verhältnisse ständig neu hervorgebracht und musste in der alltäglichen Sphäre der Arbeit unter kapitalistischen Bedingungen untersucht werden.

Es war der konkrete Ort des kapitalistisch funktionierenden Betriebs, in welchem arbeitsteilige Systeme entworfen und umgesetzt, in welchem soziale Hierarchien, Disziplinierung und Fremdbestimmung zementiert wurden und in welchem die Arbeitnehmenden das verkauften, was ihnen noch blieb: ihre Arbeitskraft. All diese innerbetrieblichen Phänomene verwiesen auf die allgemeinen Tiefenstrukturen des Kapitalismus und waren in Marx' Perspektive gleichsam Transmissionsriemen der Entfremdung. Sie produzierten das Gefühl der Ohnmacht, der sozialen Isolierung und Entzweiung. Die Welt, welche die Arbeiter mit ihren alltäglichen Tätigkeiten hervorbrachten und reproduzierten, stehe ihnen als fremd gewordene Welt gegenüber. In dieser Welt erfuhren sie sich nicht als aktives Subjekt, sondern als passives Objekt, das Mächten ausgesetzt sei, welche kaum beeinflussbar schienen. Später hat Marx dies mit der Metapher anschaulich gemacht, dass der Arbeiter im Industriekapitalismus zum reinen Anhängsel der Maschine geworden sei.

Doch so konkret diese in den Frühschriften von Marx formulierte Blickverschiebung auf die gesellschaftliche und wirtschaftliche Praxis eingefordert wird, so abstrakt und schillernd bleibt die künftige Verwendungsweise des Begriffs – sowohl bei Marx selbst als auch bei seinen nachfolgenden Exegeten. In vielerlei Hinsicht wurde das Entfremdungsmotiv dabei zu einem catch-all-Begriff für die Funktionsweise des Kapitalismus schlechthin: Unter kapitalistischen Bedingungen werden die Menschen entfremdet gegenüber ihren Mitmenschen, gegenüber der Natur, gegenüber ihrer Arbeit und den Produkten ihrer Arbeit. Gerade der Arbeitslohn, der in der Denkwelt des Kapitalismus Freiheit verspricht (und diese mit Kaufkraft verwechselt), ist bei Marx Ausdruck eines zutiefst entfremdeten Verhältnisses zur Arbeit, das notdürftig mit der kulturellen Aufwertung des Geldverdienens übertüncht wird: «Das Geld ist das dem Menschen entfremdete Wesen seiner Arbeit und seines Daseins, und dies fremde Wesen beherrscht ihn, und er betet es an.» Nicht mehr nach dem Sinn und der Bedeutung der eigenen Arbeit für die Gesellschaft und für das Individuum selbst wird gefragt, sondern nur noch nach dem monetären Tauschwert, der



in der Kultur des Kapitalismus geradezu Fetischcharakter erhält. Entfremdung, und alles, was in diesem Begriff bei Marx mitschwingt – Gleichgültigkeit, Ohnmacht, Erfahrungsarmut, Entzweiung, Fragmentierung, Isolation und Sinnlosigkeit –, scheinen unentrinnbar mit der Welt kapitalistischer Warenproduktion verbandelt. Entfremdung wird gleichsam zur negativen Erfahrungs- und Befindlichkeitsspur kapitalistischer Existenz.

Nun war es gerade diese in mancherlei Hinsicht abstrakte und unbestimmte Verwendung, welche die strittige Rezeption des Entfremdungsbegriffs angefeuert hat. Seit der Entdeckung der Marx'schen Frühschriften in den 1930er Jahren haben sich Legionen von Marxinterpreten mit dem Entfremdungsmotiv auseinandergesetzt. Von Herbert Marcuse und Theodor W. Adorno über Albert Camus und Louis Althusser bis zu Frantz Fanon und zuletzt Rahel Jaeggi gewichteten die einen das Freilegen von gesellschaftskritischen Chancen, die in diesem Begriff

## Das Entfremdungsmotiv wurde zu einem catch-all-Begriff für die Funktionsweise des Kapitalismus

schlummern, während die anderen dessen beschränkte und undeutliche Aussagekraft bemängelten. Überformt und zugleich eingeeignet wurden diese Kontroversen oft auch von der Frage, wie sich die Entfremdungsdiskussion in den Frühschriften der «Pariser Manuskripte» zum Spätwerk von Marx, insbesondere zum «Kapital», verhielten und ob es sich dabei um ein konsistentes oder um ein gewandeltes Motiv handelte. In der Zeit des Kalten Krieges und des «real existierenden Sozialismus» wurde zudem mit der Entfremdungsthese immer auch die Bedeutung des Marx'schen Humanismus mitverhandelt, der zuweilen von westlichen und antistalinistischen Marxisten gegen die Orthodoxie des «wissenschaftlichen Materialismus» sowjetischer Prägung in Anschlag gebracht wurde. Das hat bei allen Streitereien ironischerweise gerade einer werkimmanenten Lektüre des Entfremdungsmotivs Auftrieb verliehen, während die von Marx einst gestellte Frage in den Hintergrund rückte, nämlich wie spezifische und damit auch historisch wandelbare gesellschaftliche Verhältnisse und Produktionsweisen bestimmte Formen der Entfremdung hervorbrachten und hervorbringen.

Marx' Blick galt den spezifischen Verhältnissen der aufziehenden industriekapitalistischen Gesellschaft im mittleren Drittel des 19. Jahrhunderts. Von den konkreten Erscheinungen und Wandlungen des Kapitalismus (und des Kommunismus) im 20. und 21. Jahrhundert konnte

Marx nichts wissen, obwohl er die strukturellen Merkmale und Funktionsmechanismen der kapitalistischen Produktionsweise mit seiner «Anatomie der bürgerlichen Gesellschaft» wie kein zweiter seziiert hat. Gewiss, vor dem Hintergrund der zeitlichen Gebundenheit von Marx' Entfremdungsbegriff und seinen «unscharfen Rändern» (Rahel Jaeggi) büsst dieser einiges an analytischer Schärfe ein, wenn er unkritisch auf nachfolgende Epochen angewendet wird. Es ist aber wichtig daran zu erinnern, dass Marx den Entfremdungsbegriff weniger als Erklärungskategorie verstand, sondern vielmehr als diffuses und widersprüchliches Verhältnis der Menschen zu ihrer Welt unter den Bedingungen des Kapitalismus – ein Verhältnis, das es gerade zu erklären galt. Mit anderen Worten: Entfremdung ist nicht das *explanans*, sondern das *explanandum*.

### Zeitgemäss Unzeitgemässes

Dies löst den Begriff wiederum aus seiner zeitlichen Gebundenheit und verschafft ihm einen Platz im «Alphabet des Fragestellens nach Marx», wie es der Historiker Alf Lüdtke einst nannte. Entfremdung wäre dann nicht die zeitlos gültige Antwort auf die Zumutungen des Kapitalismus als Lebensform, sondern vielmehr eine Ausgangsbeobachtung, um den historischen Wandel kapitalistischer Gesellschaften erfahrungs- und emotionsgeschichtlich zu thematisieren. Wer nach den spezifischen Ausdrucksformen von Entfremdung in einem globalisierten, digitalisierten und finanzialisierten Kapitalismus der Gegenwart fragt, wird notgedrungen zu anderen Antworten kommen als Marx. An der Relevanz der Frage hat sich derweil wenig geändert. In Zeiten, in welchen in populärkulturellen Medien Reichtum glorifiziert und gleichzeitig soziale Kälte und Verachtung gegenüber Randständigen geradezu antrainiert wird, in welchen Konflikte der sozialen Ungleichheit systematisch in Konflikte zwischen Innen und Aussen umgepolt werden, in welchen die weitmaschigen globalen Waren- und Verarbeitungsketten dazu führen, dass sich die Käuferinnen und Käufer des sehnsüchtig erwarteten neuesten Smartphones losgelöst von den Arbeitszuständen in kongolesischen Kobaltminen wähen – in solchen Zeiten lohnt es sich vielleicht in der Tat, noch einmal über Entfremdung nachzudenken.

Unser Experte ► **Juri Auderset** ist Lektor am Studienbereich Zeitgeschichte der Universität Freiburg. Zu seinen Arbeits- und Forschungsschwerpunkten gehören die Geschichte der Arbeit im 19. und 20. Jahrhundert, Begriffsgeschichte, atlantische Geschichte im Zeitalter der Revolutionen und die Geschichte der Landwirtschaft im Industriekapitalismus.  
juri.auderset@unifr.ch

# Hat Karl Marx abgeschrieben?

Der Name Marx steht für Kommunismus, für die Arbeiterbewegung, für Revolution. Nur wenige denken im Zusammenhang mit dem radikalen Philosophen an die Bibel. Trotzdem drängt sich die Frage auf: Hat der grosse Religionskritiker gar von den «Religiösen» abgekupfert? **Florian Lippke**

Marx wollte «alle Verhältnisse umwerfen, in denen der Mensch ein erniedrigtes, ein geknechtetes, ein verlassenes, ein verächtliches Wesen ist» (Marx-Engels-Werke 1:385). Die Ausgangslage dieser Forderung findet sich allerdings schon bei Aristoteles: «Es sind immer die Schwächeren, die die Gleichheit und die Gerechtigkeit anstreben, die Stärkeren kümmern sich nicht darum» (*politeia* 1318b). Marx bemüht genau diesen Sachverhalt für sein Bild der Weltrevolution, bei der sich die Proletarier aller Länder erheben. Er war offensichtlich ein gelehriger Aristoteles-Schüler und liess sich damit von einem äusserst gläubigen Philosophen inspirieren! Aus seinem Elternhaus kannte Marx ausserdem die Hebräische Bibel respektive das Alte Testament sehr gut, in welchem schon 300 Jahre vor Aristoteles festgehalten worden war: «Fürsten sind Abtrünnige und Diebsgesellen, sie nehmen alle gern Geschenke an und trachten nach Gaben. Den Waisen schaffen sie nicht Recht, und der Witwen Sache kommt nicht vor sie» (Jesaja 1). Ganz schön viel Übereinstimmung für einen bissigen Religionskritiker wie Marx.

## **Gerechtigkeit über alles**

Marx ist einseitig. Pragmatismus oder Abwägung unterschiedlicher Güter gehören nicht zu seinem klassischen Vorgehen. Er ist durch seine Schriften als unerbittlicher Einforderer der gerechten Lebenszusammenhänge bekannt. Besonders aufschlussreich ist die Tatsache, dass sowohl in der christlichen wie auch in der jüdischen Bibel ganze Bücher diesem Thema gewidmet sind. Ihre Vertreter, die Propheten, haben häufig nur ein einziges Thema: Gerechtigkeit. Alles andere (Kult, Kommerz, Schönheit, Etikette) ist ihnen egal. Etliche Marxexperten haben darum

in Marx einen Propheten gesehen; einen Propheten in jüdisch-alttestamentlicher Tradition. So droht der Prophet Amos aus Tekoa: Ihr «verkauft den Unschuldigen für Geld und den Armen für ein Paar Sandalen, (...) ihr tretet den Kopf der Armen in den Staub und ihr drängt die Elenden vom Wege ab – (...) Siehe: Ich reisse euch dafür den Boden unter den Füßen weg...» (Amos 2,6f.13).

## **Umkehr**

Die Propheten waren unerbittliche Gesellen. Es war mit ihnen nicht leicht auszukommen. Sie legten sich mit allem und jedem an. Das kann mit guten Gründen auch von Karl Marx behauptet werden. Propheten kündeten den Untergang des Bestehenden und sie forderten zur Umkehr auf. Der hebräische Begriff hierfür (*tschuvah*) steht für das Umkehren vom falschen Weg: «Kehrt um von euren bösen Wegen und bewahrt Gemeinschaftsgebote, Ordnungen, soziale Gesetze...» (2. Buch der Könige 17). Marx ist in gleicher Weise alttestamentlich-prophetisch: Den Ruf zum Systemwechsel, zur Abkehr von der falschen Ordnung, und damit von der falschen Gesamtlage hat er sich zu eigen gemacht. Die Notwendigkeit einer vollkommenen Umkehr (des Systems) ist in den Marx-Engels-Werken überall anzutreffen.

## **Marx mit und ohne Judentum**

Marx wuchs in einer jüdischen Familie auf, die zum Christentum konvertierte. In seiner Familie waren viele gelehrte Rabbiner vertreten. Die Kenntnis der Hebräischen Bibel/des Alten Testaments ist in dieser Hinsicht keine grosse Überraschung. Seine Schriften, die zum Teil gewaltiges antisemitisches Potential in sich tragen, werden immer wieder kontrovers diskutiert. War er nun ein platter Antisemit

oder spielen tiefere Komponenten der Kritik eine Rolle, die wir meist vergessen? Denn die beissendste Kritik an situativen Lebensweisen gegen Altisrael spielt schon in der Hebräischen Bibel eine wichtige Rolle. Die Propheten waren geniale Gegenwartsanalysten und sie artikulierten aus der Mitte der Gesellschaft heftige Kritik. So hat es der US-amerikanische Philosoph Michael Walzer deutlich aufgezeigt. Aus jüdischer Warte ist Marx mitunter als Feind des Judentums ausgemacht worden. Aber etliche sehen das anders. Wenn die Propheten Israels Ende des 19. Jh. aufgetreten wären, hätten sie sich sicher der drastischen Sprache und der aufrüttelnden Kritik eines Karl Marx bedient. So sehr Marx also die «Religion» kritisiert, so sehr steht er in der Tradition der uralten Religionskritik, die so alt ist wie die Heiligen Schriften selbst. In Sachen Kritik ist Karl Marx also kein unvergleichlicher Revoluzzer – eher eine Neuaufgabe nach 2400 Jahren.

### **Gerechtigkeit, Gemeinschaft, Fürsorge**

Die Hebräische Bibel stellt in den prophetischen Texten heraus, dass Gerechtigkeit und Gemeinschaft in einem engen Konnex stehen. Ohne einen grundlegenden Gemeinschaftsbezug (Gemeinschaftstreue) ist Gerechtigkeit blass und leer. Interessanterweise ist auch bei Karl Marx eben dieser Konnex von Gerechtigkeit und Gemeinschaft auf fast jeder Buchseite präsent. Gerechtigkeit ist soziale Gerechtigkeit und muss sich in den Gemeinschaftsstrukturen bewähren. Auch hier liegt Karl Marx sehr nahe am Erbe der Propheten Jesaja, Amos und Micha: «Weh denen, die ein Haus zum andern bringen und einen Acker an den andern rücken, bis kein Raum mehr da ist und sie allein das Land besitzen! (...) Wehe denen... sie reißen Äcker an sich und nehmen Häuser, wie sie's gelüftet. Es soll eine böse Zeit sein für sie» (Jesaja 5 und Micha 2).

### **Kriegserklärung an die Mächtigen**

Häufig wird in der Bibel den Mächtigen und Herrschenden der Krieg erklärt. Karl Marx klagt ebenfalls an. Sein Programm ist Sozialkritik pur. Das hat er mit allen alttestamentlichen Propheten gemeinsam. Was Marx als großes Umwerfen beschreibt klingt beim Propheten Jesaja so: «(...) Die ihr den Geringen Gewalt antut und schindet die Armen und sprecht (...): Lasst uns saufen! Man wird euch herausziehen (aus euren Häusern) mit Angeln und Fischhaken und ihr werdet durch die Mauerlücken fliehen müssen». Und Amos aus Tekoa, ein echter Sozialkritiker, droht den Luxusschwägern: «Euer Winter- und Sommerhaus wird zerschlagen, und die elfenbeingeschmückten Häuser sollen zugrunde gehen».

Marx und die Hebräische Bibel teilen im Übrigen auch die Auffassung, dass Frieden errungen und erstritten werden muss – ohne Anstrengung geht es nicht. Und auch die transnationale Perspektive bei Marx kennt Vorläufer in der

Hebräischen Bibel: Den ungerechten Herrschern «aller Länder» wird gedroht (Amos 1+2) – denn die Armen, Schwachen und Unterdrückten sind untereinander verbunden – unabhängig von ihrer Nationalität. «Proletarier aller Länder» eben...

### **Marx und die Religion**

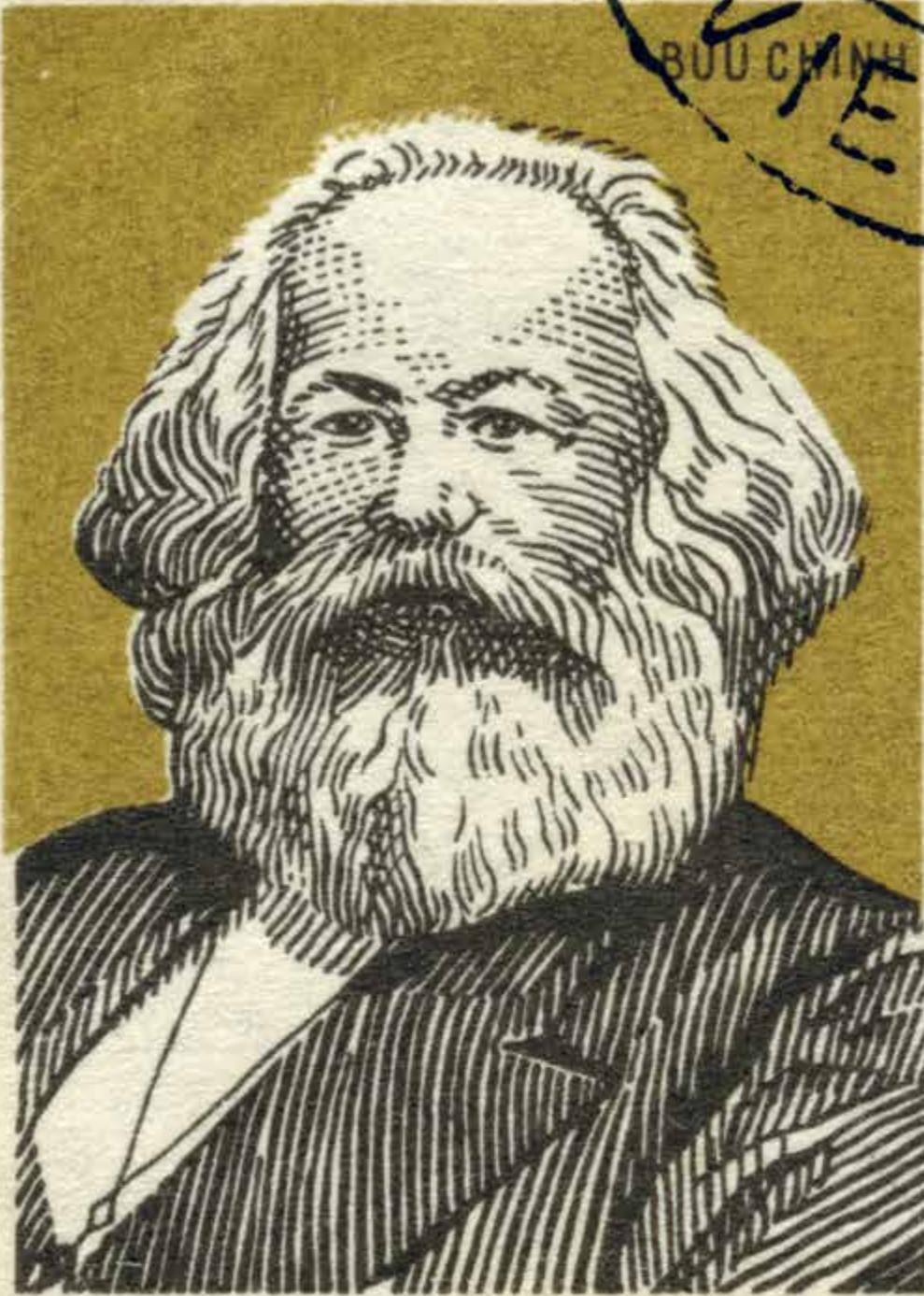
Hat Marx jetzt plagiiert oder nicht? Natürlich kann man ihn nicht auf frischer Tat dabei ertappen, wie er aus den Heiligen Schriften abgeschrieben hat. Dennoch: An der nachweisbaren Häufung von inhaltlichen, strukturellen, pragmatischen und rhetorischen Parallelen ist nicht zu rütteln. Ein kolossaler Zufall? Ist es möglich, dass wir Marx lange Zeit viel zu unkritisch gelesen haben? Seine harsche Religionskritik hat uns abgelenkt von der Tradition, in der er knietief stand.

Mehr noch: Karl Marx war ein Gegenwartsanalyst, der die Religion beschrieb, wie er sie erlebte – als Wasserträgerin eines korrupten und ungerechten Systems. Denn die Kapitalisten rechtfertigten die Unterdrückung mit Verweis auf die Bibel. Wenn dies also Religion ist – dann sollten wir nach Marx eine solche Religion begraben, denn sie ist politisch instrumentalisierte Religion. Marx fordert also zwischen den Zeilen eine Reform der Religion. Dass dies in religionsfeindlichen Kreisen als Forderung nach einer «Ausrottung der Religion» gelesen wurde, kann Marx nicht angelastet werden. Ein kontextualisierter Religionsbegriff hilft uns, Marx historisch besser zu verstehen. Die Lehren aus einer solchen Beschäftigung sind im Übrigen schnell gezogen: Es stellt sich immer die Frage, wieviel Religionsfeindlichkeit in die alten und sehr alten Texte hineingelesen wird. Hier hat jeder und jede Einzelne eine nicht übertragbare Verantwortung.

Unser Experte ► **Florian Lippke** ist Diplomassistent am Department für Biblische Studien und Kurator für Vorderasien am BIBEL+ORIENT Museum der Universität Freiburg. Seine Spezialgebiete sind semitische Sprachen, biblische Exegese und die Archäologie Syriens und Palästinas. [florian.lippke@unifr.ch](mailto:florian.lippke@unifr.ch)

### **Literatur**

- **Merold Westphal**, Suspicion and Faith: The Religious Uses of Modern Atheism, New York 1998
- **Heinz Monz**, Gerechtigkeit bei Karl Marx und in der Hebräischen Bibel — Übereinstimmung, Fortführung und zeitgenössische Identifikation, Baden-Baden 1995
- **Michael Walzer**, Exilpolitik in der Hebräischen Bibel, Tübingen 2001



150 NAM NGÀY SINH CAC MAC 18/8/1968

VIETNAM  
DAN CHU CONG HOA

12  
xu

TUAN

# Plus dure fut la chute

Après la Guerre froide, le communisme européen a dû se calquer sur un échiquier politique beaucoup plus nuancé.

La gauche de la gauche fut bien obligée de sortir de la simple stratégie d'opposition en tenant compte du contexte propre à chaque pays.

Histoire d'un long déclin. **Gilbert Casaus**

Pour paraphraser Charles Aznavour, «je vous parle d'un temps que les moins de [quarante] ans ne peuvent pas connaître». Actrice d'une recrudescence de la guerre froide, l'Europe occidentale de la seconde moitié des années septante vivait au rythme de conflits idéologiques nettement plus âpres que ne le sont ceux d'aujourd'hui. L'opposition entre la gauche et la droite fut beaucoup plus féroce, alors que de nouveaux concepts faisaient leur entrée dans un lexique politique auquel plus personne ne prête désormais la moindre attention.

Si pour nombre de communistes traditionnels la stratégie de «classe contre classe» demeurait encore primordiale pour affronter et s'affronter à la social-démocratie, constamment suspectée de trahison au profit de la bourgeoisie, d'autres mouvements ou partis, nés en opposition au modèle soviétique, développaient des termes dissidents de la pratique marxiste-léniniste. Ainsi, certains leaders du PS français se sont attribué l'idée du «front de classe» qui, comme le notait le politologue lyonnais Paul Bacot en 1978, devait réunir sous sa houlette «...l'ensemble du salariat exploité – dont d'abord la classe ouvrière –, et peut-être aussi certaines couches non salariées». Au-delà des mots, il ne s'agissait ni plus

ni moins que d'une remise en cause profonde de l'image avant-gardiste du prolétariat.

## Comblant le vide

Bien obligée de tenir compte d'un renouveau idéologique auquel elle est elle-même confrontée, la gauche ouest-européenne ne pouvait plus faire l'impasse sur les changements politiques et intellectuels qui ont marqué l'après-soixante-huit. Concurrencés par différents mouvements trotskistes, maoïstes, voire situationnistes, les partis communistes occidentaux avaient en effet perdu leur monopole sur les forces révolutionnaires. D'une stratégie d'opposition, dont ils avaient partiellement tiré le plus grand profit depuis le début de la Guerre froide, ils devaient désormais changer leur fusil d'épaule pour maintenir leur prédominance sur la gauche. «Le monde [venait de] changer de base» et avait sonné le glas d'une époque, où le gaulliste André Malraux se félicitait encore qu'«entre les communistes et nous, il n'y a rien».

Mais, tout-à-coup, il y avait quelque chose. Certains communistes l'avaient compris, d'autres non. Si l'Europe du Nord, de tradition plus sociale-démocrate, demeurait épargnée par ce phénomène, il n'en était pas de même au

Sud, où l'Espagne et le Portugal venaient de «faire table rase» du passé fasciste. Néanmoins, les communistes espagnols et portugais n'avaient pas choisi le même chemin. Les premiers, avec Santiago Carrillo, choisirent celui de la démocratie occidentale; les seconds, avec Alvaro Cunhal, celui de l'allégeance idéologique à la ligne de Moscou. Au bord de la guerre civile, le Portugal faisait la une des journaux. Unie en 1974 pour soutenir «la Révolution des Œillets», la gauche européenne se divisait un an plus tard pour condamner ou pour admirer celui qui, à tout jamais, demeurera gravé dans les mémoires comme le «dernier stalinien» de l'Europe de l'Ouest.

### Chacun son histoire

Les deux leaders, aux trajectoires et destins différents, Santiago Carrillo et Alvaro Cunhal, n'ont jamais atteint leur objectif. Ni le Parti communiste espagnol, ni le PC portugais ne sont arrivés au pouvoir à Madrid et à Lisbonne, largement dominés par les partis socialistes de ces deux pays, alors respectivement dirigés par Felipe González et Mário Soares. Tel ne fut pas le cas en France, où le PCF a participé au gouvernement à trois reprises, dans l'immédiat après-guerre, de 1981 à 1984 et enfin, au sein du gouvernement de Lionel Jospin, de 1997 à 2002. Toutefois, ces périodes ne sont guère comparables les unes avec les autres, tant le Parti communiste français, autrefois premier parti de France, n'est aujourd'hui plus que l'ombre de lui-même.

Profitant de la vague émancipatrice du communisme occidental, ce même PCF s'était momentanément rallié au vent réformateur qui soufflait sur les plaines du «socialisme à visage humain». Bien que tendant sa main aux chrétiens

## «Contrairement à une image très répandue, la chute du communisme occidental ne correspond pas à celle de la chute du Mur de Berlin»

de France et répudiant le dogme de la dictature du prolétariat en 1976, il n'a pourtant jamais renié la ligne imposée par Moscou. Responsable de la rupture en septembre 1977 du «Programme commun de gouvernement», signé avec le PS et les Radicaux de gauche, il a également précipité la défaite de «la gauche unie» lors des élections législatives de mars 1978. En décembre 1979, il salua même l'intervention des forces militaires soviétiques en Afghanistan, perdant ainsi une grande part de sa crédibilité politique. Sanctionné le 26 avril 1981, lors du premier tour des présidentielles, par

le très médiocre score de 15,35% des suffrages qui s'étaient reportés sur le nom de son Secrétaire général Georges Marchais, le PCF abordait là son inexorable descente aux enfers.

### Un inexorable déclin

Contrairement à une image très répandue, la chute du communisme occidental ne correspond pas à celle de la chute du Mur de Berlin. Si celle-ci n'a fait que l'entériner, la première demeure antérieure au 9 novembre 1989. De fait, elle date de la première moitié des années quatre-vingts, lorsque les différents partis communistes de l'Europe de l'Ouest ont vu leur influence décliner. Cela concerne au premier chef le plus important d'entre eux, à savoir le Parti communiste italien (PCI) dont les noms de Palmiro Togliatti et d'Enrico Berlinguer sonnent toujours aux oreilles de celles et ceux pour qui le communisme n'est pas forcément synonyme de totalitarisme ou de satellite moscoutaire. Premier parti à avoir pris, dès les années cinquante, ses distances avec «son grand frère soviétique», il n'a cessé de s'émanciper du modèle léniniste pour épouser, sinon créer, ce que l'histoire a retenu sous le nom «d'eurocommunisme». Ni théorie, ni faux-semblant stratégique pour arriver coûte que coûte au pouvoir, celui-ci est la rencontre d'une conviction politique et d'une pensée novatrice de l'époque, selon laquelle «l'idéal communiste» ne peut se réaliser sans le pragmatisme de l'alliance entre des forces certes adversaires, mais non ennemies. Imaginé alors pour former un gouvernement de coalition entre démocrates-chrétiens et communistes italiens, ce dessein politique, plus connu sous le nom de *compromesso storico* (compromis historique) fut assassiné, dans le sens propre du terme, lors du meurtre perpétré par les Brigades rouges italiennes sur la personne d'Aldo Moro en mai 1978.

Idée italienne s'il en est, l'eurocommunisme est mort avec celle tragique et naturelle, en 1984, de son leader Enrico Berlinguer. Il plaidait pour un réformisme qui devait amorcer la social-démocratisation du communisme. Soutenu entre autres par Willy Brandt, il avait compris, avant l'heure, que «...comme l'a fait Marx [...] la critique de l'économie politique actuelle [...] soit reprise et approfondie... pour la remise en cause d'un ordre décadent». Mais ça, c'est du Mitterrand en 1975. Décidément, voilà «...un temps que les moins de [quarante] ans ne peuvent pas connaître»!

Notre expert ► **Gilbert Casusus**, naguère enseignant auprès de plusieurs instituts d'études politiques en France et aujourd'hui professeur en Etudes européennes de la Faculté des lettres, est un observateur aguerri de la politique intérieure et extérieure française.  
gilbert.casusus@unifr.ch

# An Marx scheiden sich die Geister

Karl Marx stösst auf grossen Widerstand – oder er trifft mitten ins Herz und findet leidenschaftliche Anhänger. Nicht möglich schien, über lange Zeit, eine distanzierte und objektive Herangehensweise an sein Gedankengut. Der russische Ökonom und Theologe Sergij Bulgakov, einst selber glühender Marxist, begründet 1906 seine Abwendung von Marx und skizziert 1912 in seiner Habilitation eine Alternative. **Barbara Hallensleben**

1981 an der Theologischen Fakultät der Universität Münster: Die fakultätspolitisch engagierte Studentin Angelika Senge reicht ihre Doktorarbeit ein zum Thema «Marxismus als atheistische Weltanschauung. Zum Stellenwert des Atheismus im Gefüge marxistischen Denkens». Die These lautet: «Der Marx'sche Atheismus erweist sich nicht nur als eine – mehr oder minder zufällige – Komponente der Marx'schen Theorie, sondern als deren zentraler Bestandteil». Die Gutachter geben eine sehr positive Bewertung. Doch durch die Fakultät geht ein Aufschrei. Die «Christen für den Sozialismus» werben damals an der Fakultät um Anhänger und fühlen sich angegriffen. Am Ende darf das Kapitel über die Untrennbarkeit des historischen und dialektischen Materialismus vom Atheismus nicht gedruckt werden. Die Zeit für eine wissenschaftlich unvoreingenommene Aufarbeitung des Marx'schen Werks war zumindest innerhalb der Theologie nicht gekommen. Nebenbei bemerkt: Vor etwa zwanzig Jahren reichten die Ausläufer der Münsteraner Debatten durch Freisemester-Studierende bis nach Fribourg...

## **Marxistische Gesellschaftsanalyse?**

Szenenwechsel: In den 1960er Jahren kommen in fast allen Ländern Lateinamerikas Militärdiktaturen an die Macht. Grosse Teile der Bevölkerung werden Opfer erheblicher sozialer Ungerechtigkeiten. Kirchliche Kreise stellen sich entschieden auf die Seite der Benachteiligten. Eine der ersten Rezeptionen des II. Vatikanischen Konzils erfolgt durch den Rat der Lateinamerikanischen Bischofskonferenzen CELAM. In deren Vollversammlungen von Medellín 1968 und Puebla 1979 wird die «Option für die Armen» als eine nicht kontextbedingte, sondern im

Evangelium grundlegende Haltung aller Christen formuliert. 1984 und 1986 erscheinen kritische Instruktionen der römischen Kongregation für die Glaubenslehre: Das erste Dokument kritisiert den Rückgriff auf das Marx'sche Instrumentarium der Analyse: «Wir rufen in Erinnerung, dass der Atheismus und die Negation der menschlichen Person, ihrer Freiheit und ihrer Rechte, sich im Zentrum der marxistischen Konzeption befinden. Diese enthalten auch Irrtümer, die die Wahrheiten des Glaubens über die ewige Bestimmung der Person direkt bedrohen» (Nr. 9). Zwei Jahre später erscheint der Name «Marx» nicht mehr. Vielmehr wird die «starke Sehnsucht nach Befreiung, die unsere Welt bewegt» (Nr. 1) ausdrücklich gewürdigt und zum Einsatz für «wahre Befreiung» im Licht des Evangeliums ermutigt. Zu einer Verständigung mit der befreiungstheologischen Bewegung kommt es nicht. Die Zeit für eine unvoreingenommene Aufarbeitung des Marx'schen Werks war offenbar in kirchlichen Kreisen noch nicht gekommen. Nebenbei bemerkt: Der Namensgeber der «Theologie der Befreiung», Gustavo Gutierrez, ist Ehrendoktor der Theologischen Fakultät Fribourg...

## **Von der Leidenschaft zur Loslösung**

Szenenwechsel: 1888 im südrussischen Provinzstädtchen Orël: Der sechzehnjährige Priestersohn Sergij Bulgakov gerät im Priesterseminar in eine religiöse Krise. Die marxistische Bewegung in ihrer russischen Ausprägung wird für ihn zur Vision einer besseren Zukunft. Er studiert Politische Ökonomie und wird Dozent und Professor mit breiten Kenntnissen der Marx'schen Theorie. Bald gilt er als der aufgehende Stern der sozialistischen Bewegung und wird zu einer Studienreise nach Deutschland geschickt,

um die dortigen Vertreter der Sozialdemokratie kennenzulernen. Doch Erfahrung und wissenschaftliche Reflexion machen ihn skeptisch: Kann der Marxismus das menschliche Herz wandeln? Ein sozialistischer Gastwirt antwortet ihm auf die Frage, was die Marxisten wollen: «Sie wollen mehr verdienen...» Seine Studien stellen die Anwendbarkeit der ökonomischen Gesetze der Industrie auf die Landwirtschaft infrage. Bulgakov verteidigt die Lebensfähigkeit des Kleinbetriebs und fordert Eigentumsrecht für die Bauern. Die anfängliche Weggemeinschaft mit Lenin zerbricht.

Bulgakov lässt es keineswegs an sozialer Sensibilität fehlen. Er gehört zu den Gründungsmitgliedern des illegalen «Befreiungsbundes», arbeitet mit am Programm der Konstitutionell-Demokratischen Partei, engagiert sich als «christlicher Sozialist» in der Duma 1907 und sucht Verbündete für eine breite christlich-soziale Bewegung. Ausdruck der intellektuellen Redlichkeit gegenüber seiner eigenen Vergangenheit ist der erstmals 1906 im «Moskauer Wochenblatt» erschienene Artikel «Karl Marx als religiöser Typus», der später neu abgedruckt und in viele Sprachen

## «Kann der Marxismus das menschliche Herz wandeln?»

übersetzt wird. Hier spricht ein Mensch, «der im Laufe einiger Jahre unter einem starken Einfluss von Marx gestanden, sich der Aneignung und Weiterentwicklung von dessen Ideen völlig hingeeben und sich danach nur mühe- und qualvoll von der Hypnose dieses Einflusses befreit hat». Nun will er «den Gegenstand hitziger, junger Leidenschaft mit abgekühltem und kritischem Blick betrachten».

### Der wahre Marx

Zwei bis heute verbreitete Bilder will Bulgakov verabschieden: Marx, der «die ausgebeuteten Arbeiter liebte und bemitleidete, die nach Beute strebenden Kapitalisten hasste und daneben an den Anbruch der lichten Herrschaft des Sozialismus grenzenlos geglaubt hat» – und Marx, der direkte Erbe des klassischen Deutschen Idealismus. Psychologie und Philosophie greifen bei Marx ineinander. Bulgakov weist nach: «Marx ist ein Anhänger Feuerbachs», dessen Werk «Das Wesen des Christentums» er 1848 begeistert aufgriff. Von Feuerbach übernimmt er die Aufhebung des Individuums in die «Gattung». Die Absonderung von den gesellschaftlichen Prozessen schafft die Entfremdung des Menschen von seinem Gattungsleben und findet Ausdruck in der «Religion», die daher radikal beseitigt werden muss. Hier sieht Bulgakov den Kern des Problems, die «charakteristische

Ohnmacht des atheistischen Humanismus, der nicht in der Lage ist, die Person und das Ganze gleichzeitig aufrecht zu erhalten und deshalb ständig von einem Extrem ins andere fällt: Einmal zerstört die Person in ihrer Rebellion das Ganze und lehnt im Namen der Rechte des Individuums die Gattung ab (Stirner, Nietzsche), ein anderes Mal wird die Person im Ganzen aufgehoben, in einer Art sozialistischem Sparta wie bei Marx».

Hier rechnet nicht der gekränkte ehemalige Jünger mit seinem Meister ab – hier übernimmt der von ideologischen Fesseln befreite Denker intellektuelle Verantwortung für die Geschichte, denn in der Tat: Das «Problem der Individualität» muss gelöst werden! Sonst bleibt über der sozialen Bewegung eine tiefe Ambivalenz: Der Kampf gegen die soziale Ungerechtigkeit kann unbemerkt in die Zerstörung der nicht auf ökonomische Gesetze reduzierbaren Person umschlagen. So gibt Vladimir Solov'ev dem Antichrist in seiner «Legende vom Antichrist» die Gestalt des vollendeten Sozialisten. Hier stellt sich die Aufgabe einer Unterscheidung der Geister für Fortgeschrittene: «genau hier haben wir die feine und gefährlichste Verführung, wenn sich Gut und Böse nicht äusserlich, sondern innerlich unterscheiden».

Bulgakov selbst hat die Herausforderung angenommen: 1912 habilitiert er sich an der Moskauer Universität mit einer «Philosophie der Wirtschaft». Eine entrüstete Abkehr vom Marxismus allein reicht nicht: «Praktisch sind die Wirtschaftswissenschaftler Marxisten, selbst wenn sie den Marxismus hassen.» Bulgakov arbeitet an einer konstruktiven Überwindung des ökonomischen Materialismus, an einem «christlichen Materialismus», der im Gedanken der Personalisierung der Natur als Schöpfung Individuum und Gemeinschaft zu versöhnen vermag.

Szenenwechsel: Universität Freiburg 2018 – Das Wissenschaftsmagazin «universitas» publiziert eine Ausgabe über Karl Marx. Ein Zeichen, dass die Zeit einer unvoreingenommenen Aufarbeitung nun gekommen ist?

Unsere Expertin ► **Barbara Hallensleben**, Professorin für Dogmatik und Theologie der Ökumene, ist Direktorin des neu gegründeten Zentrums für das Studium der Ostkirchen am Institut für Ökumenische Studien und mitverantwortlich für das Doktoratsprogramm «De civitate hominis. Theologie im post-ökumenischen Zeitalter». [barbara.hallensleben@unifr.ch](mailto:barbara.hallensleben@unifr.ch)

Die Zitate stammen aus den Werken Bulgakovs in deutscher Übersetzung, die von Prof. Barbara Hallensleben und Dr. Regula Zwahlen in der «Forschungsstelle Sergij Bulgakov» der Universität Freiburg vorbereitet und publiziert werden. <http://fns.unifr.ch/sergij-bulgakov>

# Wir sind Fetischisten!

Sie haben einen Fetisch. Nicht einen, der Sie zur Aussenseiterin oder zum Sonderling macht, nicht einen, den Sie vor Anderen verbergen. Sie befinden sich mit ihm in Gesellschaft – fraglich bleibt, ob in *guter*, sollte dessen Entdecker, Karl Marx, Recht behalten. **Mario Schärli**

Die von Sigmund Freud geprägte Verwendung von «Fetisch» – dass Menschen aufgrund bestimmter Gegenstände in einen Zustand sexueller Erregung versetzt werden – ist zu Zeiten Marxens aber noch kein zulässiger Zug im Spiel der Sprache. Ursprünglich geht der Begriff «Fetisch» auf das portugiesische *feitiço* zurück und bezeichnet, fernab vom Magischen, etwas Gemachtes oder Nachgemachtes. In die Nähe des Übersinnlichen wurde er erst von Missionaren im 15. Jahrhundert gerückt. Als «Fetisch» bezeichneten diese religiöse Praktiken traditioneller Gesellschaften, in denen menschgemachten Gegenständen göttliche Kräfte zugeschrieben werden. Die Koinzidenz des Magischen und Gemachten im Fetischbegriff kann dabei schwerlich als Zufall gelten, denn nicht nur das Fetischobjekt ist von Menschen gemacht, sondern auch dessen magische Kraft durch Menschen zugeadcht.

Die Feststellung, dass das Fetischobjekt zur Gänze gemacht ist, bestreitet aber gerade dessen magische Kraft. Dem entspricht, dass der religiöse Fetisch als rückständig, vormodern, unaufgeklärt galt. Der Fetischbegriff vereint so Beschreibung und Bewertung eines Sachverhalts. Wendet Marx nun den Fetischbegriff auf die bürgerlichen Gesellschaften Europas an, so macht er sich diese Doppelbödigkeit zu Nutze: Fetisch beschreibt nicht nur das Verhältnis der Menschen zu Waren, sondern greift auch das Selbstverständnis kapitalistischer Gesellschaften als fortschrittlich, modern, aufgeklärt an. Auf dem Spiel steht mit der Fetischismusdiagnose nichts weniger als ein gesellschaftliches Selbstverständnis, mithin Modernität selbst.

Worin besteht dieser Fetischismus aber? Ein Gegenstand, auf den sich der Fetisch in kapitalistischen Gesellschaften richtet, ist die Ware, deren Kauf und Konsumption das primäre Vehikel der Bedürfnisbefriedigung ist: Ob

Essen oder Trinken, Gesundheit oder Unterhaltung – all dies will mittels Warenkauf erlangt werden. Der «Fetischcharakter der Ware», so Marx' These, bestimmt unser Verhältnis zu Waren insgesamt. Der erste Schritt zur Fetischisierung der Ware ist nun, dass wir den Wert von Waren als

**Der erste Schritt zur Fetischisierung der Ware ist, dass wir den Wert von Waren als eine Eigenschaft derselben verstehen**

eine Eigenschaft derselben verstehen. Besonders deutlich wird dies am Kauf einer Ware «im Angebot». Das zugehörige Preisschild bedeutet unmissverständlich, was die Ware selbst nicht sagen kann: «Schlag' zu! Denn ich bin mehr wert, als Du heute bezahlen musst.» Besonders entgegenkommende Schilder ersparen den Kunden gar noch die Rechenaufgabe, das tägliche Glück in Prozenten oder Geldbeträgen auszudrücken. All das ruft das seltsam befriedigende Gefühl des Lausbuben oder -mädchens hervor, mit dem Schnäppchen den Verkaufenden ein Schnippchen geschlagen zu haben. Im Angebot luchst man die Ware mehr ab, als man sie kauft. Indessen beruht dies auf einer Annahme, die die erste Form des Warenfetischs ausmacht: Dass der Wert eine intrinsische Eigenschaft der Ware ist, dass sie einen Preis hat, der ihr an sich selbst zukommt. Das ist aber nicht der Fall. Mit den intrinsischen Eigenschaften der Ware, die sie zur Befriedigung von Bedürfnissen und damit

DDR

20



1818 - 1968

Karl Marx

zum Kauf geeignet machen – ihrem «Gebrauchswert» –, hat der Wert nichts zu tun. Nützlich sind Waren auch ohne einen Preis, und der Preis bemisst sich nicht an deren Nützlichkeit.

Das Angebot ist jedoch ein Paradoxes Phänomen. Die beabsichtigte Befriedigung der Kundin durch Ersparnis beruht darauf, dass der Wert eine intrinsische Eigenschaft der Ware ist – und gerade dem widerspricht das Angebot! Offenkundig ist der Preis keine intrinsische Eigenschaft von Dingen, denn wir finden ihn ja verändert wieder. Nun ergibt sich der Preis einer Ware aus einer Funktion grösster Komplexität, in die Faktoren wie Arbeitsaufwand, Rohstoffkosten, Nachfrage u.v.m. eingehen. Da der Einfluss dieser Faktoren aber weder der Ware anzusehen, noch vom Individuum entscheidend zu beeinflussen, geschweige denn überhaupt zu überblicken ist, erscheinen Preise als «gesellschaftliche Natureigenschaften» der Dinge. Die Undurchschaubarkeit der Preisbildung verleiht dieser eine magische Qualität, die zusätzlich zur scheinbaren Objektivität der Preise beiträgt. Etwas von diesem mysteriösen Charakter kehrt in der Sprache von Börsenberichten im Fernsehen wieder, in der vielsagende Metaphern wie «die Börse rappelt sich auf», «Depression der Märkte» oder «Kurslawine» omnipräsent sind. Aus dem Angebot wird so wie von Zauberhand eine göttliche Fügung – und wir gelangen zu einer zweiten Form des Warenfetischs: Preise erscheinen als Wirkungen einer fremden Macht, obschon sie wesentlich das Ergebnis komplexer menschlicher Handlungsweisen sind.

## Labels können den Eindruck erwecken, durch den Kauf *instantan* die Art in Anspruch genommener gesellschaftlicher Arbeit wählen zu können

Dieser Prozess führt dazu, dass die Ware noch ein Drittes verschleiert, das ihren Fetischcharakter vollendet. Besonders anschaulich wird dies am Phänomen der «Produktlabels». Diese suggerieren, dass man durch den Kauf etwa eines Fairtrade-Produkts bestimmen kann, dass Andere unter menschenwürdigen Bedingungen für einen arbeiten. Das beruht auf der dritten Form des Fetischs: Das Label suggeriert, dass das Füreinanderarbeiten durch den Austausch von Waren zustande kommt und lässt die Kaufenden deshalb im Glauben, wählen zu können, wer für sie arbeitet. Hier spielt die Ware erneut verkehrte Welt mit uns: Das Füreinanderarbeiten ist eine Voraussetzung der

Warenwelt, nicht eine Konsequenz derselben. Gesellschaften müssen schon umfassend «für den Austausch» produzieren, damit die Produkte – ob Fairtrade oder Kinderarbeit – überhaupt zu Waren werden. Nicht der Markt führt zu Vergesellschaftung, sondern die Vergesellschaftung zum Markt. Gewiss, das spricht nicht gegen den Kauf von Fairtrade-Produkten, denn dieser wirkt auf die zukünftige Entwicklung des Produktionsregimes ein. Labels können aber den Eindruck erwecken, durch den Kauf von Waren *instantan* die Art in Anspruch genommener gesellschaftlicher Arbeit wählen zu können. Das ist Fetisch an ihnen.

Marx' Fetischdiagnose liest sich als Beschreibung des menschlichen Verhältnisses zur Dingwelt unter den Bedingungen kapitalistischer Produktion, in dem die Ware als ein «sehr vertracktes Ding [...], voll metaphysischer Spitzfindigkeit und theologischer Mucken» figuriert. Deshalb rechnen wir – wie alle Fetischisten – nicht damit, die Götter der Märkte kontrollieren zu können. Der Warenfetisch ist der Versuch aufzuzeigen, dass die Warenwelt kapitalistischer Gesellschaften einerseits keineswegs okkult ist, sondern auf nichts als menschlichem Handeln beruht, andererseits und im Widerspruch dazu von diesen Gesellschaften kaum gestaltet werden kann. Zu vormodernen, fetischisierten Gesellschaften, die ihr Leben vermeintlich unter dem Einfluss fremder Mächte fristen, werden kapitalistische Gesellschaften aber nicht aufgrund des Warentauschs alleine, sondern weil dieser einen Produktions- und Konsumtionsprozess bildet, der als menschlichem Einfluss entzogen erscheint. Dass sich die Menschen der «Produktionsverhältnisse bemächtigen», um sich darüber zu verständigen, wieviel von was unter welchen Bedingungen erarbeitet wird, ergibt sich für Marx daraus als Forderung. Im Fetisch liegt: Für Marx war die Moderne ein «unvollendetes Projekt», um ein Wort Jürgen Habermas' zu zitieren. Daran hat sich in 150 Jahren nicht Entscheidendes geändert – so bleibt Marxens Denken eine Auseinandersetzung wert.

Unser Experte ► **Mario Schärli** ist Assistent am Lehrstuhl für neuzeitliche und zeitgenössische Philosophie. Zu seinen Arbeits- und Forschungsschwerpunkten gehören die Philosophie des 17.–19. Jahrhunderts sowie die Metaphysik der Zeit und Modalität.  
mario.schaerli@unifr.ch

# Marx n'a pas vieilli

Selon Marx, le capitalisme comme système économique conduit inévitablement à des crises économiques et sociales. Après la 2<sup>e</sup> Guerre Mondiale, les Trente Glorieuses semblent être la preuve que le capitalisme fonctionne à merveille. Un succès illusoire, pourtant, dû à des conditions favorables telles que le fort besoin de reconstruction après la guerre et la faiblesse du prix du pétrole.

**Dominic Schwab & Sven Grossrieder**

Dès les années 1970, les crises s'enchaînent: crise énergétique, crise de la dette, récessions économiques, crises bancaires, monétaires et financières. Marx constate aussi que le capitalisme provoque des inégalités sociales durables, qui peuvent s'apaiser en période de croissance et fortement s'accroître en période de crise. Bien que le capitalisme crée des richesses considérables, celles-ci ne sont pas également réparties et se concentrent parmi une minorité.

## **Tout au profit des actionnaires**

Actuellement, plusieurs tendances observées sur les marchés financiers se prêtent à une analyse du point de vue de Marx. Distinguons trois éléments prépondérants: les politiques de distribution des bénéfices des entreprises, la concentration de l'actionnariat et l'impact des marchés financiers pour la société. Depuis une dizaine d'années, on observe un renforcement des activités de rachats d'actions, en particulier par de grandes entreprises américaines, mais également en Europe et en Suisse. Un rachat d'actions est une forme de distribution de bénéfices aux actionnaires, analogue au paiement de dividendes. Les volumes rachetés peuvent être considérables. Parfois non sans s'endetter, les entreprises rachètent pour plusieurs dizaines de milliards de francs suisses leurs propres actions à des actionnaires désireux de les vendre au prix proposé. Il est légitime de se demander s'il ne serait pas plus pertinent d'investir ces montants dans des projets innovateurs et porteurs à long terme, plutôt que de les distribuer aux actionnaires. Une étude, réalisée par deux chercheurs de l'Université de Fribourg, le Professeur Dušan Isakov et le doctorant Dominic

Schwab, a évalué comment les actionnaires perçoivent les rachats d'actions. Pour ce faire, ils ont examiné la réaction du marché, suite aux annonces de programmes de rachats d'actions par les entreprises suisses cotées sur les 25 dernières années. Ils trouvent que les prix des actions des entreprises annonçant un programme de rachat augmentent de manière significative le jour de l'annonce. Ce résultat suggère que les investisseurs perçoivent l'annonce d'un rachat comme étant une bonne nouvelle pour eux et qu'ils se mettent donc à acheter plus intensivement l'action concernée, poussant son prix à augmenter le jour de l'annonce. En effet, puisque les actionnaires sont généralement moins informés de la planification stratégique de l'entreprise que ses dirigeants, apprendre que l'entreprise envisage d'investir ces fonds dans ses propres actions confère aux investisseurs un signal de bonne santé économique de l'entreprise. De plus, sur un horizon de quatre ans suivant l'annonce, les chercheurs montrent que les actions des entreprises rachetant leurs propres actions génèrent des rentabilités largement positives et supérieures à la moyenne du marché. Ainsi, les actionnaires d'entreprises rachetant leurs propres actions bénéficient fortement de cette pratique. En d'autres termes, on peut dire que les rachats d'actions créent de la valeur pour les investisseurs. Une question qui reste ouverte est de savoir si les rachats d'actions se font au détriment d'autres parties prenantes de l'entreprise, telles que les employés ou les consommateurs, sachant que les montants engagés sont gargantuesques et pourraient être utilisés à d'autres fins. Bien qu'il soit difficile de quantifier l'impact pour la société, la question n'est pas anodine.

Une problématique similaire se manifeste lorsque de grands actionnaires détiennent des parts importantes du capital qu'ils ont accumulées au cours des dernières décennies. Environ un tiers des entreprises suisses cotées en bourse sont détenues par la famille fondatrice ou ses descendants, qui sont souvent aussi impliqués dans la prise de décisions stratégiques. Marx considère que le capitalisme favorise l'accumulation du capital par une minorité exploitante. L'impact de ces familles, en tant que grands actionnaires, sur la performance des entreprises n'est académiquement pas clairement défini, mais des conflits d'intérêts de diverses natures sont susceptibles d'exister. Il est envisageable que la famille, comme actionnaire majoritaire, décide d'entreprendre des activités qui soient en premier lieu profitables à elle-même. Quel est donc le rôle des grands actionnaires dans la société? La maximisation de leur richesse financière est-elle compatible avec le développement d'une société démocratique et durable? Dans quelle mesure les grands actionnaires contrôlent-ils le processus politique en Suisse? Si le système actuel permet à une minorité, une soi-disant élite, d'accumuler du capital au point de devenir surpuissante au détriment du reste de la société, les critiques du capitalisme avancées par Marx il y a plus de 100 ans sont tout aussi pertinentes de nos jours.

#### Et le bénéfice social?

Dans ce contexte, il importe de se demander si les marchés financiers, tels qu'ils fonctionnent de nos jours, sont bénéfiques pour la société. Dans le paradigme néo-classique, un marché pur et parfait permet de garantir une allocation optimale de l'épargne des investisseurs aux projets des entrepreneurs les plus prometteurs. Le marché suisse est caractérisé par la présence d'une poignée d'entreprises gigantesques de portée multinationale, dont le pouvoir est indiscutable. Il est aussi légitime de se demander dans quelle mesure la création, ou plus précisément le financement, de petites entreprises et de start-up est freinée par les régulations favorisant les entreprises déjà établies et de taille importante. Les émissions d'actions nouvelles en guise d'augmentation des fonds propres destinée, par exemple, au financement de nouveaux projets, représentent une part minime de l'ensemble des transactions boursières. La quasi-totalité des échanges d'actions consiste en achats et en ventes entre actionnaires visant à générer une plus-value. De plus en plus de ces transactions se font de manière automatisée, à très haute fréquence, en l'espace de quelques secondes, voire fractions de secondes, et ce en véhiculant des millions de francs chacune. A vérifier si ces constats témoignent d'une allocation appropriée des ressources. Par ailleurs, les caisses de pension investissent en grande quantité l'épargne de la population dans les marchés financiers, notamment en actions. Bien que la définition d'un investissement socialement responsable

s'avère ambiguë, on ose se demander si des dimensions non-financières doivent être prises en compte dans leurs politiques d'investissement et quel rôle elles jouent dans le développement à long-terme des entreprises et leurs relations avec la société. Au même titre, il est intéressant de voir dans quelle mesure les nouvelles technologies, notamment le *blockchain*, sont susceptibles d'influencer la gouvernance d'entreprise.

Dix ans après la crise financière mondiale, Marx est toujours aussi actuel, puisque la concentration du capital s'est fortement intensifiée et les bénéfices des entreprises, au lieu d'être équitablement répartis entre les employés, sont distribués de manière disproportionnée aux actionnaires, ce qui renforce les inégalités entre parties prenantes

## Marx considérait les progrès technologiques de son époque comme une menace pour la classe ouvrière

de l'entreprise. Il sera intéressant de voir comment la digitalisation affecte la question sociale. Marx considérait les progrès technologiques de son époque comme une menace pour la classe ouvrière. Soyons plus optimistes: avec les bonnes conditions cadres, la digitalisation peut s'avérer bénéfique pour l'ensemble de la population. Mais quelles sont ces conditions et à quel point l'Etat doit-il intervenir? Ce long débat philosophique reste ouvert.

Notre expert ► **Dominic Schwab** est assistant diplômé et doctorant à la Chaire de finance et gouvernance d'entreprise de l'Université de Fribourg. Parmi ses thèmes de recherche figurent les fonctionnements et dysfonctionnements des marchés financiers, les relations entre la structure de propriété, la performance et les politiques financières des entreprises ainsi que les modes d'investissement et de financement alternatifs. [dominic.schwab@unifr.ch](mailto:dominic.schwab@unifr.ch)

Notre expert ► **Sven Grossrieder** est assistant diplômé et doctorant au Département des sciences du management de l'Université de Fribourg. Parmi ses thèmes de recherche figurent les systèmes de contrôle de gestion, en particulier les systèmes de contrôle stratégique et non-monétaire ainsi que les systèmes d'incitation. [sven.grossrieder@unifr.ch](mailto:sven.grossrieder@unifr.ch)

# Hammer, Sichel und Herzblut

Silvesterabend in Thiruvalla, einer Kleinstadt in Südindiens grünem Bundesstaat Kerala. Der Verkehr ist zum Stillstand gekommen, überall flattern rote Fahnen mit Hammer und Sichel. Busse und Minivans mit Genossen sind unterwegs zur jährlichen Bezirksversammlung der Communist Party of India (Marxist). **Rekha Oleschak**

Genossen verteilen Wasserflaschen und Merkblätter, helfen der Polizei den Verkehr zu regeln, grüssen sich gegenseitig mit revolutionären Parolen. Grosse Plakate stellen bildhaft die kommunistische Bewegung in Kerala und den Kampf gegen die feudale Herrschaft und die Landbesitzer dar. Andere zeigen Marx, Engels und Lenin, posierend neben Ché Guevara, Hugo Chavez, Fidel Castro und namhaften Anführern der kommunistischen Bewegung in Kerala wie etwa E M S Nampoodiripad, AK Gopalan, K Damodaran and E K Nayanar. Es herrscht eine feierliche Stimmung.

Unser Auto steckt im Verkehr fest und wir warten. Unsere Versuche, in eine Seitenstrasse einzubiegen bleiben vergeblich. Plötzlich tauchen zwei Genossen auf, die Anweisungen erteilen und unserem Auto den Abzweiger erlauben. Wir kommen nach langer Fahrt endlich bei der Familie an, mit welcher wir den Silvesterabend verbringen werden. Nun warten wir wieder, diesmal auf eine kapitalistische Mahlzeit in Form einer Pizza.

## **Kommunistisches Ausnahmemodell**

Kerala ist ein zwischen der Bergkette «Western Ghats» und dem Arabischen Meer eingebetteter dünner Streifen Land mit einzigartiger Geographie, Biodiversität, ethnischer und religiöser Vielfalt und Politik. Im Jahre 1957 wurde in dieser Region, die als ökonomisch rückständig galt, von rigiden sozialen Hierarchien geprägt war und unter massiver Kastendiskriminierung litt, eine der weltweit ersten kommunistischen Regierungen demokratisch gewählt. Die Regierungsbildung war innerhalb der Kommunistischen Partei umstritten. Was wird aus der Revolution, wenn die Partei sich in die geltende politische Ordnung, die Demokratie, einfügt? Die Regierung aber war klar in ihrer Position, innerhalb der geltenden Verfassungsordnung tätig sein zu wollen.

Heute wird das «Kerala-Modell» mit niedriger ökonomischer Leistung, aber mit hohem Index für menschliche Entwicklung als eine Erfolgsgeschichte der kommunistischen Regierungen gefeiert. Investitionen in Bildung und Gesundheitswesen waren die wesentlichen Triebfedern dieser Entwicklung. Hingegen waren es die Landrechtsreformen, die zu erheblichen Veränderungen in den sozialen Hierarchien führten und die für spätere Regierungen, auch für Nicht-Linke, Standards setzten.

## **Starke Statements**

Kommunismus hat die Gesellschaft in unterschiedlicher Weise geprägt. Westliche Leser sind vielleicht mit Arundhati Roys Buch «Der Gott der kleinen Dinge» vertraut, in dem der lokale Kommunist Genosse Pillai vorkommt, der seinen Sohn Lenin nennt. Tatsächlich gibt es einige Menschen in Kerala, die Lenin oder Stalin heissen. Karl oder Marx kommen weit seltener vor. Dem Kommunismus Zugewandte wählen Namen für ihre Kinder nicht nur, um ihre Helden zu ehren, sondern auch um Werte wie Gleichheit sichtbar zu machen und Kasten und Religionsdifferenzen wegzuwischen. Eine Familie von eiserernen Verfechtern des Kommunismus hat ihre drei Söhne nach unterschiedlichen Religionen benannt: Salim (Moslem), Menon (Hindu) und Sunny (Christ). In einer anderen Familie tragen die Söhne die Namen Casteless I & II (kastenlos) und die Tochter heisst Vanitha (Frau). In einer Gesellschaft, in der Millionen von Rupien für Hochzeiten ausgegeben werden, fanden sogenannte «Zitronen-Hochzeiten» statt, wo Menschen mit kommunistischen Idealen ihre Hochzeiten in säkularen Orten wie Schulen anstatt in Kirchen oder Tempeln feierten und die Gäste an Stelle eines üppigen Festmahls ein Glas Zitronensaft erhielten.

Die Gesellschaft in Kerala ist ein einzigartiges sozio-politisches Milieu, geprägt von einer Kultur der Debatten, Argumente und Gegenargumente, die in Zeitungen, Zeitschriften, Fernsehsendungen und in sozialen Medien gelebt wird. Diese diskussionsfreudige Kultur liess Tee-Shops entstehen, die ihren Kunden einerseits Zeitungen zur Verfügung stellten, andererseits aber auch handgeschriebene Schilder mit der Aufschrift «politische Diskussionen verboten» aufhängten. Denn es sind die Wirte, die sich nach Diskussionen, die aus dem Ruder laufen, um die kaputten Gläser und Möbel kümmern müssen. In einer kommunistischen Hochburg wie Kannur, sind Diskussionen über Marx und Engels in Tee-Shops eine ganz normale Angelegenheit und über den historischen Materialismus keine Seltenheit. Wie ein junger Kommunist mir erklärte, ist Marx nicht nur ein deutscher Philosoph und Lenin nicht nur ein russischer Revolutionär: Beide sind in Kerala lebendig und Teil der Geschichte.

## In einer kommunistischen Hochburg wie Kannur sind Diskussionen über Marx und Engels in Tee-Shops eine ganz normale Angelegenheit

Dichter, Schriftsteller und Künstler werden als öffentliche Intellektuelle zelebriert und sind Teil der sogenannten *social left* (sozialen Linken). Literatur, Filme und Theater spielten eine Vorreiterrolle bei der Verbreitung reformistischer Ideen und anderen Kampagnen wie z.B. gegen die Umweltzerstörung. Das «Kommunistische Manifest» wurde erst in den 1960er Jahren in die lokale Sprache Malayalam übersetzt und veröffentlicht und es ist wohl das Theater, das den Kommunisten den Weg zur Macht geebnet hat. Thoppil Bhasi Stück «Ningallenne Kommunistaaakki» (Ihr habt mich zum Kommunisten gemacht), welches die Geschichte eines Landarbeiters erzählt, der gegen die bösen Feudalherrschaften kämpft, wurde in Kerala über Jahre hinweg vor gefüllten Rängen aufgeführt. Das Theaterstück wurde eine Zeit lang verboten, was sicher auch zu seiner Popularität beigetragen hat. Es wurde später verfilmt und reiht sich zu den vielen Filmen, welche die kommunistische Bewegung und ihre Ideale zum Thema haben.

### Alltagstauglicher Kommunismus

Die Kommunistischen Parteien in Indien sind Teil der demokratischen parlamentarischen Staatsstruktur (der revolutionäre Typ existiert auch noch). Es sind «normale»

politische Parteien, welche mit Fragen der Religion und des Kastensystems umgehen ohne diese zu negieren oder zu untersagen. Ein reiner Marxist könnte diesem Verhalten skeptisch gegenüberstehen. Die Revolution in Kerala aber fand mit den Landrechtsreformen in gewisser Weise bereits statt, wurde in anderen Teilen Indiens aber nicht übernommen. Hingegen haben die Kommunisten weder privates Eigentum abgeschafft, noch die private Industrie nationalisiert. In sozialen Bereichen wie etwa im Gesundheitswesen, in der Bildung und im Wohnungswesen müssen die Kommunisten wettbewerbsfähig bleiben, um sich gegenüber anderen politischen Parteien behaupten zu können. Mit neuer Sozialgesetzgebung, z.B. einer Krankenversicherung für Wanderarbeiter aus anderen Teilen Indiens, werben Sie um neue Wählergruppen.

Stark verflochten mit den linken Idealen sind die Genossenschaften in Kerala, die überall tätig sind, z.B. im Bankenbereich oder in den von Frauen geführten Genossenschaftsbewegungen «Kudumbasree», die kleine Unternehmen betreiben, die von Esswarenherstellung zu paramedizinischen Dienstleistungen, von Ayurveda-Produkten bis hin zu pinken Frauentaxis alles anbieten. Diese Genossenschaften spielen eine starke Rolle als Basisorganisationen. Auch wenn sie nicht direkt mit den linken Parteien alliiert sind, stärken sie diese.

### Viel Lärm um wenig

Die Politik in Kerala ist auch eine Politik der Sichtbarkeit, es ist ein gewöhnlicher Anblick viele Menschen zu sehen, die ihre Abende mit Fahnen aufhängen und Plakate aufkleben verbringen, um generell die Sichtbarkeit ihrer politischen Überzeugungen zu erhöhen. Der Wahlerfolg der linken Parteien ist genauso ein Erfolg ihrer Staatsführung, wie von ihren Basismitgliedern und deren Mobilisierungsfähigkeiten.

Die politische Werkzeuge Mahatma Gandhis, wie *hartal* (Streik) oder *gherao* (erpressende Belagerung einer Person), werden von den Kommunisten rege benutzt, um politische Aufmerksamkeit zu erlangen. Leider sind die Resultate dieser Aktionen meistens lediglich verlorene Arbeitstage. Eng verwandt ist die Studentenpolitik, denn Universitäten in Kerala sind Geburtsstätten für zukünftige Politiker (viele der heutigen Parlamentarier waren früher Mitglieder der Studentenparteien). Jede politische Partei hat ihre Studentenfraktion und die Studentenpolitiker versuchen durch ihre Aktionen die Aufmerksamkeit hochrangiger Politiker zu erlangen. Für das akademische Jahr ist dieses Vorgehen sehr ungünstig: Ausgefallene Vorlesungen und verschobene Prüfungen gehören fast zur Tagesordnung. An einem Tag, an dem ich hätte unterrichten sollen, komme ich zum Campus einer juristischen Fakultät in Kerala, wo ein grosser Polizeibattalion einer Gruppe von Studierenden gegenübersteht, die lautstark ihre Parolen kundgeben. Auslöser

der Aktion war ein wichtiges politisches Ereignis: die Entfernung eines Flaggenmasts durch eine rivalisierende Partei!

### Kommunismus heute

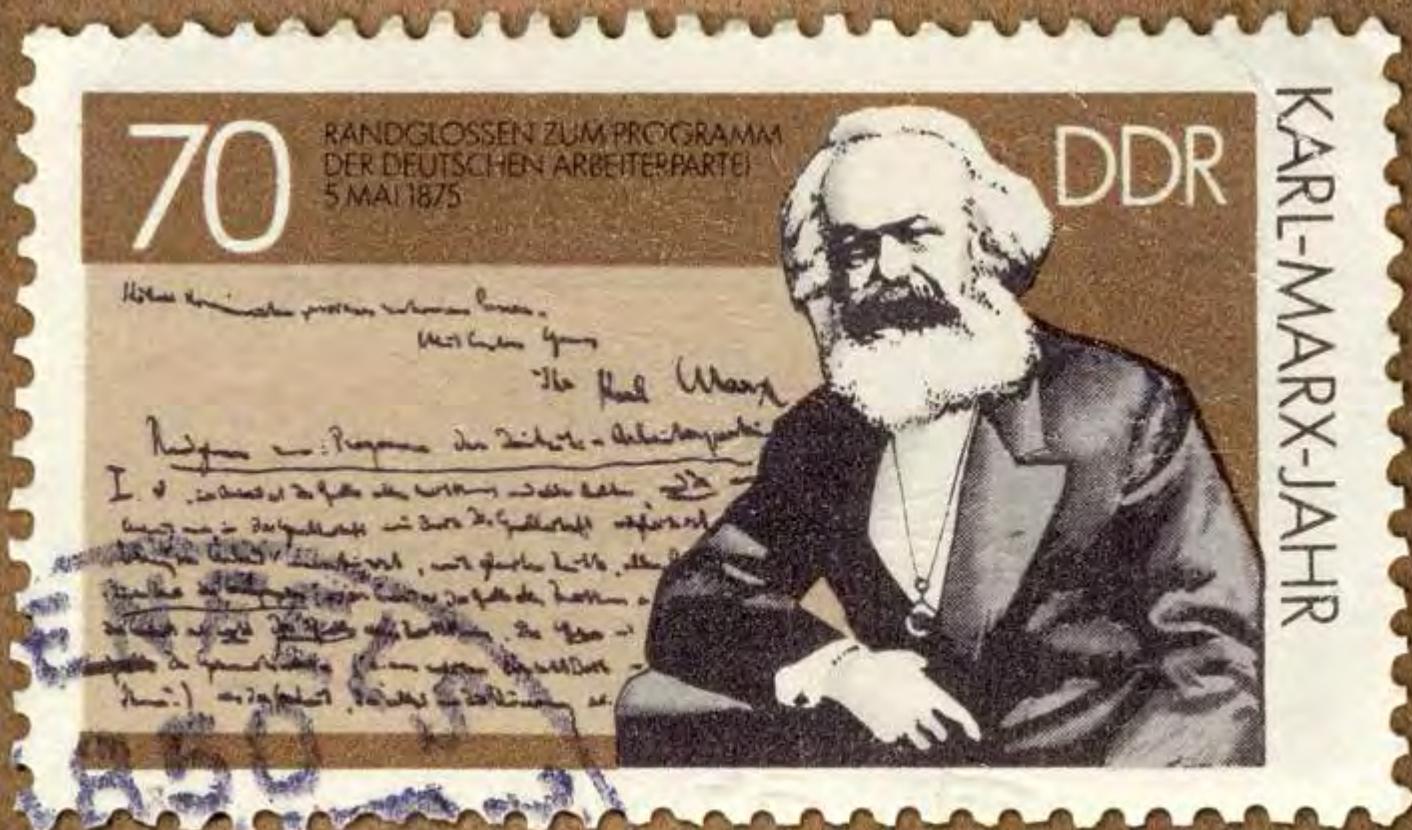
Ist der Kommunismus in Kerala lediglich eine Form der Sozialdemokratie? Dagegen spricht Tom Nossiter, ein britischer Wissenschaftler, der den Kommunismus in Kerala nicht als Abweichung von der kommunistischen Theorie und Praxis betrachtet, sondern als eine einzigartige Form der populären Mobilisation auf der lokalen, sub-nationalen und nationalen Ebene. Diese Mobilisation stand Lenin und den Bolschewiki nicht zur Verfügung und wurde auch von Marx nur kurz angedeutet. Manche Kommunisten in Kerala, so sagt ein junger Kommunist, können durchaus mit den frühen Christen verglichen werden. Nur dass sie anstatt an die Wiederkehr Christi an die Wiederkehr der Revolution glauben.

Die von der indischen Regierung in den 1990er Jahren adoptierten neo-liberalen Reformen haben die Popularität

der Kommunisten nicht gebrochen. Die grosse Herausforderung der Kommunisten heute sind die zunehmenden Tendenzen des religiösen Extremismus und der steigenden Macht der Rechtsparteien.

Unser Nachtessen wurde trotz der Verkehrssituation rechtzeitig geliefert. Die Gastgeberin schmunzelt und zeigt auf die rote Fahne mit Hammer und Sichel auf dem Motorrad des Pizzalieferanten. Eine kommunistische Lösung für ein kapitalistisches Problem.

Unsere Expertin ► **Rekha Oleschak-Pillai** ist Senior Research Fellow am Institut für Föderalismus. Die promovierte Juristin forscht und lehrt zu Verfassungsrecht, Föderalismus und Völkerrecht. Sie verbrachte 2017 drei Monate als Gastforscherin in Indien an der Central University of Kerala.  
rekha.oleschak@unifr.ch



# L'Unifr au chevet de la médecine de famille



Grande première pour l'Unifr: en automne 2019, 40 étudiants prendront le chemin des auditoires et de la clinique afin de se préparer, durant trois ans, à l'examen fédéral de médecine humaine. S'il affiche une claire coloration médecine de famille, ce nouveau master leur laissera cependant toutes les portes ouvertes. Les deux co-pilotes du projet lèvent un pan du voile. **Patricia Michaud**

Alors que la pénurie de médecins de famille a déjà de quoi inquiéter à l'échelle nationale, le manque de praticiens de premier recours se fait encore plus cruellement sentir en terre fribourgeoise. Selon des chiffres de l'Observatoire suisse de la santé portant sur 2014, le canton figure en queue de peloton helvétique, avec un ratio d'environ 0,61 médecin de famille pour 1000 habitants (contre 0,94 en moyenne suisse). C'est dans ce contexte sanitaire tendu qu'a germé l'idée d'introduire un Master en médecine humaine orienté vers la médecine de famille à l'Université de Fribourg, en étroite collaboration avec l'hôpital fribourgeois (HFR) et le Réseau fribourgeois de santé mentale (RFSM). Une idée qui a fait d'autant plus mouche «qu'elle intervenait peu après la mise sur pied d'un Bachelor en médecine humaine. Le terreau était donc fertile pour poursuivre sur cette lancée en instaurant un cursus complet», précise Raphaël Bonvin. Ce spécialiste de la pédagogie médicale a pris ses quartiers fin 2017 dans les locaux de l'Alma mater fribourgeoise, tout comme son confrère Pierre-Yves Rodondi. Les deux docteurs en médecine ont la délicate – et passionnante – mission de concrétiser ce nouveau master, dont la première volée d'étudiants prendra le chemin des auditoires et de la clinique en automne 2019.

Ils seront quarante à entamer les trois ans de formation qui les mèneront vers l'examen fédéral de médecine humaine. Ce nombre, certes inférieur à ceux proposés par les universités des cantons limitrophes – Lausanne augmente à 245 étudiants en médecine par année au niveau master et Berne à 300 – correspond «à la capacité d'accueil au niveau clinique» des futurs

étudiants, explique Raphaël Bonvin. A titre de comparaison, rappelons que le Bachelor en médecine humaine de l'Unifr est ouvert chaque année à 120 candidats. «La majorité

qu'il faudra trier sec lors des inscriptions, d'autant que l'intérêt des titulaires d'un bachelor hors-Unifr pourrait également être élevé: «Pour un étudiant qui privilégie



**Raphaël Bonvin** est professeur ordinaire à l'Université de Fribourg et directeur de la future Unité de pédagogie médicale. Il est titulaire d'un diplôme et d'un Doctorat de médecine de l'Université de Lausanne, ainsi que d'un Master en pédagogie médicale des Universités de Berne et de Chicago. Après une formation clinique en médecine interne (CHUV) et en médecine ambulatoire (PMU), il a occupé des postes d'adjoint pédagogique aux Facultés de médecine des Universités de Lausanne et de Bâle.  
[raphael.bonvin@unifr.ch](mailto:raphael.bonvin@unifr.ch)

d'entre eux poursuivront donc leur cursus dans une autre université du pays, comme c'est le cas actuellement», rappelle le titulaire de la Chaire de pédagogie médicale. Gageons

le contact humain, la proximité avec les professeurs et ses pairs, la perspective d'un programme de master ne comptant que quelques dizaines de participants peut

s'avérer très séduisante», anticipe Pierre-Yves Rodondi. Comment les heureux élus seront-ils choisis? «Les critères de sélection précis sont en cours d'élaboration. Mais ce qui est sûr, c'est que l'intérêt pour le Canton de Fribourg et l'engagement pour la médecine de famille joueront un rôle prépondérant», note celui qui continue à exercer à temps partiel dans son cabinet en tant que généraliste.

### Importante exposition clinique

Si cette notion de médecine de famille est omniprésente lorsqu'on évoque le Master en médecine de l'Unifr, elle ne se veut pas pour autant réductrice. «Certes, il y a une volonté politique forte de répondre à une crise sanitaire. Le message transmis par le Conseil d'Etat au Grand Conseil en mai 2016 va clairement dans ce sens», souligne Pierre-Yves Rodondi. «Mais ce master doit également laisser toutes les portes ouvertes à nos futurs étudiants. On peut très bien imaginer que certains d'entre eux décident, au terme de leurs six ans de formation théorique, de se spécialiser en neurochirurgie ou en gynécologie.» Les facultés de médecine des Universités de Berne, Lausanne et Genève se sont déjà dit prêtes à participer à l'enseignement des domaines non couverts par les professeurs de l'Unifr ou les cliniciens de l'HFR et du RFSM. Reste que la médecine de famille sera reine en terre académique fribourgeoise. Concrètement, cette coloration prendra différentes formes, dont une durée totale des stages dans des cabinets de médecins de famille deux fois plus longue que dans les autres facultés de médecine helvétiques et de nombreux enseignements dispensés par des médecins de premier recours exerçant parallèlement en cabinet. «Nous allons, par ailleurs, montrer aux étudiants que les médecins de famille peuvent très bien garder un pied en clinique et dans le monde de la recherche ou de l'enseignement», ajoute Raphaël Bonvin. Une académisation de la discipline que les étudiants auront l'occasion de vivre de près, puisqu'en même temps que la nouvelle filière master, un Institut fribourgeois de médecine de famille verra le jour, piloté par Pierre-Yves Rodondi. A noter qu'en plus de cette exposition à

la médecine de famille, les étudiants auront une exposition clinique hospitalière – au sein de l'HFR et du RFSM – parmi les plus importantes de Suisse.

Parmi les autres axes forts du cursus fribourgeois figure l'interprofessionnalité. «De nombreuses compétences peuvent – et doivent! – être mutualisées dans les professions de la santé. Notre volonté est que les étudiants comprennent cette réalité durant leurs études déjà, et non pas au terme de

dans le quotidien d'un infirmier ou d'un ostéopathe. Et vice-versa.» Et Pierre-Yves Rodondi de rebondir: «Il y a une déconnexion, parfois flagrante, entre les pratiques d'un médecin et le contexte de vie de son patient. Prenons l'exemple d'un médecin qui prescrit des médicaments, mais ne constate aucune amélioration de l'état de la personne. S'est-il demandé si son patient est en mesure de se souvenir de les prendre? S'il a les moyens financiers de les acheter? L'infirmier



**Pierre-Yves Rodondi** est professeur ordinaire à l'Université de Fribourg et directeur du futur Institut fribourgeois de médecine de famille. Après un diplôme de médecine obtenu à l'Université de Lausanne, il a suivi sa spécialisation en médecine interne générale dans divers hôpitaux, notamment l'Hôpital Cantonal de Fribourg. En 2005, il a ouvert son cabinet de médecine de famille, tout en poursuivant une activité d'enseignement et de recherche à l'Université de Lausanne, dans le domaine de la communication médecin-patient, de la douleur chronique et de la médecine complémentaire.  
[pierre-yves.rodondi@unifr.ch](mailto:pierre-yves.rodondi@unifr.ch)

celles-ci», plaide Raphaël Bonvin. Dans son message de mai 2016, le Conseil d'Etat met d'ailleurs spécifiquement le doigt sur la nécessité d'une collaboration avec la Haute école de santé Fribourg (HEdS-FR). «On peut, par exemple, imaginer qu'un étudiant en médecine de l'Unifr fasse des immersions

qui rend régulièrement visite au patient à domicile peut participer à cette évaluation et aider à trouver les solutions nécessaires. C'est ce réflexe de sortir de sa discipline, de faire appel aux compétences relevant d'autres spécialités, et bien sûr de travailler en réseau, que nous souhaitons inculquer.»

Convaincues de la nécessité de revaloriser la médecine de famille, de mettre l'accent sur la médecine sociale et préventive et de booster l'interprofessionnalité, les autorités fribourgeoises se sont donné les moyens de leur ambition. Un crédit d'engagement de près de 33 millions de francs, portant sur les années 2018 à 2022, a été voté à la quasi unanimité par le Grand Conseil en septembre 2016. A moyen terme, le coût annuel de fonctionnement du Master en

## En plus de cette exposition à la médecine de famille, les étudiants auront une exposition clinique hospitalière parmi les plus importantes de Suisse

médecine (et de l'institut *ad hoc*) est attendu à un peu moins de six millions de francs. Ces investissements doivent notamment couvrir les charges liées aux futurs locaux. Côté ressources humaines, le message du Conseil d'Etat évoque la création d'une soixantaine de postes EPT (équivalents plein temps) d'ici 2022, dont huit de professeurs. La mission des nouveaux collaborateurs impliquera des enseignements tant sur le site de l'Université qu'au contact des patients dans les différents hôpitaux de l'HFR, du RFSM et dans des cabinets de médecine de famille.

### Contre la pénurie de médecins de famille

Des investissements de cette ampleur impliquent l'espoir de larges retombées positives. Dans son message, le Conseil d'Etat fribourgeois stipule notamment qu'il table sur une hausse de l'attractivité de l'HFR pour la relève médicale et, dans la foulée, une augmentation de la réputation et de la qualité des soins. L'introduction d'un Master en médecine humaine devrait également améliorer le positionnement de l'Unifr, tout en étoffant l'attrait du Canton

pour les entreprises du secteur biomédical. L'objectif principal de l'exécutif n'en reste pas moins d'améliorer la couverture médicale du Canton en contribuant à contrer la pénurie de médecins de famille. Reste à savoir si le nouveau cursus est en mesure de répondre à cette attente. «Au Canada et en Australie, où cette sensibilisation à la médecine de famille a déjà été mise en oeuvre, on a constaté que les personnes qui étudient localement ont davantage tendance par la suite à pratiquer leur activité professionnelle localement», relève Raphaël Bonvin.

Pour le spécialiste de la pédagogie médicale et son confrère Pierre-Yves Rodondi, il reste à s'assurer que leurs futurs étudiants aient toutes les cartes en main pour s'initier

à la médecine de famille, notamment des places de stage en suffisance dans des cabinets. «Motiver les médecins de famille du Canton à accueillir des stagiaires est, bien sûr, l'un de nos défis. Mais nous avons de bons arguments à faire valoir, notamment celui de transmettre leur savoir et favoriser leur éventuelle succession», assure le spécialiste de la médecine de famille. Et puisqu'il est question de *timing*: comment les deux «pilotes» du master jugent-ils l'avancée des travaux de préparation? «Disons que nous sommes... confortablement serrés!», répond Raphaël Bonvin en souriant avec confiance.

Patricia Michaud est journaliste indépendante.

### Description

Le Master en médecine humaine de l'Université de Fribourg offrira la possibilité à quarante étudiants titulaires d'un bachelor (en médecine humaine) de se préparer durant trois ans à l'examen fédéral (de médecine humaine). Bilingue français-allemand, ce cursus sera orienté vers la médecine de famille, tout en restant complet. Les étudiants seront notamment amenés à effectuer une durée de stage totale deux fois plus longue dans des cabinets de généralistes. Le corps professoral fera par ailleurs la part belle aux médecins de premier recours.

### Calendrier

La première volée d'étudiants du nouveau Master en médecine humaine de l'Université de Fribourg entamera sa formation en automne 2019. Cette première volée pourra donc se présenter à l'examen fédéral de médecine humaine en 2022.

### Coûts

Le Grand Conseil fribourgeois a approuvé en septembre 2016 un crédit d'engagement de l'ordre de 32,9 millions de francs et portant sur la période 2018-2022. Dès 2023, le coût annuel de fonctionnement est estimé à environ 5,9 millions de francs.

### Ressources humaines

Le message du Conseil d'Etat fribourgeois au Grand Conseil, daté de mai 2016, prévoit notamment la création de 8 postes EPT (équivalents plein temps) de professeurs, ainsi que l'engagement d'une dizaine de médecins de famille à 20%. Au total, une soixantaine de postes EPT devraient voir le jour à l'Université. Parallèlement, les effectifs des enseignants cliniciens de l'HFR (hôpital fribourgeois) et du RFSM (Réseau fribourgeois de santé mentale) devraient être augmentés de manière significative, tout comme ceux des médecins praticiens accueillant les étudiants.

### Locaux

Le projet approuvé par le législatif fribourgeois inclut la nécessité de trouver des locaux d'une surface utile principale d'environ 4000 mètres carrés. «Avec l'Unifr et l'HFR, nous explorons actuellement des solutions très intéressantes», souligne Raphaël Bonvin.

# Un ancien ADN qui bouleverse nos certitudes

Des crânes féminins du VI<sup>e</sup> siècle de notre ère, exhumés en Bavière, appartiennent à des migrantes originaires de la mer Noire mélangées aux tribus germaniques locales. Cette découverte surprenante a bénéficié de l'expertise de l'Unité de recherche en bioinformatique et biologie computationnelle du Professeur Daniel Wegmann au sein du Département de biologie de l'Université de Fribourg. **Jean-Christophe Emmenegger**

Une quarantaine de squelettes datant du VI<sup>e</sup> siècle et exhumés au sud de l'Allemagne, dans l'actuel Land de Bavière, ont révélé un groupe se distinguant génétiquement des ancêtres bavarois: l'analyse de leur génome prouve que c'étaient des femmes originaires du pourtour de la mer Noire, dans une région correspondant à la Bulgarie et la Roumanie actuelles. Cette découverte inattendue ressort d'une étude paléogénomique portant sur l'invasion des Huns et les migrations féminines durant le Haut Moyen Age dans le sud de l'Allemagne.

Au cours de leur étude interdisciplinaire, les scientifiques d'Allemagne, des Etats-Unis, du Royaume-Uni et de Suisse ont été intrigués par des crânes féminins qui avaient été rendus difformes volontairement après la naissance: la forme du crâne en pointe s'obtient en effet en appliquant des bandeaux serrés autour de la tête, dès le plus jeune âge. Comme aucun crâne d'enfant déformé n'a été trouvé dans la même région, cette pratique n'était probablement pas locale et les archéologues ont d'abord pensé que ces femmes provenaient des Huns des steppes asiatiques, qui pratiquaient

cette déformation crânienne. Pour en avoir le cœur net, une équipe sur place a prélevé des échantillons d'ADN, dont le séquençage a été réalisé en laboratoire par des collègues de l'Université Johannes Gutenberg de Mayence (D). C'est alors qu'intervient l'expertise du Professeur Daniel Wegmann et de son assistante Vivian Link.

## **Méthode d'analyse élaborée à Fribourg**

«Depuis environ trois ans, nous développons une méthode d'analyse fiable de l'ADN ancien, sur la base d'un modèle statistique complet, permettant de calculer la relation entre des squelettes très vieux et des populations récentes», explique le Professeur Wegmann. Dans le cas de cette collaboration internationale, le groupe de recherche fribourgeois a préparé les données brutes tirées de la machine à séquençage d'ADN, afin qu'elles puissent être analysées précisément. En effet, l'interprétation des données fournies par un génome ancien fait face à plusieurs écueils: «Il faut prendre en compte notamment le taux d'erreur d'analyse des machines, les modifications chimiques qui interviennent après la mort

dans un génome ancien, ou encore le fait que l'ADN ancien n'est disponible qu'en infimes parties qui rendent son analyse difficile en laboratoire.» Le modèle statistique, développé à Fribourg par le Professeur Wegmann et son assistante Vivian Link dans sa thèse en cours de rédaction, est reconnu loin à la ronde pour sa fiabilité. «C'est ainsi que nous avons pu découvrir que les crânes féminins déformés appartenaient à des migrantes de la région de la mer Noire, possédant le phénotype des yeux et cheveux foncés, très différent du phénotype des individus locaux, blonds aux yeux clairs.» La conclusion la plus probable est que ces femmes ont migré à l'âge adulte et qu'elles se sont assimilées aux tribus germaniques locales. Si l'on savait déjà que les femmes étaient les championnes de la migration en raison d'un système d'héritage patriarcal de la propriété, c'est la très longue distance de migration (1700–1800 km) qui frappe et rend cette découverte inédite. Un article vient de paraître à ce sujet dans la prestigieuse revue *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* (PNAS).



De gauche à droite: crânes fortement, moyennement et pas du tout déformés du haut Moyen Age, découverts sur les sites d'Altenerding et Straubing.

D'autres découvertes de ce genre devraient voir le jour ces prochaines années. Il y a peu de temps, on a découvert qu'un très petit os de l'oreille interne contient plus d'ADN que les dents. En outre, depuis une dizaine d'années, le coût de la technologie de séquençage de l'ADN a considérablement baissé, ce qui a pour conséquence de multiplier les prélèvements et analyses de données. Pour le Professeur Wegmann, un monde d'interprétations s'ouvre et il est passionnant. «Dans une étude concernant les origines de l'agriculture européenne, nous sommes les premiers à avoir analysé des squelettes de 6000 ans avant notre ère provenant de la région égéenne (Grèce et Turquie). Cette étude prouve que l'agriculture a été importée en Europe par suite de migrations et de colonisations à partir de la région de la mer Egée, et non pas, comme on le croyait parfois, sous l'effet d'une idée transmise, que des chasseurs-cueilleurs autochtones auraient développée par eux-mêmes. Il est intéressant de constater, ajoute le Professeur Wegmann, que cette trace génétique ne se prolonge pas jusqu'au Croissant fertile où se trouvent pourtant les premiers sites

néolithiques. Le paysan égéen, qui donne le premier paysan européen, est génétiquement très différent du paysan du Croissant fertile.» Ce qui est sûr, c'est que l'Européen de l'Ouest est un mélange génétique de ces trois groupes: chasseurs-cueilleurs locaux (20%), agriculteurs provenant du pourtour de la mer Egée (40%), et cavaliers scythes des steppes (40%) qui ont amené le cheval durant le III<sup>e</sup> millénaire avant J.-C.

#### Une «civilisation» au nord de l'Europe?

Une autre étude en cours, impliquant le groupe de recherche fribourgeois, semble indiquer qu'il y avait une autre organisation sociale bien développée en même temps que les grandes civilisations gréco-latines méditerranéennes: près de la mer Baltique, au nord de l'Allemagne, un champ de bataille datant d'environ 1250 av. J.-C. où reposent des centaines, voire des milliers de guerriers morts lors d'un affrontement d'une journée ou guère plus a récemment été fouillé. Les guerriers provenaient d'une grande partie de l'Europe et ce conflit, d'une ampleur sans précédent, prouve l'existence d'armées professionnelles et d'une vaste organisation

sociale. Par ailleurs, Viviane Link étudiera aussi dans sa thèse, avec la méthode statistique fribourgeoise, les peuplements initiaux du continent américain, en collaboration avec le Docteur Toomas Kivisild du Département d'archéologie de l'Université de Cambridge (GB).

Jean-Christophe Emmenegger est rédacteur indépendant.

Notre expert ► **Daniel Wegmann** est professeur et directeur de l'Unité de recherche bioinformatique et biologie computationnelle au Département de biologie de l'Université de Fribourg. [daniel.wegmann@unifr.ch](mailto:daniel.wegmann@unifr.ch)

Notre experte ► **Vivian Link** est doctorante en troisième année de thèse et travaille au développement de nouveaux outils statistiques pour analyser les données génomiques. [vivian.link@unifr.ch](mailto:vivian.link@unifr.ch)



**Wie hast du's  
mit der  
Wissenschaft?**



Die Einstellung der Schweizer Bevölkerung zur Wissenschaft ist überwiegend positiv.

Das zeigt der Wissenschaftsbarometer, eine repräsentative Umfrage von 2016. In einer neuen Studie der Universitäten Zürich und Freiburg werden aus den Daten vier Gruppen mit unterschiedlichen Haltungen zur Forschung herausdestilliert. **Andreas Minder**

Wie sehr interessiert dich die Wissenschaft? Gut 1000 Personen haben die abgewandelte Gretchenfrage vor zwei Jahren beantwortet und das Resultat ist für die wissenschaftliche Community durchaus ermutigend: Mehr als die Hälfte der Befragten interessiert sich stark oder sehr stark für Wissenschaft, noch mehr vertrauen den Forscherinnen und Forschern und eine überwältigende Mehrheit ist der Meinung, dass die wissenschaftliche Forschung staatlich unterstützt werden soll.

Ein Forschungsteam der Universitäten Zürich und Freiburg hat diese Daten genauer unter die Lupe genommen und die Befragten vier Gruppen zugeordnet. Die «Sciencephilen» – rund 28 Prozent der Befragten – sind überzeugt, dass Wissenschaft sehr nützlich ist und viele Probleme lösen kann und wird. Die Gruppe der «kritisch Interessierten» (17 Prozent) teilt mit den «Sciencephilen» das grosse Interesse an der Wissenschaft, ist aber der Meinung, dass man ihr klare moralische Grenzen setzen muss. Die «passiven Unterstützer», mit 42 Prozent die grösste Gruppe, vertrauen der Wissenschaft grundsätzlich und finden, sie verbessere unser Leben. Sich gross damit beschäftigen mögen sie aber nicht. Das gilt auch für die 13 Prozent der «Desinteressierten». Für sie spielt Wissenschaft so gut wie keine Rolle. Sie trauen ihr aber auch weniger als alle anderen.

Auch die öffentliche Unterstützung von Wissenschaft und Forschung hat in dieser Gruppe den geringsten Rückhalt.

## **Frauen interessieren sich für Psychologie, Männer für Raumfahrt**

Was auffällt: Die Interessierten sind mehrheitlich Männer, während unter den wenig Wissbegierigen die Frauen stärker vertreten sind. Sind Frauen Wissenschaftsmuffel? «Wir sind der Meinung, dass es sich weniger um einen Geschlechter- als um einen Bildungsunterschied handelt», sagt Julia Mettag, eine der Studienverfasserinnen. Frauen hätten tendenziell immer noch einen etwas schlechteren Bildungsgrad als Männer und niedrigere Bildung hänge mit geringerem Interesse an Wissenschaft zusammen. «Frauen mit höherer Bildung interessieren sich auch mehr für Wissenschaft», sagt die Professorin für Kommunikationswissenschaft der Uni Freiburg. Ein Unterschied, der sich hingegen am Geschlecht festmachen lässt, ist die Vorliebe für bestimmte Disziplinen. Die Resultate bestätigen traditionelle Vorstellungen: Frauen interessieren sich für Psychologie, Männer für Raumfahrt.

Der Wissenschaftsbarometer wollte von den Befragten auch wissen, wie sie mit Wissenschaft in Kontakt kommen. Ihre Antworten zeigen, dass sich die Schweizer Bevölkerung am häufigsten in Tages- und Wochenzeitungen sowie Zeitschriften informiert. An zweiter Stelle liegt das Internet, wobei Wikipedia die wichtigste Informationsquelle ist. Am dritthäufigsten wird das Fernsehen genannt, Radio und Wissenschaftsmagazine spielen eine kleinere Rolle. «Dass die Printmedien noch eine verhältnismässig grosse Bedeutung haben, unterscheidet sie von anderen Ländern», sagt Julia Metag. In den USA etwa liegt das Internet an der Spitze, in vielen anderen Ländern, wie zum Beispiel Deutschland, ist das Fernsehen die wichtigste Quelle.

Zwischen den vier Typen zeigen sich systematische Unterschiede bezüglich ihres Medienkonsums. Die beiden interessierten Typen – «Sciencephile» und «kritisch Interessierte» – nutzen viele Kanäle: Sehr oft das Internet, aber auch die Presse, Radio und Fernsehen. Zum Vergleich: Die «Desinteressierten» erfahren fast nur über das Schweizer Radio und Fernsehen etwas über Wissenschaft und Forschung. «Sie suchen nicht gezielt nach solchen Informationen», sagt Julia Metag. Durch ihre normale Fernseh- und Radionutzung vernähmen sie aber doch gelegentlich etwas darüber. Ein Argument gegen No-Billag? «Auf jeden Fall. Dieser Service Public ist aus Sicht der Wissenschaftskommunikation wichtig», betont Metag.

## «Für die Hochschulen ist es wichtig zu wissen, welche Zielgruppen es gibt und wie man sie erreicht»

Wer welche Informationskanäle wie nutzt und was die Menschen von der Wissenschaft halten: Dies herauszufinden, ist das erklärte Ziel des Wissenschaftsbarometers. Relevant sind die Ergebnisse für verschiedene

Akteure. «Für die Hochschulen ist es wichtig zu wissen, welche Zielgruppen es gibt und wie man sie erreicht», nennt Metag ein Beispiel. Für die Wissenschaftspolitik und den Schweizerischen Nationalfonds ist die Haltung der Bürgerinnen und Bürger zur öffentlichen Finanzierung der Forschung bedeutsam. Besonders im Fokus stehen die Desinteressierten. Für die Legitimation staatlicher Unterstützung ist es wichtig, dass diese Gruppe nicht zu gross ist. «Unsere Erkenntnisse zeigen, wer diese Menschen sind und geben Hinweise, wie sie zu erreichen sind.» Zurzeit läuft eine Vertiefungsstudie, die das Informationsverhalten detaillierter anschaut. Je zehn Personen jedes Typs führen ein elektronisches Tagebuch, in dem sie mit Fotos und Kommentaren festhalten, wenn sie mit Wissenschaft in Kontakt kommen. Anschliessend werden die Tagebücher in Leitfadeninterviews mit den Probanden diskutiert und die Inhalte analysiert. «Mit dieser qualitativen Studie wollen wir das Profil der Gruppen noch genauer zeichnen», sagt Metag.

Die Einstellungen und das Informationsverhalten wandeln sich. Deshalb ist der Wissenschaftsbarometer als Langzeitprojekt angelegt. Die Befragungen sollen alle drei Jahre wiederholt werden. Ein grosser Teil der Fragen wird gleichbleiben, damit Veränderungen gemessen werden können. Ab der zweiten Welle wird voraussichtlich aber ein Modul eingebaut werden, das eine konkretere Frage thematisiert. Das kann ein dannzumal aktuelles wissenschaftliches Thema sein, oder ein politisches wie etwa die öffentliche Förderung von Wissenschaft. Viele Ideen dazu kommen aus dem Projekt-Beirat und von ausgewählten Akteuren aus der Welt der Wissenschaft. Ein erster «Stakeholder-Workshop» zur Evaluation und Weiterentwicklung des «Wissenschaftsbarometer Schweiz» hat bereits stattgefunden. «Es kamen unterschiedliche Impulse», sagt Metag. «Aber es steht noch nicht fest, welches konkrete Thema wir in der nächsten Welle aufnehmen werden.» Schon klar ist, dass die Befragungen 2019 und 2022 stattfinden werden. Finanziert werden sie von zwei Stiftungen und zu einem kleinen Teil von der Universität Zürich. Wie es danach weitergeht, ist noch

## Für die Wissenschaftspolitik und den Schweizerischen Nationalfonds ist die Haltung der Bürgerinnen und Bürger zur öffentlichen Finanzierung der Forschung bedeutsam

offen. «Es wäre schön, wenn der Bund sich engagieren würde», findet Julia Metag. «Schliesslich wird hierzulande viel Geld in Wissenschaft und Forschung gesteckt. Wie die Bevölkerung das wahrnimmt, ist von öffentlichem Interesse.»

Andreas Minder ist selbständiger Journalist in Zürich.

Unsere Expertin ► **Julia Metag** ist Professorin für Kommunikationswissenschaft am Departement für Kommunikationswissenschaft und Medienforschung der Universität Freiburg. Sie leitet den Lehr- und Forschungsbereich «Kommunikationswissenschaft». Ihre Arbeitsschwerpunkte sind politische Kommunikation, Wissenschaftskommunikation und Medienwirkung. Sie erforscht unter anderem, wie die Kommunikation über Wissenschaft und Klimawandel rezipiert wird und wie Online-Medien in der politischen Kommunikation und im Journalismus genutzt werden.  
julia.metag@unifr.ch

A woman with long dark hair, wearing a blue long-sleeved top and dark pants, is standing in a library aisle. She is holding an open book and looking down at it. The background shows bookshelves filled with books, slightly out of focus.

# «Es konnte jeden treffen»

Über tausend Schweizerinnen und Schweizer wurden Opfer der Nationalsozialisten. Warum weiss das in der Schweiz fast niemand? Ein Gespräch mit Holocaust-Forscherin Christina Späti. **Benedikt Meyer**

**Christina Späti, die Schweiz blieb vom Zweiten Weltkrieg glücklicherweise verschont. Es gab die Flüchtlinge und die Goldgeschäfte, aber ansonsten kamen wir heil davon.**

Christina Späti: Das ist eine verbreitete Sichtweise, aber leider ist sie nicht wahr. Auch Schweizerinnen und Schweizer wurden Opfer nationalsozialistischer Gewalt. Und die breite Öffentlichkeit ignoriert diese Menschen bis heute.

**Wie sind Sie denn auf die Schweizer Opfer des Holocausts aufmerksam geworden?**

Ich habe bei einem deutschen Forschungsprojekt mitgearbeitet, bei dem es um die Entschädigung von Opfern ging. 1956 traten 11 westliche Staaten an Deutschland heran und machten auf ihre Staatsangehörigen aufmerksam, die noch nicht entschädigt worden waren. Unter diesen Ländern war auch die Schweiz. Und sie erhielt nach langen, geschickt geführten Verhandlungen Gelder, die sie an Opfer und Hinterbliebene nationalsozialistischer Gewalt auszahlte.

**Um was für Menschen geht es denn da?**

In erster Linie geht es um Auslandschweizerinnen und Auslandschweizer. Viele von ihnen lebten in Frankreich, aber es gibt auch Fälle aus dem Deutschen Reich, aus Belgien oder den baltischen Staaten. Als es darum ging, Opfer oder Hinterbliebene zu entschädigen, schaltete man Annoncen in Schweizer Zeitungen sowie in den Blättern der Auslandschweizer-Communities. So erhielt man schliesslich mehrere Hundert Namen von Entschädigungsberechtigten. Aber vollständig ist diese Liste nicht.

**Wer fehlt denn?**

Manche Leute wurden wohl einfach nicht gefunden. Andere waren umgebracht worden und hatten keine Nachkommen hinterlassen, die sich hätten melden können. Dritte wollten gar nicht auf diese Liste. Gerade kürzlich habe ich einen Brief von jemandem gefunden, der gesagt hat: «Ich möchte nicht mehr an die Vergangenheit erinnert werden. Lasst mich in Ruhe damit».

**Wie sieht die typische Geschichte eines solchen Schweizer Opfers aus?**

Besonders viele Auslandschweizer lebten in Frankreich: Bauern, Hoteliers, Unternehmer, Kaffeehaus-Besitzer, Selbständige. Und viele dieser Leute verliessen das Land auch nach dem Einmarsch der Nazis nicht. Eine typische Akte fängt beispielsweise damit an, dass Frau X aufs Schweizer Konsulat in Paris kommt und sagt: «Heute morgen ist mein Mann verhaftet worden». Oder: «Mein Mann ist seit zwei Tagen nicht mehr aus dem Geschäft nach Hause gekommen». Das Konsulat ging der Sache dann nach und so entspannen sich Korrespondenzen mit Angehörigen und Besatzungsbehörden, die sich über Monate oder Jahre hinstreckten. Im besten Fall bis die Person wieder frei kam. Im schlimmsten Fall bis sie im KZ starb.

## **«Frauen wurden besonders oft verhaftet, weil sie jemandem Unterschlupf gewährten»**

**Warum wurden diese Schweizer Bürger denn verhaftet?**

Bei manchen handelte es sich um jüdische Familien, andere haben sich der Résistance angeschlossen. Dritte hatten vielleicht etwas gestohlen, andere haben wohl einfach im falschen Moment eine nazi-kritische Bemerkung gemacht. Frauen wurden besonders oft verhaftet, weil sie jemandem, beispielsweise Kriegsgefangenen oder Juden, Unterschlupf gewährten. Und schliesslich gab es auch welche, die einfach von irgendwem falsch beschuldigt wurden, was ebenfalls für eine Verhaftung reichte. Daneben gab es auch jüdische Familien, deren Besitz in Frankreich oder im Deutschen Reich beschlagnahmt wurde oder deren Geschäfte «arisiert» wurden.

**Wähten sich die Leute denn in der falschen Sicherheit, dass ihnen als Schweizer Staatsbürger schon nichts passieren werde?** Teilweise sicher, ja. Viele wollten auch nicht wahrhaben, was gerade passierte – auch in Deutschland haben ja viele Leute die Nazis

viel zu lange ignoriert. Gerade unter den Schweizer Juden in Frankreich dachten sich offenbar viele «Wir sind ja Schweizer Bürger». Und diese Einschätzung war nicht ganz falsch. Schweden, Spanier oder Schweizer wurden von den Nazis eine Zeit lang besser behandelt, weil diese es sich mit den neutralen Staaten nicht verscherzen wollten. Aber auch Schweizer Staatsbürger wurden schliesslich von den Nationalsozialisten verhaftet, woraufhin die Schweizer Behörden intervenieren mussten, um die Leute wieder frei zu bekommen.

**Wie ging es denn nach einer Verhaftung typischerweise weiter?**

Bleiben wir beim französischen Beispiel: Zunächst kam die Person in ein Internierungslager oder ein Gefängnis. Dort war die Geschichte noch einigermassen kontrollierbar. Man konnte Leute hinschicken, Pakete senden, man wusste ungefähr, wie es dem Gefangenen ging. Die Schweizer Behörden versuchten dann zunächst mal herauszufinden, was dem Verhafteten überhaupt vorgeworfen wurde. Irgendwann erklärten die Besatzungsbehörden die Untersuchung für abgeschlossen und manchmal kam die Person danach auch wirklich wieder frei. Bei anderen aber kam dann stattdessen eine Nachricht von Verwandten, die erfahren hatten, dass die Person nach Deutschland deportiert werden sollte.

Für die Schweizer Behörden war das immer ein Grund für eine sofortige Intervention. Man wusste: Das darf auf keinen Fall passieren. Denn wenn die Leute nach Deutschland gebracht wurden, dann verschwanden sie vom Radar. Man wusste nicht, wo sie waren und oft dauerte es Monate, bis man wieder eine Spur hatte und beispielsweise wusste: «Aha, der Soundso ist jetzt in Neuengamme im Konzentrationslager».

**Und wie ging die Schweiz damit um, dass die Nazis da einfach unter teilweise fadenscheinigen Begründungen Schweizer Bürger verhaftet haben?**

Man hat schon protestiert. Und je öfter die Verwandten nachfragten, desto intensiver ging man der Sache nach. Zugleich hat man sich offenbar damit abgefunden, dass unter Naziherrschaft für Juden und Nichtjuden

zweierlei Recht galt – und hat das auch für die Schweizer Staatsbürger in deutschem Hoheitsgebiet teilweise akzeptiert.

Ob die Schweiz für ihre jüdischen Bürger genug getan hat, ist eine Frage von Handlungsspielräumen. Aber es gibt sowohl von Zeitzeugen wie auch von Forschern Einschätzungen, wonach sich die Schweiz stärker für ihre jüdischen Bürger im Ausland hätte engagieren müssen. Eine systematische Untersuchung steht allerdings noch aus.

### **Ist diese das Ziel Ihrer Untersuchungen?**

Alleine kann ich das gar nicht leisten. Derzeit mache ich Vorarbeiten für ein grösseres Projekt. Anfänglich dachte ich, ich könnte Studierende in diese Forschungen einbinden, inzwischen sehe ich: da ist Arbeit für mindestens drei Dissertationen. Denn die Quellen sind wahnsinnig verzettelt. Es waren viele Behörden beteiligt, verschiedene Konsulate, bei Vermögensfragen und Arierisierungen waren nochmals andere Stellen involviert. Das Quellenmaterial ist verstreut – soweit es überhaupt noch existiert.

### **Gibt es auch Leute, die das KZ überlebten?**

Die gibt es. Doch damit war ihr Leiden oft noch nicht zu Ende. Ich habe gerade eine Geschichte recherchiert, wo das oben erwähnte KZ Neuengamme geräumt wurde, weil die Alliierten näher rückten. Die Gefangenen wurden per Schiff weggebracht, weil man hoffte, sie als Pfand einsetzen zu können. Das Schiff wurde für ein Kriegsschiff gehalten und von der Royal Air Force bombardiert. Andere hatten mehr Glück. Manche überlebten die Zeit im Konzentrationslager, andere wurden bereits während des Krieges wieder freigelassen und kehrten – völlig abgehungert und ausgemergelt – in die Schweiz zurück.

### **Schweizer KZ-Opfer kehrten während des Krieges zurück?**

Ja. Man muss sich das mal vorstellen: Das waren Augenzeugen, die selbst gesehen und erlebt hatten, was in Deutschland geschah. Man hatte in der Schweiz also Erlebnisberichte aus dem KZ! Je mehr wir forschen, desto klarer wird, dass man nicht sagen kann, man habe in der Schweiz nicht gewusst, was jenseits der Grenze geschah.

**Und trotzdem konnten sich diese Berichte in der damaligen Öffentlichkeit nicht durchsetzen. Die Schweizer Opfer des Holocausts gingen Stück für Stück vergessen.**

Ich finde das wirklich schwer erklärbar. Was der Anerkennung der Opfer sehr lange im Weg stand, war der Neutralitätsmythos. «Es kann ja gar nicht sein, dass Schweizer Opfer des Nationalsozialismus geworden sind. Denn die Schweiz war ja neutral!»

## **«Die Schweizer Opfer des Nationalsozialismus fanden in der Öffentlichkeit kaum Beachtung»**

**Eine Vorstellung, als könnte einem das Übel der Welt als Schweizer nichts anhaben. Als bräuchte man im KZ nur den Schweizer Pass zu zücken und könnte erhobenen Hauptes hinausspazieren.**

Die Schweiz hat bei den Entschädigungsverhandlungen auch so argumentiert: Wir waren neutral, deshalb ist es ein noch grösseres Verbrechen, dass unsere Staatsbürger getötet wurden. Schliesslich wurden die Schweizer Opfer besonders entschädigt. Umgekehrt wurden jene Leute, die sich der Résistance angeschlossen hatten, von den Schweizer Behörden schlechter behandelt, weil sie ja gegen die Neutralität verstossen hatten. Damit hatten sie ein Selbstverschulden, wie es damals hiess.

### **Wie bitte?**

Ja. Wer in der Résistance war, war in Frankreich nach Kriegsende ein Held. In der Schweiz erwähnte man so etwas besser nicht. Dass die Schweizer, die sich der Résistance angeschlossen hatten, schlechter entschädigt wurden, als andere, wurde nicht mal von den Sozialdemokraten infrage gestellt. Verstösse gegen die Neutralität mussten geahndet werden, das war allgemeiner schweizerischer Konsens.

Die Frage Opfer-Entschädigungen wurde im Schweizer Parlament zwar diskutiert, in den Zeitungen aber stiess sie kaum auf

Resonanz. Die Schweizer Opfer des Nationalsozialismus fanden in der Öffentlichkeit kaum Beachtung. Das mag mit ein Grund sein, warum Überlebende oft nicht in der Schweiz blieben.

### **Die Schweizer Opfer gingen also vergessen.**

Der Deutsche Holocaust-Forscher Wolfgang Benz hat eine gesamteuropäische Übersicht gemacht, welches Land wie viele Opfer zu beklagen hatte. Die Schweiz ist da nicht drin. So etwas darf nicht mehr geschehen.

### **Was wäre denn eine angemessene Form der Erinnerung?**

Zunächst haben wir noch viel Forschungsarbeit vor uns. Die Resultate könnten wir dann beispielsweise in eine Online-Datenbank einspeisen, sodass sich die Leute über die Schicksale der Schweizer Opfer informieren können. Eine Gruppe von Journalisten schreibt parallel zu unserer Arbeit an einem Buch. Und die Geschichte der Schweizer Opfer gehört auch in die Schweizer Schulbücher. Der Holocaust war nicht etwas, das die Schweiz nicht berührte. Die Willkür der Nazis konnte wirklich jeden treffen. Es gibt beispielsweise die Geschichte eines jungen Schweizers, der in Frankreich lebte. Im Frühling 1944 wurde er von der Gestapo verhaftet und zu Unrecht beschuldigt, bei der Résistance zu sein. Er wurde ins KZ Mauthausen deportiert und kam erst kurz von Kriegsende völlig ausgemergelt in die Schweiz zurück. So gibt es hunderte weiterer Schicksale.

### **Geschichten, die erzählt werden müssen.**

Das sind wir diesen Menschen schuldig.

Benedikt Meyer ist freischaffender Wissenschaftsredaktor.

Unsere Expertin ► **Christina Späti** ist Professorin an der Universität Freiburg am Studienbereich Zeitgeschichte und forscht zum Holocaust und dessen Nachgeschichte, zu Antisemitismus und Orientalismus sowie zur Sprachenpolitik. [christina.spaeti@unifr.ch](mailto:christina.spaeti@unifr.ch)



# Les profs font la paire

Professeurs d'Histoire contemporaine à l'Université de Fribourg, Alain Clavier et Claude Hauser partagent un poste depuis quinze ans en *jobsharing*. Un type de collaboration encore rare à ce niveau, et qui leur a valu récemment un prix de l'Association PTO (Part-Time Optimisation). **Pierre Köstinger**

Gravir un sommet en solitaire. C'est souvent comme cela qu'on s'imagine une carrière académique. Avec des candidats qui s'encordent en nombre au départ, mais où un seul, arrivé sur la pointe finale, plante son drapeau en décrochant un poste de professeur ordinaire. La plupart du temps, cela se passe à peu près ainsi. Pourtant, certains, parmi ces alpinistes du savoir,

choisissent de partager la corde jusqu'au bout, se répartissant responsabilités, revenu et pouvoir décisionnel. C'est un fait. Le phénomène appelé en anglais *jobsharing*, soit le partage d'un poste à temps plein en plusieurs postes à temps partiel, se pratique aussi à ces hautes altitudes académiques. Bien qu'encore modeste, il semble même y connaître une certaine croissance.

Et l'Université de Fribourg se montrerait plus ouverte qu'ailleurs en la matière (lire encadré). En Histoire contemporaine, les professeurs Alain Clavier et Claude Hauser travaillent ainsi en tandem depuis 2003, d'abord avec le partage d'un poste de professeur associé en deux mi-temps, puis un poste de professeur ordinaire sur le même modèle à partir de 2008. En novembre dernier, à Bâle, ils ont reçu un prix de l'Association PTO (Part-Time Optimisation), qui vise à promouvoir le *jobsharing* en Suisse. Leur parcours a séduit le comité de sélection de la catégorie best practices. Cofondatrice et directrice de cette association ([www.go-for-jobsharing.ch](http://www.go-for-jobsharing.ch)), Irenka Krone relate: «En partageant un poste de professeur depuis quinze ans, ce duo témoigne d'une incroyable longévité. Ils font œuvre



Les Professeurs Alain Clavien et Claude Hauser partagent leur passion pour l'histoire, leur poste de travail et, aujourd'hui, le Prix de l'Association Part-Time Optimisation.

de pionniers, car la démarche était alors plus rare et moins bien comprise qu'aujourd'hui pour de tels postes, surtout pour des hommes.» On gravite même ici dans le *topsharing*, selon Irenka Krone, le partage d'emploi à responsabilité.

#### «Lever la tête du guidon»

Les deux professeurs, que nous avons rencontrés séparément, évoquent des motivations différentes pour leur choix professionnel, mais témoignent d'une envie semblable de ne pas se cantonner au seul monde académique. Claude Hauser souhaitait surtout s'investir davantage dans sa vie de famille. «En 2003, nous avons eu notre quatrième enfant. Cela faisait une bonne équipe à gérer à la maison», raconte-t-il, précisant que son épouse travaille comme logopédiste

également à mi-temps. «Ce choix nous convenait bien». Aujourd'hui, les enfants ont grandi et, sans être entièrement libéré de son rôle parental, il s'est lancé dans un nouveau défi avec la gestion de la filiale d'histoire, proposée par UniDistance. Pour Alain Clavien, en couple sans enfant, le choix du mi-temps repose principalement sur un besoin de gagner en qualité de vie. «Cela permet de lever la tête du guidon. C'est une respiration précieuse dans un travail intellectuel, qui préserve une certaine fraîcheur d'esprit, tout en permettant de s'impliquer en dehors. Concrètement, comment les deux professeurs vivent-ils ce partage au quotidien? «Il faut le voir comme un tandem, et non pas comme deux personnes travaillant chacune de leur côté», résume Claude Hauser. La communication

représente donc un aspect central. Occupant le même bureau sur le site de Miséricorde, ils se voient au moins une fois par semaine, le mardi, ce qui leur permet d'échanger facilement sur les affaires en cours. «Il faut aimer cette manière de travailler, avoir de l'amitié pour l'autre et lui faire confiance», estime Alain Clavien. Il souligne aussi le fait que ce mode d'organisation collaboratif s'inscrit dans le fonctionnement global de la Chaire, car outre le poste occupé par le binôme Clavien-Hauser, celle-ci compte encore un poste à temps complet de professeur ordinaire, occupé par Jean-François Fayet, un demi-poste de professeur associé, occupé par Anne-Françoise Praz, ainsi que deux lectrices. Chaque semaine, l'équipe se réunit autour d'un café pour une séance. Cette horizontalité se

retrouve sur d'autres aspects. Les assistants, par exemple, ne sont plus attachés à un professeur et leur gestion a été mutualisée à l'échelle du domaine. De même que la répartition de différentes tâches administratives repose sur la bonne volonté de chacun. «La question de l'organisation dépasse le simple cas du *jobsharing* et concerne l'entier de la Chaire», ajoute l'historien.

### Le pouvoir se partage

Lorsque le futur tandem postule en 2003, «l'idée de poste partagé n'était pas forcément dans les mœurs au sein de l'Université», se souvient Claude Hauser. «Pour certains, prendre une chaire devenait un sacerdoce, une vocation qui ne se partageait pas et qu'il fallait assumer complètement. D'autres de-

mandaient ce qu'on allait faire de notre cinquante pour cent de libre ou s'inquiétaient de notre retraite.» Au final, le partage d'un poste de professeur associé pourra surtout se réaliser grâce au Professeur Francis Python, alors titulaire de la Chaire d'histoire contemporaine, favorable à la demande des deux universitaires. «D'autres personnes nous ont également soutenus au sein de la Faculté», relève l'historien. «Pour ne pas griller nos chances, Claude et moi avons postulé chacun séparément pour un poste à temps complet, tout en glissant un paragraphe commun dans notre dossier, disant que nous souhaitions si possible travailler en tandem avec un partage du poste», précise Alain Clavien. En 2008, la Faculté des lettres accepte de reconduire la formule pour un poste de professeur ordinaire partagé. Mais là encore, des réticences émergent. C'est que le modèle «une chaire, un prof» a la vie dure. Certains considèrent que seul le plein temps permet d'être un «vrai» professeur. D'autres estiment que le pouvoir ne se partage pas. «Un argument relevant de la théologie» pour Alain Clavien.

Les deux professeurs d'histoire estiment, au contraire, que le *jobsharing*, sans être appelé à représenter le modèle dominant, gagnerait à être un peu plus présent dans le corps professoral, car il élargirait l'accès à des postes de professeurs, devenu plus difficile dans le contexte actuel. Le Fonds national suisse de la recherche scientifique (FNS) a en effet progressivement mis en place plusieurs instruments pour permettre aux chercheurs de développer leur carrière, mais sans que le nombre de postes stabilisés augmente. Résultat pour Alain Clavien: «Sur ces douze dernières années, on a beaucoup de chercheurs de qualité qui risquent de ne pas trouver de poste.» Pour autant, s'ils considèrent que le *jobsharing* pourrait ouvrir quelque peu les perspectives, les deux historiens relèvent la difficulté à trouver le bon partenaire. Cela nécessite une bonne entente, une complicité intellectuelle, une facilité à communiquer, ainsi qu'une confiance en l'autre.

«Avec Alain, nous avons déjà collaboré pour différentes publications et nous savions que le partage d'un poste fonctionnerait bien entre nous», observe Claude Hauser.

Les deux chercheurs travaillaient déjà sur des sujets proches, l'histoire culturelle et l'histoire des intellectuels, avant de se spécialiser. «Claude s'est orienté vers les politiques culturelles internationales et moi vers la presse», explique Alain Clavien. Il voit dans cette diversité un enrichissement, notamment pour les étudiants. «Deux professeurs, ce sont deux sensibilités différentes, des compétences, deux carnets d'adresses et plus de projets FNS.» Sur un plan personnel, il évoque aussi une profonde amitié avec son partenaire, mais qui a su rester professionnelle. «C'est important de ne pas tout mélanger», considère-t-il.

Pierre Köstinger est rédacteur indépendant.

### Fribourg, plus ouvert qu'ailleurs

Dans le paysage universitaire national, Fribourg fait figure de précurseur en matière de *jobsharing*, observe Irenka Krone, cofondatrice et directrice de l'Association Part-Time Optimisation. En plus des Professeurs Clavien et Hauser, l'Unifr compte d'autres postes de professeurs partagés, la plupart en Faculté des sciences et de médecine: Alke Fink et Barbara Rothen, au sein de l'Institut Adolphe Merkle (AMI), Martin Hoelzle et Christian Hauck en Géographie physique, ainsi que Stéphane Cook et Mario Togni en Médecine. Muriel Besson, responsable du Service de l'égalité entre femmes et hommes de l'Unifr, relève que, si ce modèle permet de concilier vie privée et professionnelle, elle en appelle pourtant à un assouplissement global des conditions de travail. Par rapport à l'Europe, le temps partiel est très usité en Suisse. En revanche, avec 59% de femmes à temps partiel contre 17% d'hommes (chiffres OFS 2016, rapportés par l'association PTO), l'écart serait l'un des plus élevés du monde. «Principalement pour des raisons sociétales, poursuit Irenka Krone. Mais, au final, on constate que plus les femmes mères de famille sont formées, plus elles tendent à opter pour le temps partiel. D'où l'importance de développer le *topsharing*, le partage de poste à haute responsabilité.»

Notre expert ► **Claude Hauser** est professeur à la Chaire d'histoire contemporaine depuis 2003. Il y avait déjà réalisé sa thèse, qui se penchait sur les «Origines intellectuelles de la Question jurassienne. Culture et politique entre la France et la Suisse romande (1910–1950)», sous la direction du Professeur Francis Python, en 1997. Ses domaines de recherche sont l'histoire des intellectuels, des relations culturelles internationales, de la Seconde Guerre mondiale et, bien sûr, de l'arc jurassien. [claudio.hauser@unifr.ch](mailto:claudio.hauser@unifr.ch)

Notre expert ► **Alain Clavien** a réalisé sa thèse sur «Les Helvétistes. Intellectuels et politique en Suisse romande au début du siècle» à l'Université de Lausanne. Après avoir occupé des postes de chargé de cours aux Universités de Berne et de Neuchâtel, il rejoint la Chaire d'histoire contemporaine de l'Unifr en 2003, d'abord en tant que professeur associé, puis, dès 2009, en tant que professeur ordinaire, poste qu'il partage avec Claude Hauser. Il s'y spécialise dans l'histoire de la presse, des intellectuels, l'histoire culturelle et celle du mouvement ouvrier. [alain.clavien@unifr.ch](mailto:alain.clavien@unifr.ch)

# People & News

**Jens Volker Stein** wird ab dem 1. August 2018 als Professor für Immunologie am Departement für Medizin der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen und Medizinischen Fakultät tätig sein. Stein arbeitet derzeit als Professor am Theodor Kocher Institut der Universität Bern. Ebenfalls ab dem 1. August 2018 tritt **Maryse Pradervand-Kernen** ihre Stelle als Professorin für Zivilrecht am Departement für Privatrecht der Rechtswissenschaftlichen Fakultät an. Aktuell ist Maryse Pradervand-Kernen als Oberassistentin und Lehrbeauftragte an der Universität Neuenburg tätig. Zwei Förderprofessuren erhalten hat per 1. Januar 2018 das Departement für Physik der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen und Medizinischen Fakultät. Es sind dies **Ana Akrap** und **Claude Monney**.

Der Professor für Kunstgeschichte **Victor Stoichita** ist zum Inhaber der «Chaire Européenne 2017/2018» am legendären Collège de France gewählt worden. Die der Forschung und Lehre gewidmete Institution in Paris stellt ihr Schaffen in den Dienst der freien natur- und geisteswissenschaftlichen Grundlagenforschung und deren Vermittlung an ein breites Publikum mittels Publikationen und kostenlosen Vorlesungen und ist in ihrer Art einmalig. Zwei der 54 Professuren des Collège de France werden jeweils für ein Jahr mit ausländischen Gastprofessoren besetzt. Rufe erhalten nur Forschende, die als Kapazitäten ihres jeweiligen Fachgebietes anerkannt sind. Victor Stoichita ist seit 1991 Professor für Kunstgeschichte an der Universität Freiburg.

Die Chemieprofessorin **Katharina Fromm** wurde kürzlich zum Mitglied in die European Academy of Sciences (EURASC) gewählt. Die EURASC, eine unabhängige internationale Non-Profit-Organisation, ist bestrebt, die besten Forschenden Europas zu erkennen und als Mitglieder aufzunehmen. Ziel der EURASC ist es, den Forschungsplatz Europa sowie die wissenschaftliche Zusammenarbeit zu stärken und die Expertise der EURASC-

Mitglieder in den Dienst anderer Europäischer Körperschaften zu stellen, so dass dieses Wissen zum Nutzen und Fortschritt in Forschung, Technik und sozialer Entwicklung beitragen kann. Katharina Fromm ist seit 2006 Professorin für Chemie an der Universität Freiburg.

Die Verwaltungsrechtsprofessorin **Clémence Grisel Rapin** wurde vom Bundesrat zum Neumitglied in der Wettbewerbskommission WEKO ernannt. Prof. Grisel Rapin studierte Rechtswissenschaften an der Universität Lausanne und verfügt über ein Doktorat der Rechtswissenschaft der Universität Freiburg sowie über das waadtländische Anwaltspatent.

Die Postdoktorandin von Prof. Daniel Wegmann **Muriel Gros-Balthazard** hat für ihre an der Universität Freiburg durchgeführte Arbeit den prestigeträchtigen «Khalifa Date Palm Award» in der Kategorie «Distinguished Innovative Studies and Modern Technology» gewonnen. Der Preis ist mit rund 300'000 Franken dotiert und wurde in Abu Dhabi vergeben. Die Arbeit der Forscherin zeigt unter anderem, dass es nach wie vor wilde Vorfahren der heute domestizierten Dattelpalmen gibt. Die Verfügbarkeit von wilden Dattelpalmen bedeutet, dass nun zusätzliche Ressourcen, insbesondere genetische, zur weiteren Zucht von Dattelpalmen zu Verfügung stehen.

Die Universität Freiburg ist seit kurzem Teilnehmerin bei **geodata4edu.ch**, einem Service, der Schweizer Hochschulinstitutionen einen zentralen Zugang zu lizenzpflichtigen Geo-Daten der Schweiz bietet. Der Service steht allen Angehörigen der teilnehmenden Hochschulen zur Verfügung (Studierenden und Mitarbeitenden sofern sie über einen SWITCH aai Account verfügen). Das nationale Geoportal geodata4edu.ch wurde im Rahmen des Kooperationsprojektes Geodata for Swiss Education (Geodata4SwissEDU) aufgebaut und war Teil des

Programmes «Wissenschaftliche Information» von swissuniversities.

Mit dem Projekt **NanoLockin** hat das Adolphe Merkle Institut (AMI) ein erstes Start Up hervorgebracht. NanoLockin ist aus der Bionanomaterialien-Gruppe des AMI hervorgegangen, unter der Leitung von Prof. Alke Fink. Entwickelt hat NanoLockin ein innovatives Instrument zur Zählung von Nanopartikeln, die heute zwar in vielen Produkten zu finden sind, deren Verwendung jedoch streng kontrolliert wird: Wie viele Nanopartikel sind in den Fasern vorhanden? Kleben sie am Stoff oder besteht das Risiko, dass sie sich lösen und Allergien auf der Haut verursachen? Zur Beantwortung solcher Fragen kommt das von NanoLockin entwickelte Instrument zum Einsatz: Mit einer speziellen Technologie werden die Nanopartikel stimuliert, bis sie eine winzige Hitzespur hinterlassen, die dann von einer eingebauten Infrarotkamera erfasst wird, so dass der Forscher die Nanopartikel zählen und beobachten kann. Das Start-Up NanoLockin wird von Dr. Christoph Geers geleitet.

Die Universität Freiburg wird diesen Frühling zum Austragungsort der nationalen Finalentscheidung des Wettbewerbs **«Mathèse en 180 secondes»**. Das Prinzip des Wettbewerbs: 3 Minuten Zeit, eine Bühne, ein Bild und ein Mikro, um seine Doktorarbeit dem breiten Publikum zu erklären. Die Doktorandinnen und Doktoranden schulen dabei ihren Sinn für die Kommunikation mit der Öffentlichkeit und trainieren den Auftritt auf der grossen Bühne. Das grosse Finale ist der Höhepunkt der regionalen Ausscheidungen, die an allen Universitäten der Westschweiz sowie an der ETH Lausanne (EPFL), am Institut des hautes études internationales et du développement (IHEID) und der Universität Zürich stattfinden. Die Finalistinnen und Finalisten messen sich am 7. Juni in der Aula Maga auf dem Campus Miséricorde. <http://events.unifr.ch/mt180>

Toma, 13 ans, veut savoir...

# Comment expliquer les couleurs à un aveugle?

Pour le voyant, la couleur semble une information évidente et indispensable. Mais en réalité, elle est impalpable, indescriptible et complètement arbitraire. Farida Khali

Le soleil est jaune, l'herbe est verte, le ciel est bleu. Depuis vos premiers dessins d'enfants, c'est une évidence. Pourtant, si on y réfléchit un peu, tout se complique. Parce que quand le soleil brille, l'herbe jaunit et que, lorsqu'il se voile, le ciel devient gris. Et puis: pourquoi les roses sont-elles rouges... ou jaunes? Plus complexe encore: si la mer, comme le ciel, est bleue, pourquoi dit-on que l'eau est transparente? Bref, décoder les couleurs est, en fait, un casse-tête linguistique et neuronal qui niche au creux de notre cerveau, dans une zone minuscule, connue par les spécialistes sous le nom de V4.

Pourquoi minuscule? «Pour l'être humain, la couleur est une information facile à extraire; elle ne nécessite pas un gros processeur, parce qu'elle ne résulte pas d'un gros travail d'apprentissage, contrairement au langage, par exemple», explique Roberto Caldara, professeur de psychologie à l'Unité de neurosciences visuelles et sociales.

Donnée, donc, la couleur, quand on y voit. Complexe pourtant à expliquer à

quelqu'un qui n'en a aucune expérience. Et pourquoi donc? Parce que, contrairement aux sons qui résultent uniquement de la propriété physique d'un objet – le bruit de la pluie, un oiseau qui chante, le cliquetis des clés dans un sac – la couleur est complètement arbitraire.

Alors si une porte, un pull, un meuble peuvent être de toutes les couleurs imaginables sans aucune raison objective, comment expliquer la couleur à quelqu'un qui ne voit pas? Pour Roberto Caldara, «c'est un concept quasiment impossible à expliquer, parce qu'il dépasse l'aspect purement visuel. On ne peut pas expliquer la couleur en soi. Par contre, on peut essayer d'expliquer le spectre des couleurs, du blanc au noir, en passant par des analogies». En clair, si la vision manque, il faut passer par les autres sens pour tenter de faire percevoir la variation des couleurs. On peut utiliser, par exemple, des lampes plus ou moins chaudes, des mets plus ou moins épicés ou des symboles. Mais cela reste des analogies imprécises et parfois terriblement personnelles, puisqu'une couleur évoque

souvent une chose et son contraire. Le rouge, par exemple, représente à la fois l'amour et la destruction.

Et puis, contrairement à ce que l'on pourrait croire, voir n'est pas donné. Cela s'apprend. Le système visuel est l'un des plus complexes au niveau cérébral. Dès le plus jeune âge, des aires très spécifiques sont sollicitées. Elles se développent pour décoder tous les signaux captés par la rétine: forme, mouvement, mais aussi visage, écriture et couleur... Si la rétine ne transmet aucun signal au cortex visuel, le cerveau réattribue les parties non sollicitées pour qu'elles effectuent les mêmes tâches, à partir de signaux différents. Un exemple: une aire spécifique dédiée à la lecture chez le voyant sera stimulée par le toucher chez l'aveugle qui lit en braille.

L'expérience joue également un rôle dans cet apprentissage. «Il a été démontré que, dans nos régions où le paysage est composé plutôt de lignes verticales et horizontales, le cerveau attribue un plus grand nombre de neurones à ce type de code, explique le Professeur Caldara.



A *contrario*, dans certaines tribus africaines, qui vivent dans des paysages plats et dont les habitations sont plutôt arrondies, on a pu constater que certaines illusions d'optique ne fonctionnent pas, car les individus sont très peu confrontés à des angles droits.» Le cerveau utilise donc les stimuli que l'expérience lui accorde. Une dernière preuve: le voyant rêve en couleur, celui qui, suite à un accident par exemple, verra uniquement sa zone V4 touchée, rêvera en nuances de gris, tandis que le non-voyant de naissance mobilisera ses autres sens. Finalement, qu'importe que la rose soit rouge, tant que l'odeur séduit.

Notre spécialiste ► **Roberto Caldara** est professeur de psychologie à la Faculté des lettres. Il dirige l'Unité de neurosciences visuelles et sociales. roberto.caldara@unifr.ch

**Toma** est en première année du Cycle d'orientation à Jolimont.



© STEMUTZ.COM

## **Marie-Pierre Chevron**

Maîtresse d'enseignement et de recherche en didactique de la biologie

### **Où devriez-vous vous améliorer?**

Un peu partout chaque jour, idéalement

### **Un regret?**

Je n'aurai pas le temps d'avoir toutes les réponses à toutes les questions que je me pose

### **Quelle femme ou homme admirez-vous?**

Toutes les femmes et tous les hommes vraiment gentils, mais si je devais choisir une personne, ce serait l'artiste serbe Marina Abramovic

**Préférez-vous mourir définitivement ou vous réincarner en animal? Et si oui, lequel?** Si je devais me réincarner, j'aimerais plutôt être un végétal, un chêne au milieu d'une forêt pour avoir un autre point de vue

## **A quoi croyez-vous?**

A l'effet extraordinaire de l'attention portée aux jeunes

### **Vos principales qualités professionnelles?**

La présence, la bienveillance, l'engagement, la créativité

### **Quelle question vous posez-vous encore et encore?**

Mais comment faire pour que chacun trouve sa place et donne le meilleur d'elle ou de lui-même?

## **A quelle époque auriez-vous aimé vivre?**

Maintenant c'est parfait

### **Quelle faculté aimeriez-vous avoir?**

Des pouvoirs magiques!

Ou alors, j'aimerais être une artiste

### **Votre moment préféré de la journée?**

Le matin très tôt, quand le soleil se lève

### **Avez-vous un tic?**

Je me frotte le nez quand je suis émue

### **De quoi avez-vous peur?**

De ne pas être présente si l'on avait besoin de moi

### **Qu'est-ce qui vous ennueie?**

Rien ne m'ennueie, je crois. Trop de choses m'épatent et me dépassent

### **Qu'est-ce qui vous émeut aux larmes?**

La confiance, la fragilité, la véritable attention, la joie, la détresse, la vraie gentillesse, la musique

**UNI  
FR**

UNIVERSITÉ DE FRIBOURG  
UNIVERSITÄT FREIBURG



**MA THÈSE EN  
180 SECONDES  
Finale Suisse**

La science en scène

**Judi 7 juin 2018 à 19h00**

Université de Fribourg, Aula Magna  
Av. de l'Europe, 1700 Fribourg

[events.unifr.ch/mt180](http://events.unifr.ch/mt180)