

Esma Isis-Arnautovic

*Zur Begründbarkeit einer theologischen Anthropologie aus offenbarungstheologischer Perspektive*

Theologische Anthropologie stellt wissenschaftsgeschichtlich nicht nur ein vergleichsweise junges, sondern auch ein kontroverses Feld innerhalb der bekenntnisgebundenen wie auch nicht-bekenntnisgebundenen islambezogenen Forschung dar. So stehen sich im gegenwärtigen Diskurs zwei konträre Meinungen gegenüber: Auf der einen Seite wird die Existenz einer theologischen Anthropologie im Islam negiert, da der Islam etwa hinsichtlich seines Offenbarungsverständnisses und seines theologischen Fächerkanons anthropologieinkompatible Prämissen aufweise. Auf der anderen Seite verorten sich immer mehr muslimische Intellektuelle im anthropologischen Feld und legen in ihrer Forschung unterschiedliche Charakteristika eines islamischen Menschenbildes frei. Doch ist theologische Anthropologie wirklich mit Menschenbildern gleichzusetzen? Ein Blick in die islamisch-theologischen Studien zeigt, dass dies zwar ein häufig gewählter, aber nicht der einzig gangbare Weg ist. In der Annahme, dass nicht nur Menschenbilder und Gottesbilder zwei Seiten einer Medaille bilden, sondern die jeweilige Offenbarungskonzeption genauso das Verständnis der theologischen Anthropologie beeinflusst, setzen neue Tendenzen bereits beim Offenbarungsverständnis an. Denn abhängig davon, ob Offenbarung nun etwa als libresques Kompendium oder als kommunikativer Prozess verstanden wird und welche Rolle dem Menschen im Kontext des Offenbarungsgeschehens zugewiesen wird, ergeben sich auch ganz unterschiedliche Folgen für die Ausgestaltung einer theologischen Anthropologie. Unter Berücksichtigung begriffsgeschichtlicher Entwicklungen und gegenwärtiger Anforderungen lotet der Beitrag aus, wie sich die Leistungsfähigkeit und Begründbarkeit aus einer solch dezidierten offenbarungstheologischen Perspektive heraus gestalten.

*On the justifiability of a theological anthropology from a revelation-theological perspective*

Theological anthropology is not only a comparatively young field in the history of science, but also a controversial one within both confessional and non-confessional Islam-related research. Thus, in the current discourse, there are two conflicting opinions: On the one hand, the existence of a theological anthropology in Islam is negated, since Islam has premises that are incompatible with anthropology, for example, with regard to its understanding of revelation and its canon of theological subjects. On the other hand, more and more Muslim intellectuals are locating themselves in the anthropological field and exposing different characteristics of an Islamic image of man in their research. But can theological anthropology really be equated with images of man? A look at Islamic theological studies shows that this is a frequently chosen path, but not the only viable one. Assuming that not only images of man and images of God are two sides of the same coin, but that the respective conception of revelation also influences the understanding of theological anthropology, new approaches already begin with the understanding of revelation. For depending on whether revelation is understood as a libresque compendium or as a communicative process and what role is assigned to the human being in the context of the event of revelation, there are also very different consequences for the shaping of a theological anthropology. Taking into account developments in the history of concepts and current requirements, the article explores how the performance and justifiability of such a decidedly revelation-theological perspective can be shaped.