

ных той же общей задачей. Здѣсь соединяются мелкіе этюды, печатавшиеся въ разныхъ журналахъ и, въ большинствѣ случаевъ, представляющіе большой интересъ (таковы этюды: „Идея прав ственнаго оправданія“, „Ифигенія“, „Антигона“, „Первое святопреставленіе“, „Ницше и античность“, „Античный міръ въ поэзіи Майкова“, „Парламентаризмъ въ римской республикѣ“ и др.).

Мы не говоримъ, чтобы во всемъ можно было согласиться съ проф. Зѣлинскимъ въ обонхъ сочиненіяхъ, но они не оставляютъ читателя равнодушнымъ, будятъ его мысль, вызываютъ на споръ, а это зависитъ, конечно, оттого, что они сами принадлежатъ „міру идей“ похвала, которую можно высказать лишь по поводу немногихъ книгъ. И въ этомъ качествѣ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе читателя на оба сочиненія проф. Зѣлинскаго и не пугаться ихъ сюжета, который столь нескоро намъ сдѣлала намъ невывистымъ и непонятнымъ классическая школа стараго образца. Задача проф. Зѣлинскаго въ виду этого особенно трудна, неблагодарна и непопулярна и мы умѣемъ цѣнить эту рѣшимость идти противъ теченія, которая дается только искреннимъ и глубокимъ убѣжденіемъ.

С. Б.

К. К. Арсеньевъ. *Свобода совѣсти и взростеримости. Сборникъ статей. С.-Петербургъ. 1905 г. Цѣна 1 р. 50 к. Библиотечка „Общественной Пользы“.*

Каждая книга, брошюра, статья, посвященная защитѣ дорогого для насъ принципа свободы совѣсти и вѣротерпимости, представляетъ отрядный фактъ, который мы должны заносить на страницы своего журнала; тѣмъ болѣе это нужно сказать о сборникѣ статей, принадлежащихъ перу уважаемаго юриста и публициста „Вѣстника Европы“. Настоящій сборникъ составился изъ статей, печатавшихся въ разное время, съ 1880 по 1904 годъ, на страницахъ этого журнала. Несмотря на этотъ довольно значительный промежутокъ времени немногое, къ сожалѣнію, устарѣло, ибо, по справедливому замѣчанію автора, „шаговъ впередъ, послѣ изданія закона 3 мая 1883 года не сдѣлано вовсе, — а въ стѣсненіяхъ религиозной свободы, общихъ и частныхъ, не было и нѣтъ недостатка. Многое изъ сказаннаго мною десять-двадцать лѣтъ тому назадъ остается постоу примѣнимымъ и къ настоящему времени. За послѣднюю четверть вѣка государственная жизнь Россіи прогрессируетъ медленно, — такъ медленно, что новые вопросы не приходятъ на смѣну старымъ, а образуютъ вмѣстѣ съ ними все болѣе и болѣе усложняющіеся узлы. Пока онъ не распутанъ и не развязанъ, нелипимъ можетъ оказаться и повтореніе давнишнихъ пожеланій“.

Обращаясь къ самому содержанію сборника, нельзя не отмѣтить, что онъ далеко уступаетъ предыдущему замѣчательному

сборнику того же автора—„Законодательство о печати“. Послѣдній производитъ и болѣе сильное, и болѣе блестящее впечатлѣніе, онъ одухотвореннѣй и цѣльнѣй нежели этотъ, составленный изъ довольно-таки разрозненныхъ и сухихъ журнальныхъ замѣтокъ. Намъ это представляется неслучайнымъ: въ первомъ случаѣ, въ вопросѣ о печати, дѣло шло о насущномъ, кровномъ вопросѣ, который близокъ и непосредственно захватывается и самого автора. Во второмъ же случаѣ авторъ смотритъ *со стороны*, взоромъ сочувствующаго наблюдателя. Правда, аргументируетъ авторъ, — чтобы вступить за „многихъ“, не нужно раздѣлять ихъ точку зрѣнія; „достаточно было сосуществовать ихъ душевной мукой—и чѣмъ сильнѣе было сочувствіе, тѣмъ меньше выраженіе его могло ограничиться холодной проніей или чисто разсудочной полемикой“. Однако для защиты принципа свободы совѣсти недостаточно, намъ думается, простого „сочувствія“ со стороны, этотъ религиозный принципъ можно исполнить защищать только во имя религіи, защищая самую религію. Вотъ почему настоящихъ защитниковъ религиозной свободы мы встрѣчаемъ въ средѣ славянофиловъ, вообще религиозныхъ мыслителей, а не среди „сочувствующихъ“. Но, конечно, каждый даетъ что можетъ, и не въ упрекъ маситому публицисту выказываемъ мы это свое убѣжденіе. Русское общество и русская литература должны быть ему благодарны за новый публицистическій вкладъ, касающійся одного изъ насущнѣйшихъ благъ и основныхъ правъ свободы личности.

С. Б.

Герцъ, Фридрихъ. *Антисемитизмъ и наука. (Friedrich Hertz. Antisemitismus und Wissenschaft). Вѣна. 1904. Стр. 32. Цѣна 60 шф. Эпера, Лео. Русские евреи. Уничтоженіе или освобожденіе? (Leo Epera Die russischen juden. Vernichtung oder Befreiung?). Лейпцигъ. 1903. Стр. XXIII—157. Цѣна 2 марки.*

Однимъ изъ наиболѣе наболевшихъ вопросовъ, предстоящихъ рѣшенію современной Россіи, представляется сложный на первый взглядъ вопросъ національный вообще и еврейскій вопросъ въ частности. Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что враги прогрессивной Россіи приложатъ все усилія для того, чтобы простой и до осознанности ясны вопросъ общерусскій осложнить и замутить вопросами національными и, главнымъ образомъ, вопросомъ еврейскимъ. Вотъ почему русской читатель, въ особенности читатель, владѣющій нѣмецкой рѣчью, не долженъ пройти мимо духъ крайне интересныхъ и содержательныхъ работъ, заглавія которыхъ мы выше выписали. И та, и другая заключаетъ, по нашему мнѣнію, достаточное количество неопровержимыхъ аргументовъ противъ преднамѣреннаго злобныхъ искаженій и противъ наивнаго невѣжества господъ антисемитовъ; и та, и другая могутъ служить хо-