

Stefan K. LANGENBAHN

Archiv für Liturgiewissenschaft 61. 2019, 47–97.

Die Anfänge der modernen Liturgischen Bewegung im deutschen Sprachraum und ihre „akademische Phase“ bei Romano Guardini im Spiegel der Quellen. Besichtigung einer Forschungsbaustelle aus Anlass von 100 Jahren Laacher Liturgieunternehmen. Teil 1 [ALw 60. 2018, 34–100] und 2 – Zusammenfassung

Die Liturgische Bewegung Laacher Prägung von ca. 1910 bis ca. 1920 und ihre Historiographie wird auf erweiterter Quellenbasis neu gesichtet. Ausgehend von der Frage, ab wann für den deutschen Sprachraum von moderner (neuerer, klassischer) Liturgischer Bewegung gesprochen werden kann, werden die Ereignisse, die als „Anfang“ in Betracht kommen, sowie der zeitgenössische Gebrauch des Terminus „Liturgische Bewegung“ zusammengestellt. Ohne eindeutig ein fixes Datum oder ein einzelnes Ereignis ausmachen zu können, darf aus guten Gründen weiterhin Romano Guardinis *Vom Geist der Liturgie* als Grenzmarke gelten, von der an die Bewegung in die Breite wirkte und unterschiedliche gesellschaftliche Gruppen erreichte. Guardinis eigene Reflexionen über die Anfänge, insbesondere sein von 1953 bis 1966 fortentwickeltes, letztlich unabgeschlossenes Phasenmodell, sind geschichtsphilosophischer Art und greifen in leicht verändertem Gewand die Grundfrage nach der religiösen Betätigung des „Volkes“ und der aktiven Teilnahme an der Liturgie auf, die ihn unter dem Schlagwort „Kult-“ bzw. „Liturgiefähigkeit“ schon seit 1917 beschäftigte. Ausgesuchte, im Archiv der Abtei Maria Laach lagernde Quellen zeigen, dass die Anfänge der Bewegung mit „akademisch“ im Sinne von „elitär-exklusiv“ zwar auf Herwegens Position zutreffen, aber nicht geeignet sind, die Vielzahl der Personen (Otto/Erhard Drinkwelder, Wilhelm Schmidt SVD, Cunibert Mohlberg und andere Mitbrüder in Maria Laach, Theodor Abele, Hermann Platz, Bernhard Mertens u. a.) und ihre Motive sowie die komplexen Zusammenhänge und Wechselwirkungen historiographisch zu erfassen.

Les débuts du Mouvement liturgique moderne dans la sphère de langue allemande et sa „phase académique“ chez Romano Guardini à la lumière des sources. Visite d'un chantier de recherche à l'occasion des 100 ans de l'œuvre liturgique de Maria Laach. 1^{ère} [ALw 60. 2018, 34–100] et 2^e parties – Résumé

Le Mouvement liturgique d'empreinte laachienne de 1910 à 1920 environ et son historiographie sont considérés à nouveaux frais sur base de sources étendues. En partant de la question de savoir quand il est possible de parler de Mouvement liturgique moderne (plus récent, classique) dans l'espace germanophone, l'article rassemble les événements qui peuvent être considérés comme des „débuts“ et examine l'utilisation contemporaine du terme „mouvement liturgique“. Sans qu'il soit possible d'identifier clairement une date précise ou un événement unique, *Vom Geist der Liturgie (L'esprit de la liturgie)* de Romano Guardini peut, pour de bonnes raisons, continuer à être considéré comme une borne frontière à partir de laquelle le Mouvement s'est étendu et a atteint différents groupes sociaux. Les réflexions de Guardini sur les débuts, en particulier son modèle de phases, qu'il a développé de 1953 à 1966 mais qui est resté inachevé, sont de nature historico-philosophique et reprennent, sous une forme légèrement modifiée, la question fondamentale de l'activité religieuse du „peuple“ et de la participation active à la liturgie, qui l'occupait déjà depuis 1917 sous le mot-clé de „capacité

de culte“ (*Kultfähigkeit*) ou „capacité liturgique“ (*Liturgiefähigkeit*). Des sources choisies des archives de l'abbaye de Maria Laach montrent que si les débuts du mouvement peuvent être qualifiés d'„académique“ au sens d'„exclusivement élitiste“ selon la position de Herwegen, ils ne sont pas suffisants pour comprendre sous l'angle de l'historiographie la multitude de personnes à travers le temps (Otto/Erhard Drinkwelder, Wilhelm Schmidt SVD, Cunibert Mohlberg et d'autres confrères de Maria Laach, Theodor Abele, Hermann Platz, Bernhard Mertens, etc.), leurs motivations ainsi que leurs interrelations et interactions complexes.

The beginnings of the modern Liturgical Movement in German-speaking regions and the „academic phase“ with Romano Guardini, as reflected in the sources. Examination of the sites of research, on the occasion of the 100th anniversary of liturgical work at Laach. Part 1 [ALw 60. 2018, 34–100] and 2 – Summary

On the basis of extended sources this article offers a new examination of the Liturgical Movement characteristic of Laach (ca. 1910 to 1920) and its historiography. Beginning with the question of when it is possible to speak of the modern (newer, classical) Liturgical Movement in German-speaking regions, it brings together events which can be considered to mark „the origin“ of the movement and the contemporary use of the term „Liturgical Movement“. Although it is not possible to fix a clear date or to point to one particular event, nonetheless Romano Guardini's *Vom Geist der Liturgie* can still be considered as the landmark from which point on the movement spread widely, reaching a variety of social groups. Guardini's own reflections about the beginnings of the movement, in particular his phase model, developed from 1953 until 1966, but at last incompleted, are of a historical-philosophical sort. In a slightly modified form, he addresses the basic question of the religious activity of the „people“ and their active participation in the liturgy. Under the catchwords „cultic ability“ (*Kultfähigkeit*) or „liturgical ability“ (*Liturgiefähigkeit*) this theme had engaged Guardini since 1917. Selected sources which are housed in the archives of the Abbey of Maria Laach demonstrate that the beginnings of the movement can be described as „academic“ in the sense of „elite“ or „exclusive“, only with respect to the position of Herwegen. They are not, however, adequate to allow a historiographical account of the many persons involved (Otto/Erhard Drinkwelder, Wilhelm Schmidt SVD, Cunibert Mohlberg and other monks in Maria Laach, Theodor Abele, Hermann Platz, Bernhard Mertens i. a.) and their themes, or of the complex relationships and interdependencies amongst them.