

# Europa im Gespräch

## Conférences sur l'Europe

Dienstag, 2. Dezember, 18.15-19.30 h

Weiterbildungszentrum der Universität Freiburg,  
Rue de Rome 6, Espace Güggi

### Jurisdiktionskonflikte zwischen dem EuGH und anderen internationalen Gerichten: Probleme und Lösungsansätze

Dr. Nikolaos Lavranos, LLM., Max-Weber-Fellow,  
Europäisches Hochschulinstitut (EUI), Florenz

Das Rechtsprechungsmonopol des Europäischen Gerichtshofs (EuGH) ist in jüngster Zeit durch einige bemerkenswerte Fälle ins Zentrum der europa- und völkerrechtlichen Diskussion gerückt. Aus europarechtlicher Sicht führt die Ausweitung der Aussenkompetenzen der EG in immer neue Bereiche des Völkerrechts zu einer zunehmenden Überscheidung mit Streitschlichtungssystemen, die durch andere internationale Verträge errichtet worden sind.

Aus völkerrechtlicher Sicht führt die Proliferation internationaler Gerichte und Tribunale, die völlig unabhängig voneinander vergleichbare Rechtsfragen entscheiden, zu einer möglichen Fragmentierung des Völkerrechts und damit zu einer Schwächung des Völkerrechts insgesamt. Diese Gemengelage wird weiter verschärft durch das sehr weit interpretierte exklusive Rechtsprechungsmonopol des EuGH. Hierdurch entstehen in zunehmendem Mass Jurisdiktionskonflikte zwischen der Rechtsprechungskompetenz des EuGH einerseits und den verschiedenen internationalen Gerichten andererseits.

Ziel dieses Vortrags ist es, anhand einiger Fallbeispiele, die sich in jüngster Zeit in unterschiedlichen Rechtsgebieten aufgetan haben, die verschiedenen Jurisdiktionsprobleme zu analysieren und mögliche Lösungsansätze zu präsentieren.

Dr. Nikolaos Lavranos ist Max Weber Fellow 2008-2009 am Europäischen Hochschulinstitut in Florenz. Zuvor war er als Universitätsdozent für Europarecht und Völkerrecht an der Universität Amsterdam und als Senior-Berater in der Niederländischen Kartellbehörde tätig. Er ist Autor einer Vielzahl von Aufsätzen und Urteilsbesprechungen zum europäischen und internationalen Recht und arbeitet derzeit an einem Forschungsprojekt mit dem Titel «Competing Jurisdiction between the ECJ and other international courts and tribunals».

Mardi, 17 février 2009, 17h15-19h00  
Université de Fribourg, Miséricorde, auditoire 3119

### La citoyenneté européenne: bilan et perspectives

Prof. Claude Blumann,  
Université Panthéon-Assas (Paris II)

Spécialisé en droit communautaire et européen, le Prof. Claude Blumann est actuellement Professeur à l'Université Panthéon-Assas (Paris II). Il est également expert auprès de la Commission européenne pour les questions liées à la politique de l'éducation et la reconnaissance des diplômes et est engagé dans de nombreuses activités de coopération internationale sous forme d'enseignement ou d'expertises.

A l'heure où le Traité de Lisbonne est encore en suspens, et où la nécessité d'un rapprochement entre les citoyens et les institutions communautaires paraît toujours plus importante, le Prof. Blumann vient nous parler d'un thème central à la réforme du système institutionnel européen actuellement en cours : le rôle de la citoyenneté européenne.

Introduite par le Traité de Maastricht en 1992, la citoyenneté européenne repose sur la nationalité des Etats membres de l'Union européenne, et englobe de nombreux droits individuels invocables sur le plan national et européen. Malgré tout, et au vu de son potentiel, la mise en œuvre de la citoyenneté de l'UE demeure embryonnaire, notamment si on la compare avec la citoyenneté au sein des Etats membres.

Dans le contexte de la ratification du Traité de Lisbonne, le Prof. Blumann se propose de dresser un bilan du rôle de la citoyenneté européenne dans la construction européenne et de discuter de ses perspectives d'avenir.

Jeudi, 19 février 2009, 17h15-19h00  
Université de Fribourg, Miséricorde, auditoire 3113

### Identité constitutionnelle européenne et identités constitutionnelles nationales: contradiction ou complémentarité?

Prof. Vlad Constantinesco, Université de Strasbourg III

Professeur à l'Université Robert Schuman de Strasbourg depuis 1978 et Doyen de la Faculté internationale de droit comparé, le Prof. Constantinesco est spécialisé dans les questions de droit constitutionnel. Il est par ailleurs Docteur Honoris Causa de l'Université de Fribourg.

Le Prof. Constantinesco se propose d'apporter un éclairage sur les réalités d'une Union Européenne où non seulement les normes, mais aussi les identités constitutionnelles, se superposent toujours davantage. Marquée par des acquis aussi considérables que décriés en matière de droits fondamentaux et de mécanismes de garanties de ces droits, l'Union européenne développe désormais sa propre identité constitutionnelle. Dans ce contexte de maturation, la question de la dialectique avec les ordres constitutionnels des Etats membres est plus que jamais actuelle et de nombreux points demeurent ouverts : comment s'articulent ces différentes identités constitutionnelles ? Y a-t-il confusion, contradiction ou complémentarité entre elles ? La construction communautaire doit-elle être comprise comme une menace pesant sur les identités nationales ou plutôt comme une chance de promouvoir ce qui forme leur identité commune ?

A l'heure de la remise en cause de l'idée constitutionnelle dans l'UE et de la ratification d'un traité réformateur qui se dit expressément non-constitutionnel, le Prof. Constantinesco mettra en lumière les interactions complexes entre ces différentes identités et proposera une nouvelle lecture de la construction constitutionnelle européenne.

Mittwoch, 25. März 2009, 18.15-19.30 h  
Weiterbildungszentrum der Universität Freiburg,  
Rue de Rome 6, Espace Güggi

### Die internationalen Verhandlungen zum Klimaschutz

Botschafter Thomas Kolly, Chef der Abteilung  
Internationales des Bundesamts für Umwelt (BAFU)

Im Kyoto-Protokoll von 1997 haben sich die Industriestaaten zu einer Reduktion der CO<sub>2</sub>-Emissionen verpflichtet. Derzeit finden Verhandlungen über ein neues Klimaregime nach 2012 statt, um neue Zahlen für die Verpflichtungen der Industriestaaten für die Zeit nach 2012 zu fixieren. Diskutiert wird aber auch, wie die Entwicklungs- und Schwellenländer in das Klimaregime einbezogen werden können.

Botschafter Thomas Kolly, der die Schweiz bei den Klimaverhandlungen vertritt, erläutert, worum es bei diesen Verhandlungen geht, wie solche komplexen internationalen Verhandlungen mit mehreren Verhandlungsphasen und Verhandlungskonferenzen von bis zu 10.000 staatlichen und nichtstaatlichen Teilnehmern ablaufen und welche Rolle die Schweiz dabei spielen kann.

Institut für Europarecht  
Institut de droit européen



Europa im Gespräch  
Conférences sur l'Europe

Institut für Europarecht  
Universitäten Bern, Neuenburg und Freiburg

Institut de droit européen  
Universités de Berne, Neuchâtel et Fribourg

**BENEFRI**  
UNIVERSITÄTEN / UNIVERSITÉS  
BERN NEUCHÂTEL FRIBOURG

FACULTÉ DE DROIT  
RECHTSWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT  
UNIVERSITAS FRIBURGENSIS

# Vorträge mit Diskussion

## Conférences suivies d'un débat

### Montag, 29. September 2008, 18.15-19.30 h

Weiterbildungszentrum der Universität Freiburg,  
Rue de Rome 6, Espace Güggi

#### Zu den europapolitischen Optionen der Schweiz aus der Sicht des Bundesrates

Botschafter Urs Bucher,  
Chef des Integrationsbüros EDA/EVD

Die politische und wirtschaftliche Zusammenarbeit der Schweiz mit der EU und ihren Mitgliedstaaten beruht auf einer Vielzahl von Abkommen, von denen das Freihandelsabkommen sowie die Bilateralen I und II zu den Wichtigsten gehören. Wegen der Weiterentwicklung des EU-Rechts und der Entstehung neuer praktischer Bedürfnisse und Interessen auf Seiten beider Partner ist ständig zu überprüfen, ob die bestehenden Abkommen anzupassen bzw. durch weitere Verträge in neuen Bereichen (z.B. Elektrizitätsmarkt) zu ergänzen sind.

Botschafter Urs Bucher ist Chef des Integrationsbüros EDA/EVD und ehemaliger Botschaftsrat der schweizerischen Mission bei den Europäischen Gemeinschaften in Brüssel. Somit kennt er den komplexen politischen Kontext der Verträge und ist so intensiv wie kaum ein Zweiter mit den Fragen der bilateralen Beziehungen Schweiz – EU befasst. Er wird aus der Sicht der Praxis erläutern, wie das bilaterale Vertragswerk an die veränderten Bedürfnisse angepasst bzw. weiterentwickelt werden kann, welche Handlungsspielräume dabei bestehen und welche Vor- und Nachteile der Bundesrat im bilateralen Weg gegenüber der Option eines EU-Beitritts sieht.

### Lundi, 20 octobre 2008, 17h15-19h00

Université de Fribourg, Miséricorde,  
salle 4112 (salle Peter Jäggi)

#### La fabrication de la jurisprudence communautaire

Prof. Loïc Azoulai, Université Panthéon-Assas (Paris II)

Ancien référendaire à la Cour de justice des Communautés européennes à Luxembourg, le Prof. Loïc Azoulai est actuellement Professeur de droit public à l'Université Paris II-Assas. Il publie notamment dans les domaines du droit communautaire et du droit public français.

Fort de son expérience acquise au sein même de la Cour de Luxembourg, le Prof. Azoulai se propose d'analyser dans sa conférence les visages multiples que l'UE dévoile au travers d'une jurisprudence riche et souvent controversée. Il exposera ainsi, avec un regard de praticien, le rôle fondamental que la CJCE a joué dans la construction de l'ordre juridique communautaire, et s'attachera à expliquer les enjeux actuels et futurs de son activité juridictionnelle au sein d'une Union Européenne en pleine réforme.

### Dienstag, 21. Oktober, 18.15-19.30 h

Weiterbildungszentrum der Universität Freiburg,  
Rue de Rome 6, Espace Güggi

#### Braucht die Europäische Union den Vertrag von Lissabon? Der Handlungsbedarf und mögliche Lösungen im institutionellen Bereich

Prof. em. Dr. Roland Bieber, Universität Lausanne

Vor dem Beitritt der osteuropäischen Staaten zur Europäischen Union haben sich die bisherigen Mitgliedstaaten verpflichtet, die Bestimmungen der Verträge betreffend die Zusammensetzung und die Arbeitsweise der Organe umfassend zu überprüfen, um die für eine erweiterte Union erforderlichen Änderungen vornehmen zu können. Nach den unbefriedigenden Ergebnissen des Nizza-Vertrages sollte ein Verfassungsvertrag die notwendigen Änderungen herbeiführen. Der Ratifikationsprozess für den daraus entstandenen Vertrag von Lissabon ist durch das ablehnende irische Referendum einstweilen unterbrochen worden.

Bedarf die EU überhaupt einer institutionellen Reform? Welche Auswirkungen haben die vorgesehenen Änderungen auf die Funktionsfähigkeit, aber auch auf die demokratische Legitimation der Union? Roland

Bieber ist emeritierter Professor für Europarecht an der Universität Lausanne und einer der international renommiertesten Autoren auf dem Gebiet des Europarechts. Über 20 Jahre war er zuvor für das Europäische Parlament tätig, die Verbindung von praktischer Erfahrung und theoretischer Durchdringung hat ihn zu einem gefragten Experten und Berater gemacht, der an zahlreichen Universitäten im In- und Ausland unterrichtet hat. Die Themen Legitimation und Demokratie in der Europäischen Union nehmen einen besonderen Stellenwert in seinem wissenschaftlichen Werk ein. Als überzeugter Europäer hat er die Entwicklungen in der EU immer auch kritisch analysiert und zu aktuellen juristischen Fragen Stellung genommen, weshalb seinen kritischen Anmerkungen zu Problemen der europäischen Integration eine besondere Bedeutung zukommt.

### Jeudi, 27 novembre 2008, 13h15-15h00

Université de Fribourg, Miséricorde, auditoire 3118

#### Solange, Chapter 3: Constitutional Courts in Central Europe and the European Union

Prof. Wojciech Sadurski,  
Institut universitaire européen, Florence.

Professor at the European University Institute of Florence and at the University of Sydney, Prof. Wojciech Sadurski is specialised in the fields of legal theory, legal philosophy and comparative constitutionalism, especially in post-communist constitutional law and constitutional theory. He is leading several research projects on political legitimacy, on constitutional justice and democracy, and in particular on the constitutional aspects of EU enlargement.

In this conference, Prof. Sadurski will draw our attention to some of the consequences of the EU enlargement for constitutionalism, the rule of law and human rights in Central and Eastern Europe. Soon after the accession of eight post-communist states from

Central and Eastern Europe to the EU, the constitutional courts of some of those countries questioned the principle of supremacy of EU law over national constitutional systems. In doing so, they followed the famous «Solange» pattern favoured in the past by a number of constitutional courts in «older Europe». Prof. Sadurski will present his view of how this «resistance» is ridden with paradoxes and will argue that the sources of these constitutional courts' use of the «Solange» pattern reside primarily in their will to strengthen their position vis-à-vis other national political actors, especially at a time when the role and independence of those constitutional courts face serious domestic challenges.

### Auskünfte / Informations

Rechtsassessor Robert Mosters, LL.M., Institut de droit européen, av. Beauregard 11, CH - 1700 Fribourg  
Tel. / Tél.: 026 300 80 90 ; -80 96, Fax: 026 300 97 76  
E-mail / courriel: euroinstitut(at)unifr.ch, Internet: www.unifr.ch/euroinstitut

Änderungen vorbehalten / Sous réserve de modifications ultérieures