



Institut für Europarecht
Institut de droit européen

www.unifr.ch/ius
In Zusammenarbeit mit /
En cooperation avec



Europa im Gespräch Conférences sur l'Europe

Programm / Programme
2014 - 2015

Die Zuwanderungssteuerung in der Bundesverfassung – was verlangt Art. 121a BV?

Prof. Dr. iur. Peter Uebersax,
Universität Basel

**Donnerstag, 18. September 2014
17.15-18.45,**

Universität Freiburg, Miséricorde
Saal Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

■ Der Vortrag befasst sich mit der Interpretation des in der Volksabstimmung vom 9. Februar 2014 angenommenen Art. 121a BV. Gestützt darauf ist der Bund nunmehr gefordert, die Zuwanderung zu steuern und dabei Kontingente für Bewilligungen anzuwenden. Durch Verfassungsauslegung ist zu bestimmen, wozu die schweizerischen Behörden überhaupt verpflichtet werden und inwieweit Gestaltungsspielräume verbleiben. Dazu besteht unter verschiedenen Gesichtspunkten Klärungsbedarf. Eine besondere Knacknuss bilden die bilateralen Beziehungen der Schweiz zur Europäischen Union. Der Vortrag beleuchtet die entsprechenden verfassungsrechtlichen Vorgaben für die Politik bzw. den konstitutionellen Rahmen für Gesetzgebung und Staatsvertragsrecht bei der Umsetzung von Art. 121a BV.

■ Peter Uebersax ist seit 1989 als Gerichtsschreiber (wissenschaftlicher Berater) am Schweizerischen Bundesgericht tätig. Seit 2012 ist er Titularprofessor für öffentliches Recht und öffentliches Prozessrecht an der Universität Basel. Zu seinem Hauptlehr- und Hauptforschungsgebiet gehört das Migrationsrecht.

Zu den verhandlungspolitischen Herausforderungen der Beziehungen Schweiz – EU

Prof. Dr. iur. Michael Ambühl, ETH Zürich

**Mittwoch, 24. September 2014
17.15-18.45**

Universität Freiburg, Miséricorde
Saal 2120, Avenue de l'Europe 20

■ Die EU mit ihren ca. 500 Mio. Einwohnern ist für die in ihrer Mitte gelegene Schweiz der mit Abstand wichtigste Wirtschaftspartner. Eindrücklich sind die Zahlen bezüglich Personen- und Warenverkehr: 260'000 Grenzgänger aus der EU arbeiten in der Schweiz und der wirtschaftliche Austausch beläuft sich auf 1 Mrd. CHF pro Tag. Dazu kommt, dass rund 1.2 Mio. EU-BürgerInnen in der Schweiz wohnen und arbeiten, während es umgekehrt 420'000 SchweizerInnen in der EU sind. Die enge Zusammenarbeit zwischen der EU und der Schweiz widerspiegelt sich in einem dichten vertraglichen Netzwerk von zahlreichen bilateralen Abkommen. Die Aufrechterhaltung und Weiterentwicklung des bilateralen Weges

steht aktuell vor grossen Herausforderungen. Im Vortrag werden die Verhandlungsmechanismen in den Beziehungen zwischen der Schweiz und der EU sowie deren verhandlungspolitischen Herausforderungen erörtert.

■ Michael Ambühl war von 1982 bis 2013 im diplomatischen Dienst der Schweiz tätig, zuletzt als Staatssekretär für internationale Finanzfragen. Er war einer der Architekten des bilateralen Weges mit der EU und bei den Bilateralen II bereits Chefunterhändler. Ende August 2013 wechselte er an die ETH Zürich, wo er ordentlicher Professor für Verhandlungsführung und Konfliktmanagement ist.

Procedural Protection in Substantive ECHR Rights

Prof. Eva Brems, Ghent University

Tuesday, 28th October 2014

17.15-18.45

University of Fribourg, Centre de formation continue
Espace Guggi (AVR 0101), Rue de Rome 6

- The European Convention on Human Rights counts several procedural provisions, most prominently arts 6 and 13, which take up the lion's share of the Court's time and resources. Yet the explicit procedural guarantees of the ECHR and its protocols do not apply to all judicial procedures, nor do they apply to administrative remedies, let alone to decision-making procedures. This lacuna has been partly remedied by the European Court of Human Rights. In numerous fields of its case-law, the Court has in fact added a procedural layer to the scope of substantive convention rights, by deriving state obligations of a

procedural nature from substantive ECHR provisions. This development has taken place under most Convention rights, with varying degrees of detail and consistency. The lecture will analyse this development and its impact.

- Eva Brems is a Professor of Human Rights Law at Ghent University since 2000. Before that, she studied law at the universities of Namur, Leuven and Harvard and worked briefly as a lecturer at the University of Maastricht. She was a member of the Belgian federal Parliament (2010-2014).

La Charte des droits fondamentaux de l'Union Européenne: un nouveau commencement dans la protection des droits fondamentaux en Europe

Prof. Daniel Sarmiento, Cour de justice
de l'Union européenne, Luxembourg
& Université Complutense de Madrid

Mardi, 11 novembre 2014

17.15-18.45

Université de Fribourg, Miséricorde
Salle Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- La Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne est devenue un instrument transformateur du droit de l'Union. Bien que les droits fondamentaux aient été, avant même l'entrée en vigueur de la Charte, fortement enracinés dans la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union européenne, les événements postérieurs à décembre 2009 ont confirmé l'impact d'un texte qui est devenu l'une des clés de voûte du droit de l'Union. L'effet fédéralisateur de la Charte, les limites aux pouvoirs des institutions de l'Union, l'importance croissante de la citoyenneté européenne sont, entre autres, des conséquences directement liées à l'entrée en vigueur de la Charte. Lors de cette conférence, les premières décisions de la Cour de Justice concernant la Charte seront analysées, ainsi que son impact sur la pratique des États membres

et des institutions de l'Union. Les arrêts dans des affaires comme Akerberg Fransson, Melloni, Digital Rights Ireland, Google Spain ou Association de Médiation Sociale sont les piliers d'une jurisprudence constitutive d'un nouveau commencement dans l'évolution de la protection des droits fondamentaux en Europe.

- Daniel Sarmiento est actuellement référendaire à la Cour de Justice de l'Union européenne et Professeur de droit administratif et de droit européen à l'Université Complutense de Madrid. Docteur en droit (UCM, 2003), conseiller juridique au Ministère de la Présidence espagnol (2004-2006) et conseiller-référendaire auprès de la Cour Suprême espagnole, il est aussi l'auteur de plusieurs livres et articles en droit public et droit de l'Union Européenne.

Die Europäische Union und die Assoziierung von Mikrostaaten

Dr. iur. Andreas Felder, Bundesamt für Justiz

**Dienstag, 9. Dezember 2014
17.15-18.45**

Universität Freiburg, Zentrum für Weiterbildung
Espace Güggi (AVR 0101), Rue de Rome 6

- In der Europäischen Union ist die weitergehende Einbindung der Mikrostaaten Andorra, Monaco und San Marino, welche bislang lediglich teilweise in den Binnenmarkt der EU integriert sind, Gegenstand von Diskussionen zwischen den Institutionen. Die Anbindung soll voraussichtlich im Rahmen von separaten Assoziierungsabkommen erfolgen, die neben der Ausweitung der Teilnahme am EU-Binnenmarkt unter anderem auch horizontale und institutionelle Fragen, insbesondere die dynamische Rechtsanpassung an den Besitzstand der Europäischen Union, die einheitliche Auslegung, die unabhängige Überwachung sowie die Streitbeilegung regeln sollen: Die Parallelen zum Umgang mit anderen Drittstaaten, namentlich auch der Schweiz, sind somit offenkundig.
- Nach seinem Studium an der Universität Freiburg i.Ue. und in Montpellier war Andreas Felder als Gerichtsschreiber am Bundesverwaltungsgericht und ist nun als wissenschaftlicher Mitarbeiter beim Bundesamt für Justiz im Fachbereich Europarecht und Koordination Schengen/Dublin tätig. Von 2012 bis 2014 arbeitete er an der Mission der Schweiz bei der Europäischen Union in Brüssel im Bereich Schengen.

Constitutional Balance in the EU after the Euro Crisis

Prof. Mark Dawson, Hertie School of Governance, Berlin

**Tuesday, 17th February 2015
17.15-18.45**

University of Fribourg, Miséricorde
Room Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- This lecture, and the paper on which it is based, will explore how the European Union's response to the euro-crisis has altered the constitutional balance upon which its stability is based. The paper argues that the stability and legitimacy of any political system requires the structural incorporation of individual and political self-determination. In the context of the EU, this requirement is met through the idea of constitutional balance: a balance which carries «substantive», «institutional» and «spatial» dimensions. Analysing reforms to EU law and to the EU's institutional structure in the wake of the crisis – such as the establishment of the European Stability Mechanism, the growing influence of the European Council and the creation of a stand-alone Fiscal Compact – it is argued that recent reforms are likely to have a lasting impact on the ability of the EU to mediate conflicting interests in all three areas. By undermining its constitutional balance, the response to the crisis could endanger the long-term stability of the EU project. The lecture will conclude by exploring the feasibility and desirability of recent EU reform proposals from a constitutional perspective.
- Mark Dawson teaches courses on European law and governance at the Hertie School of Governance. He holds degrees from the Universities of Edinburgh and Aberdeen as well as a PhD from the European University Institute in Florence. He has been a visiting scholar at the Institute for Global Legal Studies of the University of Wisconsin and a Visiting Fellow at the Harvard Kennedy School. Before joining the Hertie School, he was an Assistant Professor at Maastricht University; he remains a scholar within the Maastricht Centre for European Law. His research has focused on the relationship in the EU between law and policy-making – he recently published a book on «New Governance and the Transformation of European Law» (Cambridge University Press, 2011) and a further edited book on Judicial Activism at the European Court of Justice (Edward Elgar, 2013). He is currently researching on EU economic governance; on the enforcement of fundamental rights in the EU; and on the «constitutional dialogue» between the European Court of Justice and policy-makers.

EU Federalism: the EU as an (Inter) National Phenomenon

Prof. Robert Schütze, Durham University

**Wednesday, 18th February 2015
17.15-18.45**

University of Fribourg, Miséricorde
Room Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

■ The emergence of the United States of America in the eighteenth century triggered a semantic revolution in the federal principle. Federalism became identified with a mixed structure between international and national organisation. However, when this American tradition crossed the Atlantic in the nineteenth century, Europe's obsession with indivisible sovereignty pressed the novel idea into a national format. This conference analyses the European Community and European Union in light of the American and European federal tradition. It explores the analytical potential of American federal thought in examining the European Union along three dimensions: a foundational, an institutional and a functional dimension. The question of Kompetenz-Kompetenz arises. This inductive approach is contrasted with the deductive approach of European thought. Europe's «statist» tradition insists on the indivisibility of sovereignty. This leads to

three constitutional denials: the European Union is said to have no constitution, nor a people (demos), nor a form of constitutionalism. The very existence of the European Union, often labelled *sui generis*, has challenged this tradition and, today, European federal thought has gradually come to acknowledge the idea of federalism beyond the State.

■ Robert Schütze is Professor of European Law at Durham University. He is a constitutional scholar with a particular expertise in the law of the European Union and comparative federalism. He has published extensively in English, French and German, and is the author of two textbooks: one on «European Constitutional Law», and a shorter one called «An Introduction to European Law». He has been a visiting professor or fellow at many universities all over Europe. In Fall 2013, he was a Fulbright Schuman Research Scholar at Harvard University.

Das neue Gemeinsame Europäische Kaufrecht (CESL) – Option auch für Schweizer Unternehmen?

Prof. Dr. iur. Ulrich G. Schroeter,
Universität Mannheim

**Mittwoch, 25. März 2015
17.15-18.45**

Universität Freiburg, Miséricorde
Saal Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

■ Das Gemeinsame Europäische Kaufrecht (CESL) soll nach seiner Inkraftsetzung durch die Organe der EU ein neues Einheitsrecht für grenzüberschreitende Kaufverträge darstellen, das von Vertragsparteien freiwillig vereinbart werden kann. Während die EU-Kommission das CESL für eine «innovative Lösung» zur Reduktion von Transaktionskosten und Rechtsunsicherheit hält, die sowohl Unternehmen als auch Verbrauchern nützt, hat das Regelwerk von vielen Seiten umfangreiche Kritik erfahren. Der Vortrag erläutert den geplanten Anwendungsbereich des neuen «opt in»-Instruments und geht auf die zahlreichen in diesem Zusammenhang umstrittenen Punkte ein. Er beleuchtet sodann die Vor- und

Nachteile einer Wahl des CESL für Unternehmen in der EU und in der Schweiz und wagt eine Prognose, ob sich das CESL in der Praxis durchsetzen wird.

■ Ulrich Schroeter ist Professor an der Universität Mannheim, Inhaber des dortigen Lehrstuhls für Bürgerliches Recht, Internationales Unternehmens- und Finanzmarktrecht, Europäisches Wirtschaftsrecht sowie Direktor des Instituts für Unternehmensrecht an der Universität Mannheim (IURUM). Er war als Mitglied der Study Group on a European Civil Code an der Erarbeitung eines derjenigen Texte beteiligt, welche die akademische Grundlage des CESL bilden.

L'avenir du Système commun européen d'asile

Prof. Vincent Chetail, Institut de hautes études internationales et du développement, Genève

Mercredi, 1^{er} avril 2015
16.15-17.45

Université de Fribourg, Miséricorde
Salle Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- Le Système commun européen d'asile est fondé sur un grand nombre de directives et règlements destinés à fournir un cadre global de protection des réfugiés au niveau régional. Il a fait l'objet d'une importante refonte qui s'est achevée en juin 2013. La présente conférence sera l'occasion de dresser un bilan critique qui mettra en exergue les réalisations et les limites du nouveau Système commun européen d'asile. Il sera procédé à cet effet à l'évaluation de la nouvelle mouture des différents instruments européens, incluant le régime de Dublin, la directive qualification, la procédure d'asile et les conditions d'accueil des demandeurs d'asile dans l'Union européenne.
- Vincent Chetail est Professeur de droit international à l'Institut de hautes études internationales et du développement à Genève. Il est également Directeur du Centre des migrations globales et Rédacteur-en-Chef de la revue *Refugee Survey Quarterly* (Oxford University Press). Il a publié de nombreux livres et articles sur l'asile et la migration en droit international et droit européen. Son dernier ouvrage s'intitule *Research Handbook on International Law and Migration* (co-édité avec C. Bauloz), Cheltenham : Edward Elgar Publishing, 2014.

Solidarity and fair sharing of responsibility for asylum in the EU

Madeline Garlick, Radboud University, Nijmegen, The Netherlands

Tuesday, 28th April 2015
17.15-18.45

University of Fribourg, Miséricorde
Room Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- The Lisbon Treaty provides that the EU's asylum, migration and borders policies should be implemented in accordance with «the principle of solidarity and fair sharing of responsibility» among Member States. However, there remain great divergences in the perspectives of states and EU institutions on what these obligations mean and require. Countries along the EU's southern maritime borders argue that they are overwhelmed by arrivals by sea, while at the same time, the largest absolute numbers of those seeking protection do so in the Union's northern and western Member States. This presentation will explore the legal implications of the solidarity principle and assess the different policies and initiatives that have been taken in order to try and redress imbalances in the way in which responsibility for international protection is distributed across the Union. It will conclude with some proposals for ways forward to strengthen solidarity as well as the availability and standards of protection in Europe.
- Madeline Garlick is a guest researcher and PhD candidate at the Centre for Migration Law at Radboud University, Nijmegen, The Netherlands, and teaches at Sciences Po, Paris. She was Head of the Policy and Legal Support Unit in the Bureau for Europe of the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) and responsible for UNHCR's liaison to the EU institutions from 2004-2013. She has also worked for «Justice», the British Chapter of the International Commission of Jurists, on asylum issues. She is qualified as a barrister and solicitor in Victoria, Australia.

Allgemeine Informationen / Informations générales

- Institut für Europarecht – Institut de droit européen – Av. de Beauregard 11 – CH-1700 Fribourg
Tel./Tél.: 026 300 80 90 – Fax: 026 300 97 76 – euoinstitut@unifr.ch – www.unifr.ch/euoinstitut
- Änderungen vorbehalten/Sous réserve de modifications
- Eintritt frei, keine Voranmeldung nötig/Entrée libre, aucune inscription nécessaire