

Évaluations à distance Document d'aide pour les enseignant·es

Remarque préalable :

Le passage à l'évaluation à distance pose explicitement la question de la validité, de la fidélité et de la pertinence des évaluations des apprentissages. Les quelques pistes ci-dessous complètent le questionnement approfondi qui devrait toujours être réalisé par rapport au lien entre la modalité d'évaluation choisie et les acquis d'apprentissage à évaluer (objectifs ou *learning outcomes*).

Relativement aux évaluations traditionnellement réalisées en présence — listées dans le tableau ci-dessous — quelle que soit l'alternative adoptée, quatre questions additionnelles doivent être traitées :

1. Comment s'assurer de l'accès des étudiant·es et des enseignant·es aux solutions techniques proposées ?
2. Comment s'assurer de l'identité de la personne qui répond ?
3. Comment éviter la tricherie, le plagiat ?
4. Comment vérifier la qualité des évaluations réalisées ?

En l'état des connaissances actuelles et des ressources à disposition à l'Université de Fribourg, une réponse générale est apportée à la première question posée. Pour les trois autres, les réponses peuvent varier selon la modalité choisie (écrite ou orale) et sont détaillées dans le tableau ci-dessous.

1. Comment s'assurer de l'accès ?

En principe, l'Université attend de chaque étudiant·e qu'il ou elle ait à disposition le matériel IT nécessaire au passage des examens en ligne depuis chez soi. Pour les cas exceptionnels, un nombre limité de places sont disponibles dans les locaux de l'Université (dans le respect des normes sanitaires en vigueur). Les étudiant·es concerné·es s'adressent au décanat de leur faculté. L'Université ne garantit pas une solution pour tous les cas de figure.

Certain·es enseignant·es ne maîtrisent pas suffisamment les solutions techniques qu'elles ou ils aimeraient adopter (exemple : certains outils d'évaluation dans Moodle) : le NTE a réalisé des tutoriels (F/D) à leur intention et elles ou ils peuvent écrire à nte@unifr.ch pour obtenir une réponse personnalisée.

Enfin, les étudiant·es ne sont pas préparé·es à ces nouvelles modalités d'examen. En conséquence, les enseignant·es prévoient au cours des dernières semaines de cours une activité spécifique pour les y entraîner (par exemple : séance de questions-réponses en synchrone sur MS Teams ou dans un forum sur Moodle, examen blanc, etc.).

Enfin, au moment de l'examen, l'enseignant·e peut prévoir un canal de communication avec les étudiant·es (une salle dans MS Teams ou un numéro de téléphone à joindre).

Type d'évaluation actuelle	Solutions technopédagogiques	Remarques
<p>Examen écrit à réponses ouvertes (sur table)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vous pouvez envisager les alternatives à distance suivantes : <ul style="list-style-type: none"> ○ Si le nombre d'étudiant·es concerné n'est pas trop élevé, réaliser l'examen entièrement sous la forme d'un examen oral (voir ci-dessous) ; ○ Ou, pour autant que les questions posées soient ouvertes et autorisent l'accès à des ressources (examen à livre-ouvert), communiquez les questions aux étudiant·es (de préférence dans un fichier de type canevas de réponse), demandez-leur de déposer leurs réponses sur Moodle dans un espace devoir). Les délais sont à définir en fonction de la tâche (par ex : 1-2 heure.) - Pour vous assurer de l'identité de la personne qui répond, vous pouvez vous baser : <ul style="list-style-type: none"> ○ A) Sur la déclaration sur l'honneur de l'étudiant·e (comme pour les travaux écrits). ○ B) Et, vous pouvez proposer un court échange synchrone sur MS Teams (quelques jours plus tard) pour discuter avec chacun·e de ses réponses. - Pour prévenir la tricherie et le plagiat Vous pouvez passer systématiquement tous les fichiers remis par les étudiant·es dans le logiciel Compilatio (ceci est possible directement à partir de Moodle). L'application vous permet de détecter le plagiat, mais aussi de repérer des similitudes entre les travaux remis par les étudiant·es. - Pour vérifier la qualité des évaluations : il n'y a pas de mesure spécifique au passage à l'évaluation à distance. Vous devriez appliquer les mêmes procédures qu'habituellement : usage d'une grille de critères, analyse de la distribution des résultats, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Il est important de vous questionner par rapport aux acquis d'apprentissage que vous cherchez à évaluer avec un examen écrit. S'il s'agit de questions ouvertes, il devrait s'agir de la résolution de problèmes, d'analyses de cas, de jugements critiques, etc. et non de connaissances (définir, énumérer, etc.). - L'usage de Moodle vous permet de contrôler le moment auquel vous mettez à disposition le fichier de questions (vous pouvez rendre visible le fichier un jour précis, à une heure précise). Il vous permet également de fixer un délai pour le dépôt dans l'espace devoir. - Pendant l'examen, vous pouvez utiliser un forum pour répondre aux questions des étudiant·es. - Dans Moodle, vous pouvez voir qui est connecté·e. - L'usage de Compilatio à partir de Moodle est simple et recommandé. - Après l'examen, vous pouvez également à partir de Moodle noter les travaux et envoyer un feedback à chaque étudiant·e.

Type d'évaluation actuelle	Solutions technopédagogiques	Remarques
<p>Examen écrit à réponses fermées ou semi-fermées (QCM)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vous pouvez envisager les alternatives à distance suivantes : Le QCM peut être réalisé à distance pendant une durée limitée (60 minutes, par exemple) et avec un nombre de questions suffisant (un test préalable avec un·e collègue vous permet de vous en assurer). Les questions doivent aller au-delà de la simple connaissance et demander un jugement, puisque les étudiant·es ont en principe accès au matériel de cours et à d'autres sources. - Pour vous assurer le l'identité de la personne qui répond, vous pouvez vous baser : Sur la déclaration sur l'honneur de l'étudiant·e (comme pour les travaux écrits). - Pour prévenir la tricherie et le plagiat Moodle vous permet de choisir un affichage aléatoire des questions du QCM. Cela vous assure que les étudiant·e-s de votre groupe doivent répondre aux questions dans un ordre différent. Ceci limite la tricherie en salle, mais également à distance. - Pour vérifier la qualité des évaluations : il n'y a pas de mesure spécifique au passage à l'évaluation à distance. Vous devriez appliquer les mêmes procédures qu'habituellement lors de l'examen détaillé des réponses aux questions du QCM. Cela vous permet d'éliminer les questions trop faciles, trop difficiles et les questions mal formulées. Ici aussi, une expertise spécifique est nécessaire pour mener ces analyses. 	<ul style="list-style-type: none"> - Moodle offre la possibilité de produire des QCM [Questionnaire à Choix Multiples]. Cette modalité d'évaluation est adaptée à l'évaluation de nombreux acquis d'apprentissage [<i>learning outcomes</i>]. Cependant, leur construction demande une formation spécifique [choix du type de question, formulation des items, vérification de la qualité du questionnaire] et leur usage demande une préparation adéquate des étudiant·es. C'est la raison pour laquelle, nous recommandons l'usage des QCM aux collègues qui réalisaient déjà cette forme d'évaluation avant le passage forcé à la distance. - Il est conseillé de compléter ce QCM par une autre forme d'évaluation, court travail écrit ou examen oral afin de donner plus de validité à votre évaluation [couvrir plus de catégories de performances comme, l'analyse, le jugement ou la production de solutions originales].
<p>Examen oral</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vous pouvez envisager les alternatives à distance suivantes : Le système de visioconférence soutenu par l'Université MS Teams doit être utilisé. La question est communiquée par l'enseignant·e oralement ou via un partage d'écran. 	<ul style="list-style-type: none"> - Donnez toutes les informations pour la connexion sur le système de visioconférence quelques jours à l'avance afin que les étudiant·es puissent tester le système. Il est également conseillé de réaliser un test avec les étudiant·es avant l'examen.

Type d'évaluation actuelle	Solutions technopédagogiques	Remarques
	<ul style="list-style-type: none"> - Pour prévenir la tricherie et le plagiat : vous pouvez demander à l'étudiant·e une déclaration sur l'honneur indiquant qu'il n'a à sa disposition que les sources autorisées. - Pour vérifier la qualité des évaluations : vous pouvez faire intervenir un ou une assesseur·e [en l'invitant à la visioconférence] ou enregistrer l'examen [MS Teams offre cette fonctionnalité]. 	<ul style="list-style-type: none"> - Organisez l'horaire avec suffisamment de temps entre les examens afin de pouvoir faire face éventuellement aux problèmes de connexion. - Communiquez un numéro de téléphone aux étudiant·es pour vous rejoindre en cas de difficulté. - Prévoyez une procédure en cas de défaillance technique du système : - Passage à un autre système de visioconférence [SWITCHmeet, par exemple] : - Usage du téléphone ; - Fixation d'un nouveau rendez-vous.
Travail écrit	<ul style="list-style-type: none"> - Vous pouvez envisager les alternatives à distance suivantes : <ul style="list-style-type: none"> o Vous pouvez organiser le dépôt des travaux sur Moodle. Si leur taille est trop imposante [plus de 50 MB], vous pouvez demander aux étudiant·es d'utiliser SWITCHdrive pour les dépôts volumineux. Les instructions précises se trouvent sur la page enseignement à distance de l'UNIFR. o Pour prévenir tricherie et plagiat, Compilatio peut également être utilisé, soit à partir de Moodle, soit directement en déposant les fichiers dans l'application. 	<ul style="list-style-type: none"> - Les travaux réalisés peuvent prendre des formes variées [écrits, présentations sonorisées, etc]. - Les travaux écrits devant être rendus dans un délai long, les étudiant·es peuvent se familiariser avec le dépôt sur SWITCHdrive et obtenir de l'aide auprès de nte@unifr.ch en cas de difficulté.
Soutenances	<ul style="list-style-type: none"> - Vous pouvez envisager les alternatives à distance suivantes : <ul style="list-style-type: none"> o Il est possible de réaliser une soutenance totalement à distance pour autant que tous les membres du jury et le ou la candidat·e aient pris le temps de se familiariser avec le système de visioconférence [MS Teams] o Pour la délibération, demandez à l'étudiant·e de se déconnecter un court instant et envoyez-lui un message ou téléphonez-lui pour lui demander de se reconnecter pour entendre la décision du jury. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pour limiter les problèmes techniques, demandez éventuellement à l'étudiant·e de préparer sa présentation orale sous la forme d'un fichier PowerPoint sonorisé et limitez l'échange synchrone avec le jury aux questions-réponses. Si possible, prenez le temps comme président·e de préparer la séance « techniquement » avec le candidat ou la candidate et veillez à communiquer aux membres du jury les recommandations de configurations techniques.

Type d'évaluation actuelle	Solutions technopédagogiques	Remarques
Stages-activités pratiques	- Vous pouvez envisager les alternatives à distance suivantes : Lorsque c'est possible, certaines activités de stage peuvent être réalisées à distance et créditées	- Dans ce cas, il est important de bien les documenter. Chaque département concerné propose ses propres modalités d'évaluation avec l'approbation du décanat.

Prof. Bernadette Charlier, État au 18 avril 2020.