

SVEN K. KNEBEL

## *Cognoscibilitas intrinseca:* Suarezismus und Idealismus\*

Stanislav Sousedík zum 90. Geburtstag

### *Zusammenfassung*

*Philosophiegeschichtlich steht John P. DoYLES Vermutung im Raum, daß zwischen dem scholastischen und Kants Begriff des Transzendenten der scholastische Begriff des Supertranszendenten interveniert hat. Möglicherweise macht die weitere Erforschung des Suarezismus diese Hypothese aber entbehrlich. Eine im 17. Jahrhundert über das Lehrstück von der ‚transzendenten‘ Wahrheit geführte Kontroverse markiert die von Rodrigo de Arriaga bezogene Position als den Umschlag in den Idealismus. Von Anhängern wie Gegnern ist dies als der springende Punkt seiner These von der ‚intrinsischen Erkennbarkeit‘ der Realität bezeichnet worden. Der unedierte Diskussionsbeitrag eines Gegners, des andalusischen Jesuiten José de Vitoria y Dávila (1617–1673), folgt demnächst.*

### *Abstract*

*One problem with pre- and post-Kantian metaphysics is that we do not know whether their respective notions of ‘transcendental’ have something in common or not. In 1997, the late John P. Doyle conjectured that the gap between medieval transcendentals and Kantian transcendentals is bridged by the reference of a higher-level notion of being, viz., super-transcendental. Still, the possibility is not ruled out that there is no missing link. In this case, we might dispense with having to resort to abstraction. Be that as it may, Doyle was right in calling attention to 17<sup>th</sup>-century schoolmen in the wake of Suárez. Their quarrel about ‚transcendental‘ truth reveals that a certain ontology of real being verged on Idealism. The present paper aims to map this dispute. An unpublished manuscript throws new light upon Rodrigo de Arriaga. What drove the Andalusian Jesuit José de Vitoria y Dávila (1617–1673) to side with Arriaga’s adversaries? The Latin text will follow in the next issue.*