

SHALOM SADIK

Loi rationnelle, loi naturelle et loi de la Thora dans le *Kuzari*

Résumé

Le débat concernant l'opinion de R. Halevi au sujet de la morale a commencé avec un important article de Leo Strauss. Dans cet article je tente de démontrer, en opposition avec la position de Strauss, que R. Halevi divise les lois de la Torah en deux parties distinctes : La première correspond aux lois rationnelles, et n'est pas différentes des lois des autres nations. La deuxième n'appartient qu'aux juifs et son but est de développer une relation surnaturelle avec le divin. R. Halevi avance des preuves empiriques pour affirmer le besoin de cette deuxième partie de la loi.

Abstract

The debate concerning R. Halevi's opinion on Morality begins with an important article on this subject by Leo Strauss. In this article, I try to show, against the position of Strauss, that R. Halevi thought that the Law of the Torah has two parts. The first one corresponds to rational law and does not differ than the rational law of the other nations. The aim of his law is only politic. The second is only Jewish and his aim is to build a relation to the divine. R. Halevi gave some empiric proof for the need on the second kind of Law. According to his explanation Jewish Law is the best (philosophically and rationally) explanation to supernatural event that are empirically proved.