

DOROTHEE SEELHÖFER

Le moi, l'existence et la foi chez Simone Weil et Søren Kierkegaard

Résumé

Le sujet de l'article présent sont les analogies et les divergences dans la philosophie religieuse de Simone Weil et de Søren Kierkegaard. Après la présentation de ressemblances biographiques s'ensuit la position weilienne à l'égard de la philosophie de l'existence et la référence critique de la philosophie à quelques citations d'écrits de S. Kierkegaard. L'évaluation négative de l'existence humaine chez Simone Weil la mène à sa notion centrale de décréation, alors que le philosophe danois considère l'existence comme le centre de la liberté. Le moi se réalise dans le saut de la liberté, chez Simone Weil il faut y renoncer par la suite. Ensuite nous relevons l'exigence commune d'une foi authentique et des structures communes de la christologie ainsi que du concept de Dieu. Finalement, nous mettons en relief leurs positions différentes concernant les preuves de l'existence de Dieu ainsi que leur interprétation analogue des Évangiles non comme vérité dogmatique mais comme sagesse pour la vie.

Abstract

The subject of this article concerns the analogies and divergences in the religious philosophy of Simone Weil and Søren Kierkegaard. Biographical similarities are presented as well as Weil's attitude to the philosophy of existence and her critical presentation of a few quotations of Kierkegaard's writings. Simone Weil's negative estimation of human existence leads her to her eternal concept of decreation. Kierkegaard, in contrast, sees existence as the centre of liberty, with the self being realised in a leap of liberty. For Weil, however, the self must be subsequently renounced. The common demand for true faith and common structures of Christology and of their conception of God are presented. Finally, their different views of the proofs of God and the interpretation of the Gospels not as dogmatic truth but as wisdom for life are explained.