

GEORG BRAULIK

Glauben und vertrauen in der Gründungsgeschichte Israels Zum theologischen Gebrauch von 'āman Hifil in der Tora (Teil II)

Zusammenfassung (Teil II)

Ein erster Spannungsbogen umfasst die theologischen Belege von 'āman Hifil von der Berufung Moses über das Meerwunder bis zu seiner Mittlerschaft bei der Sinaioffenbarung. Moses Glaubwürdigkeit dient seinem Auftrag (Ex 4,1-9) und seiner Funktion als Offenbarungsmittler (19,9). Durch ihn öffnet sich Israel dem Plan Gottes (4,31) und vertraut im Rückblick auf das Meerwunder auf YHWH und Mose (14,31). Die weiteren Belege vom Wüstenzug sprechen dagegen von der Weigerung der politischen und religiösen Führer (Num 14,11; 20,12) wie des Volkes (Dtn 1,32; 9,23), YHWH zu vertrauen. Nur die Niniviten erscheinen aufgrund ihres radikalen Gottvertrauens als Gegenbild zu Israel (Jona 3,5). Eine bibeltheologische Zusammenfassung aller Stellen beschließt den zweiten Teil des Artikels.

Abstract (part II)

The theological instances of 'āman hiphil occur in a first line of suspense, commencing with the calling of Moses, continuing through the miraculous crossing of the sea and culminating in his role as mediator during the Theophany at Sinai. Moses' credibility benefits both his commission (Ex 4:1-9) and his function as intermediary of revelation (19:9). Through him, Israel renders itself available for the plan of God (4:31). Recalling the miracle of the crossing of the sea, Israel learns to trust both YHWH and Moses (14:31). The further instances, occurring in the narrative of the desert wandering, however, mention the refusal both of Israel's political and religious leaders (Num 14:11; 20:12) and of the people themselves (Dt 1:32; 9:23) to trust in YHWH. Only the Ninevites ultimately emerge as a contrast to Israel (Jonah 3:5) on account of their radical trust in God. A biblical-theological summary of all references concludes the second part of this contribution.