

HARTMUT VON SASS

## Komparativer Ironismus Richard Rorty über plurale Vokabulare und die Vergleiche zwischen ihnen

„That is to say, while it is because of a big gap in philosophy that we can give no general account of the concept of virtue or of the concept of justice, but have to proceed, using the concepts, only by giving examples; still there is an area where it is not because of any gap, but is in principle the case, that there is no account except by way of examples: and that is where the canon is ‘what’s reasonable’: which of course is *not* a canon.”

G.E.M. Anscombe<sup>1</sup>

### *Zusammenfassung*

*Richard Rorty gehört zu jenen Autoren, die bekanntlich die Idee aufgeben, Sätze könnten mit der Welt abgeglichen werden, um zu sehen, ob sie wahr seien. Wenn jedoch diese Art der Übereinstimmung nicht mehr ihre Aufgaben der Bewahrheitung erfüllt, verbleibt die Möglichkeit, das, was Rorty ‚Vokabulare‘ nennt, miteinander zu vergleichen. Vor dem Hintergrund dieser Transformation geht der Aufsatz den Implikationen von Rortys Ironismus nach, insbesondere dem komparativen Element im Umgang mit unterschiedlichen Artikulationen – Beispielen, Narrativen, Theorien. Und von diesem Umgang erhofft sich Rorty, dass die vergleichende Person dabei nicht nur einen interessanteren Charakter ausbilde, sondern zugleich empfindsamer werde.*

### *Abstract*

*Richard Rorty belongs to those authors that say farewell to the idea of relating sentences to the world and seeing, thereby, whether they are true or not. If correspondence to reality fails to do the job of truth-making, what remains is to compare what Rorty calls ‘vocabularies’. Against the backdrop of this transition, this paper addresses a rather neglected implication in Rorty’s ironism, namely the comparative element in dealing with divergent articulations – examples, narratives, theories. Rorty hopes that through this interaction the comparative person becomes not only a more interesting character, but also a more sensitive one.*

<sup>1</sup> *Modern Moral Philosophy*, in: *Philosophy* 33 (1958) 1, 1–19; reprint in: *The Collected Philosophical Papers of G.E.M. Anscombe*, vol. 3: *Ethics, Religion and Politics*. Minneapolis: Minnesota UP 1981, 26–42, 39.