

VINCENZO LOMUSCIO

Distinctio realis, analogia entis e ontologische Differenz: ontologia del finito e coscienza del Figlio in Hans Urs von Balthasar

Riassunto

La proposta estetico-teologica di Balthasar, incentrata sulla «fruitio, che sola è capace di aprire il contenuto teologico» (GL, I: 65), contiene alcune discusse affermazioni che sembrerebbero negare, o almeno sospendere, la visione beatifica di Cristo durante la sua missione terrena. Queste affermazioni, che risultano controcorrente rispetto a una certa tradizione cattolica¹, derivano sì dal tentativo di Balthasar di pensare in maniera radicale l'incarnazione e la sofferenza di Cristo (fino all'abbandono del Padre e alla discesa agli inferi), ma sembrano anche essere la conseguenza di una precisa ontologia dell'essere creaturale. In questo articolo vogliamo mostrare il possibile retroterra ontologico² di questa cristologia, incentrato sul principio przywa-

¹ Tra le critiche più articolate segnaliamo WHITE, T.: *Jesus' Cry on the Cross and His Beatific Vision*, in: *Nova et Vetera* 5 (2007) 3, 555–582; LEVERING, M.: *Scripture and Metaphysics: Aquinas and the Renewal of Trinitarian Theology*. Maiden (Mass): Blackwell 2004, 132; PITSTICK, A.L.: *Light in Darkness: Hans Urs von Balthasar and the Catholic Doctrine of Christ's Descent into Hell*. Grand Rapids Michigan/Cambridge UK: William B. Eerdmans Publishing Company 2007, 158–190. In difesa di Balthasar ricordiamo invece MEATTINI, G.: *Sentire cum Christo: la teologia dell'esperienza cristiana nell'opera di Hans Urs von Balthasar*. Roma: Pontificia Università Gregoriana 1998; HEALY, N.J.: *The Eschatology of Hans Urs von Balthasar: Being as Communion*. New York: Oxford University Press 2005, 11–12; 163–189; MCINTOSH, M.A.: *Christology from Within: Spirituality and Incarnation in Hans Urs von Balthasar*. Notre Dame (Indiana): University of Notre Dame Press 2000; HODŽIĆ, M.: *La genesi della fede. La formazione della coscienza credente tra essere riconosciuto ed essere riconoscente*. Roma: Pontificia Università Gregoriana 2009, 57–60; SEMENIUK, G.J.: *The Soteriology of Hans Urs von Balthasar*, in: *Bogoslovni vestnik* 74 (2014) 4, 639–660.

² I primi studi sulla filosofia di Balthasar apparvero già durante la sua vita, con i lavori di DISSE, J.: *Metaphysik der Singularität: eine Hinführung am Leitfaden der Philosophie Hans Urs von Balthasars*. München: Manz Verlag 1971, e DE SCHRIJVER, G.: *Le merveilleux accord de l'homme et de Dieu. Étude de l'analogie de l'être chez H.U. von Balthasar*. Leuven: Leuven University Press 1983. Negli ultimi anni questo filone di studi sembra essere in costante crescita: BAUER, E.: *Hans Urs von Balthasar (1905–1988): Sein philosophisches Werke*, in: CORETH, E./NEIDL, W.M./PFLIGERSDORFFER, G. (edd.): *Christliche Philosophie im katholischen Denken des 19. und 20. Jahrhunderts*. Graz: Styria 1990, vol. III, 285–304; PÉREZ HARO, E.: *El misterio del ser: Una mediación entre filosofía y teología en Hans Urs von Balthasar*. Barcelona: Santandreu Editor 1994; IDE, P.: *Être et mystère. La philosophie de Hans Urs von*

riano dell'analogia entis e sviluppato – attraverso una fenomenologia del mistero dell'essere – in direzione della distinzione reale Sosein–Dasein e della più generale differenza ontologica Sein–Seiende. Ci proporremo quindi di: 1) esporre l'ontologia di Balthasar e le categorie con le quali definisce il mistero dell'essere; 2) verificare l'eventuale influenza di questa ontologia sulla cristologia, in particolare sulla questione della visione beatifica di Cristo prima della resurrezione.

Abstract

Balthasar's theological aesthetics contain several affirmations that seem to deny Christ's beatific vision during His worldly mission. These stances, which go against the grain of Catholic tradition, are a result of Balthasar's radical thinking of Christ's suffering, through to the Father's abandonment and descent into Hell, but they are also the consequence of a clear ontology of finite being. In this paper, I intend to present the ontological background of Balthasar's Christology by focusing initially on Przywara's analogia entis and then developing – through a phenomenology of the mystery of the being – the notions of distinctio realis (So-sein/Da-sein) and of the broader ontological difference (Sein/Seiende). I shall analyze: 1) Balthasar's ontology and the categories he uses to define the mystery of being; 2) the possible relationship between ontology and Christology in Balthasar's thought, with particular regard to the question of Christ's beatific vision before the Resurrection.

Balthasar. Bruxelles: Culture et vérité 1995; SARA, J.M.: Forma y Amor. Un estudio metafísico sobre la trilogía de Hans Urs von Balthasar. Roma: PUG 2000; NICHOLS, A.: Say it Pentecost: a Guide through Balthasar's Logic. Edinburgh: T&T. Clark 2001; BRUGNOLI, A.: Hans Urs von Balthasar. La spontaneità delle cose. Roma: Leonardo Da Vinci 2001; SCHINDLER, D.C.: Hans Urs von Balthasar and the Dramatic Structure of Truth. A Philosophical Investigation. New York: Fordham University Press 2004; LOCHBRUNNER, M.: Hans Urs von Balthasar und seine Philosophenfreunde. Fünf Doppelporträts. Würzburg: Echter 2005; FALCONI, G.: Metafisica della soglia. Sguardo sulla filosofia di Hans Urs von Balthasar. Roma: Città Nuova 2008; PRATO, E.: Il principio dialogico in Hans Urs von Balthasar. Oltre la costituzione trascendentale del soggetto. Milano: Glossa 2010; VILLAGRASA, J.: Hans Urs von Balthasar. Senza filosofia nessuna teologia. Roma: If Press 2012.