

NICOLAS D'ANDRÈS

Analogies des personnages dans les commentaires de Proclus

Resumé

Dans cette étude, nous examinons l'interprétation des personnages des dialogues de Platon par Proclus – par exemple la manière dont Socrate est décrit comme analogue à l'intellect de l'âme. Ce type d'interprétation a souvent été désigné comme symbolique ou allégorique, évoquant la méthode utilisée par Philon d'Alexandrie ou Origène dans leurs commentaires bibliques. Notre but est de montrer que, si l'interprétation néoplatonicienne rappelle l'exégèse alexandrine sur certains points, elle en est aussi différente à bien des égards. Après avoir donné un bref aperçu de l'interprétation symbolique pratiquée par Philon dans le *Legum allegoriae* et le *De Abrahamo*, nous examinons les analogies des personnages dans les commentaires de Proclus sur le *Parménide*, le *Timée* et l'*Alcibiade*, et concluons que le rapport de proportion (*analogia*) établi par Proclus est de nature mathématique plutôt que symbolique ou allégorique.

Abstract

In this article, we examine the interpretation of the characters of Plato's dialogues by Proclus – for example the characterisation of Socrates as analogous to the intellect of the soul –, an interpretation that has often been described as symbolical or allegorical, alluding to the method used by Philo of Alexandria or Origen in their commentaries to the Bible. Our purpose is to show that, if the neoplatonic interpretation reminds us of certain aspects of the alexandrian interpretation, it is also quite different in many points. After giving a brief overview of the symbolical interpretation in the *Legum allegoriae* and the *De Abrahamo* of Philo, we examine the analogies of the characters in Proclus' commentary on the *Parmenides*, the *Timaeus*, and the *Alcibiades*, and conclude that the model of proportion (*analogia*) used by Proclus is more mathematical than symbolical or allegorical.