

ALEJANDRO PÉREZ

Entre dogme et métaphysique (ou le *trouble-maker* de l'hylémorphisme). *An anima sine corpore esse potest*

Résumé

Cet article examine l'hylémorphisme thomiste en tant qu'alternative au dualisme et au matérialisme, tout en mettant en lumière une tension ontologique majeure : l'âme y occupe un statut ambigu, étant présentée comme une « propriété-chose ». Cette ambiguïté, qualifiable d'« erreur catégorielle », engage l'âme dans une oscillation problématique entre attribut et substance. L'article montre comment cette difficulté conditionne le débat métaphysique contemporain. Après avoir analysé les tentatives de conciliation, l'auteur soutient que seule la position corruptionniste préserve la cohérence du système thomiste, et relève une fois de plus l'erreur catégorielle à laquelle Thomas se heurte.

Abstract

This article examines Thomist hylomorphism as an alternative to dualism and materialism, while highlighting a major ontological tension, namely, that the soul occupies an ambiguous status, being presented as a “property-thing.” This ambiguity, which can be described as a “category-mistake,” causes the soul to oscillate problematically between attribute and substance. This article shows how this difficulty conditions contemporary metaphysical debate. After analysing attempts at reconciliation, the author argues that only the corruptionist position preserves the coherence of the Thomist system, and once again points out the category-mistake that Thomas encounters.