

Résultats de l'enquête auprès des étudiant·e·s sur l'enseignement au SP 2020 Faculté des lettres et des sciences humaines

Synthèse

1. Introduction

Cette synthèse présente les principaux résultats de l'enquête réalisée en collaboration avec le Service Assurance Qualité à l'issue du SP 2020. Ils ont été présentés aux responsables de programmes de la Faculté en leur séance du 19 octobre 2020. Cette communication a permis d'alerter les enseignant·e·s et les services d'appui quant aux aspects à prendre en compte pour améliorer la mise en œuvre des enseignements durant la pandémie COVID19.

2. Réponses reçues

- 996 réponses
- Issus de tous les domaines
- 67% Bachelor
- 33 % Master
- 56 pages de commentaires

3. Principaux résultats quantitatifs

La variance des réponses est grande pour presque toutes les questions. On observe cependant une tendance positive pour les items :

- 1.1. J'ai pu suivre tous les enseignements prévus.
- 2.1. J'ai l'impression d'avoir reçu toutes les informations et ressources pour bien me préparer à l'examen.
- 2.2. J'ai confiance en la validité/qualité des examens que j'ai passés à distance.
- 3.2. Je dispose des ressources techniques pour apprendre à distance.
- 3.3. Je dispose de l'espace (à domicile ou en dehors de l'université) pour apprendre à distance.
- 3.5. Je sais quels outils utiliser et comment le faire.

4. Principaux résultats qualitatifs (par ordre d'importance décroissante)

Concernant les enseignements (les nombres indiquent le nombre de commentaires similaires).

1. La charge de travail est plus importante et les séances plus longues (travail supplémentaire et durée des cours) : 143
2. Certains enseignants extrêmement investis dans les cours à distance, d'autres absolument pas : 84
3. Je trouve que l'enseignement à distance est un outil intéressant, j'espère qu'il sera maintenu (surtout les visioconférences, ZOOM et les podcasts enregistrés) : 63

4. La grande majorité des enseignants ont fait preuve d'une grande bonne volonté et disponibilité, merci : 32
5. À mon avis, ces cours vivent surtout de l'échange. S'il vous plaît, plus d'enseignement à distance ! : 21
6. Les enseignant·e·s n'étaient pas tous aussi bien organisés et techniquement compétents : 10
7. Uniformiser les outils informatiques des professeurs pour faciliter l'accessibilité : 9

Concernant les examens (les nombres indiquent le nombre de commentaires similaires).

1. Concernant les examens à distance, le les ai trouvés bien organisés. C'était une bonne expérience : 63
2. Les modalités techniques et pédagogiques étaient très différentes d'un examen à l'autre, ce qui induisait du stress : 30
3. Le stress venait du risque de bug informatique ou de réseau : 22
4. Beaucoup de stress en plus (limitation de temps, responsabilités pour l'étudiant) : 20
5. Les évaluations en ligne étaient très stressantes, car nous avons été informés des modalités très tardivement : 16
6. Certains examens n'étaient pas valides (pas alignés ou trop faciles) ou injustes, car pas assez de temps pour évaluer les connaissances, en outre certains étudiants n'étaient pas dans des conditions favorables chez eux ou pouvaient tricher : 16

5. Principales leçons tirées

- Une coordination des enseignements et des examens est absolument indispensable. Les responsables de programme sont invités à réunir les enseignant·e·s pour proposer des messages communs, échanger les bonnes pratiques.
- Il s'agit également de consulter régulièrement les étudiant·e·s.
- Il est suggéré d'orienter ses enseignements sur l'apprentissage des étudiant·e·s (VS transmission de contenus) en profitant des modalités de communication synchrone à disposition.
- Il sera également possible de conserver les aspects positifs : enregistrements sonorisés, activités synchrones ou téléprésence, évaluations centrées sur d'autres aspects que la mémorisation ;
- Enfin, il s'agit de veiller à bien informer les étudiant·e·s.

Les messages pour l'organisation de la rentrée du SA 2020 ont notamment tenu compte de ces recommandations.