

Centre de didactique universitaire - Université de Fribourg - Suisse

**Mesures de qualité pour l'enseignement des
disciplines pratiques-méthodologiques dispensées à
l'Unité des Sciences du Mouvement et du Sport de
l'Université de Fribourg**

**Mise en œuvre d'un concept de formation
permanente**

Travail de fin d'étude en vue de l'obtention du
Certificat en Enseignement Supérieur et Technologie
de l'Education

Sous la direction de la Prof. Bernadette Charlier

Alain Rouvenaz, MSc
Département de Médecine
Unité des Sciences du Mouvement et du Sport
Université de Fribourg

Août 2014

Table de matière

1	Introduction.....	4
2	Description du contexte.....	5
2.2	<i>La filière de formation</i>	5
2.3	<i>Le modèle de référence.....</i>	5
2.4	<i>Les cours</i>	6
2.5	<i>Les collaborateurs.....</i>	6
3	Analyse des besoins	7
3.2	<i>Premier motif.....</i>	7
3.3	<i>Deuxième motif</i>	7
3.4	<i>Troisième motif.....</i>	7
3.5	<i>Quatrième motif.....</i>	8
3.6	<i>Conséquences</i>	8
4	Mesures envisagées	8
4.2	<i>Organisation et coordination.....</i>	8
4.2.1	<i>Moodle</i>	8
4.2.2	<i>DartfishTV.....</i>	9
4.2.3	<i>Constat</i>	9
4.3	<i>Evaluation des cours</i>	9
4.3.1	<i>Evaluation par les étudiants</i>	9
4.3.2	<i>Suivi de l'enseignement</i>	10
4.4	<i>Offres de formations.....</i>	10
4.4.1	<i>La formation externe.....</i>	10
4.4.2	<i>La formation interne</i>	10
4.5	<i>Récapitulatif</i>	11
5	Mise en œuvre du projet de formation permanente interne	12
5.2	<i>Genèse</i>	12
5.3	<i>Estimation des besoins et des moyens.....</i>	12
5.4	<i>Organisation et planification</i>	13
5.5	<i>Contenus des cours</i>	14
5.5.1	<i>Didactique universitaire</i>	14
5.5.2	<i>Concept et méthodologie spécifique</i>	16
5.5.3	<i>Apport scientifique.....</i>	17

6	Réflexions et perspectives	18
7	Conclusion	19
8	Bibliographie	20
9	Annexes	21

1 Introduction

Outre ma tâche d'enseignant au sein de l'Unité des Sciences du Mouvement et du Sport (SMS), mon cahier des charges prévoit également une responsabilité de la qualité des cours pratiques-méthodologiques. Cela concerne la mise en œuvre d'un train de mesures dont la formation permanente des enseignants externes à l'Unité est la principale. Cette responsabilité m'a été confiée quelques années après la création de la filière de formation en 2007. L'objectif premier de la mise sur pieds de la formation permanente est d'offrir aux enseignants externes à l'Université, une possibilité de parfaire leurs connaissances dans les disciplines scientifiques apparentées aux pratiques sportives et d'acquérir des compétences didactiques pour le niveau académique.

La période de conception de cette formation a été longue. Après une première phase de réflexion, elle s'est poursuivie par une recherche de partenaires potentiels. Après avoir eu des contacts avec le service de la formation continue de l'Université de Fribourg et avec la Haute Ecole Pédagogique de Fribourg, c'est avec le Centre de Didactique de l'Université de Fribourg que nous avons pu entrevoir des perspectives concrètes. Nous avons pu dès lors rapidement dessiner les contours du programme de formation permanente. Le Centre de Didactique devenait notre ressource en matière de didactique universitaire et notre Unité, par le concours de nos enseignants des disciplines théoriques, se chargeait du volet « apports scientifiques ». La phase « pilote » pouvait débiter avec l'inscription d'un collaborateur permanent et de moi-même au certificat did@ctique. A la fin de cette formation, au moment de rédiger le travail de fin d'étude, l'opportunité de réaliser un projet professionnel portant sur la formation permanente de l'Unité s'imposait d'elle-même.

L'objectif de ce travail est de produire un document validant le processus de mise en œuvre des mesures de qualité avec un développement plus approfondi du programme de cours de formation permanente de l'Unité des Sciences du Mouvement et du Sport. Les étapes se succèdent de la façon suivante : description du contexte, analyse des besoins, mesures envisagées, mise en œuvre du projet de formation permanente, réflexion et perspectives.

2 Description du contexte

2.1 La filière de formation

L'Unité SMS est une structure intégrée au Département de Médecine qui lui-même appartient à la Faculté des Sciences de l'Université de Fribourg. L'Unité est opérationnelle depuis 2007. L'Unité a pour mission d'une part, la formation en sciences du sport conduisant à l'obtention d'un bachelor of science puis d'un master of science et d'autre part, la recherche dans le domaine des neurosciences. Le cursus de bachelor peut s'effectuer en branche principale de 120 crédits ou en branche complémentaire de 60 crédits.

2.2 Le modèle de référence

Par souci de cohérence et d'unité, la structure de formation des branches pratiques-méthodologiques a été conçue sur la base d'un modèle inspiré de la théorie de J.-P. Famose (1983) reposant sur les ressources mobilisables nécessaires à l'exécution d'une tâche motrice. Ce modèle a été repris et adapté par G. Marrot en 2001. (Marrot G. 2001, pp. 141-159). en y ajoutant entre autres, les ressources sémiotrices. Nous avons construit notre modèle en faisant une synthèse des deux modèles qui soit adaptée à notre situation. (fig. 1)

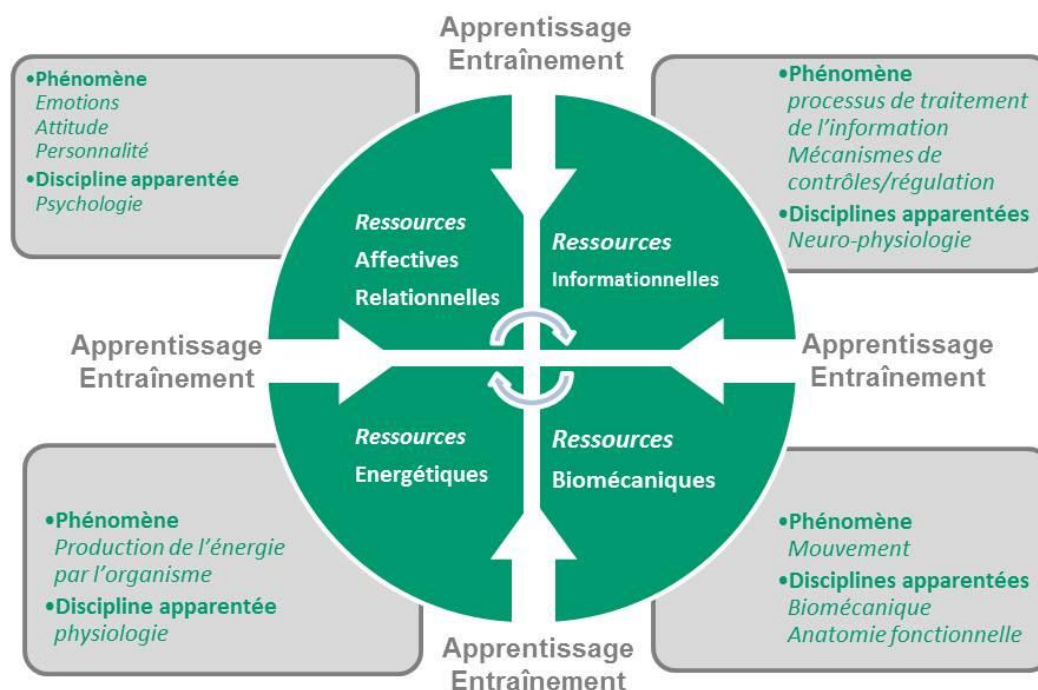


Figure 1

2.3 Les cours

Comme le montre la figure 2, les cours proposés dans cette filière, se divisent en trois catégories : Les cours pratiques-méthodologiques qui regroupent les enseignements des pratiques sociales de référence et les savoirs méthodologiques, (Marrot G. 2001 pp 137) les cours théoriques qui dispensent les savoirs de référence (Marrot G. 2001 pp 137) et les cours dispensés sous forme de workshop ou de séminaire. Pour chaque ressource appartenant au modèle (fig. 1), l'Unité offre un cours de workshop dont le but est de proposer des travaux d'application des notions théoriques (Disciplines apparentées – savoirs de référence) se rapportant à la ressource en question (fig. 2) La figure 2 illustre également « les interconnexions » existantes au sein de l'unité.

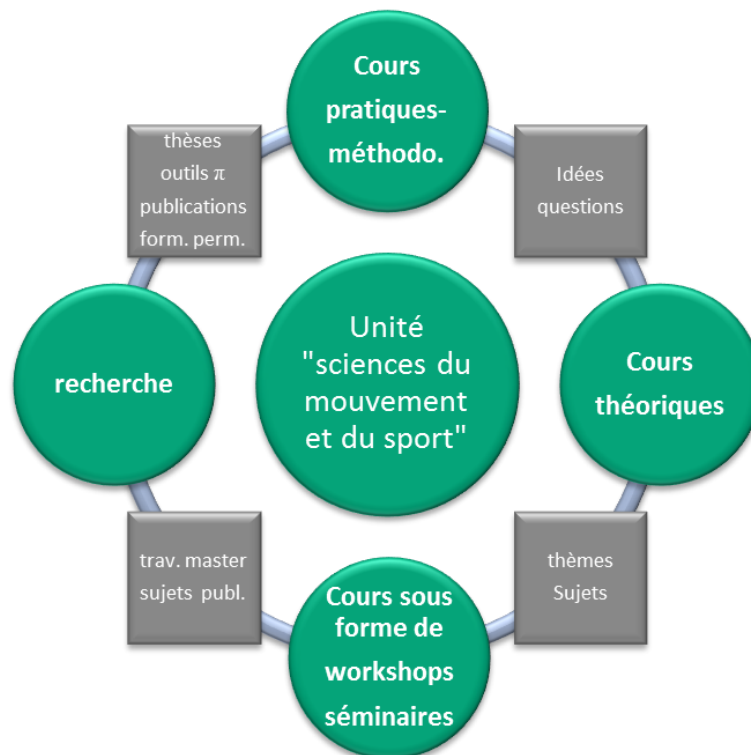


Figure 2

2.4 Les collaborateurs

Le personnel de l'Unité est composé d'un pool de recherche de 8 personnes, de 20 enseignants de branches scientifiques et de 60 enseignants de branches pratiques-méthodologiques encadrant 230 étudiants environ.

La quasi-totalité des enseignants des branches pratiques-méthodologiques ont un statut de vacataire. La plupart sont des maîtres d'éducation physique qui exercent en milieu scolaire et dispensent leur spécialité dans l'unité à raison de deux heures par semaine sur un ou deux semestres. Certains disposent de compétences spécifiques à leur discipline mais ne sont pas au bénéfice d'une formation initiale pédagogique.

3 Analyse des besoins

L'objectif premier de la formation permanente est d'offrir aux enseignants externes à l'Unité, une possibilité de parfaire leurs connaissances dans les disciplines scientifiques apparentées aux pratiques sportives et d'acquérir des compétences didactiques pour le niveau académique.

Dans la situation qui est la nôtre, nous ne disposons pas d'outil spécifique pour procéder à une analyse des besoins. On peut en revanche établir une liste de motifs suffisamment pertinents pour justifier la mise sur pieds d'un train de mesures et l'organisation d'une formation permanente.

3.1 Premier motif

L'Unité des Sciences du Mouvement et du Sport de par la récente création de deux chaires d'enseignement, bénéficie de ressources et de savoirs nouveaux dont elle a le devoir de partager avec l'ensemble des acteurs engagés dans sa formation, particulièrement ceux qui ont une charge de cours pratique-méthodologique.

3.2 Deuxième motif

Le rôle de formateur qui incombe aux chargés des cours pratiques-méthodologiques exige non seulement d'affiner en permanence les compétences spécifiques mais également d'avoir des connaissances dans les domaines scientifiques apparentés – Appelés savoirs savants¹ - à leur discipline d'enseignement afin de répondre aux standards en vigueur au niveau académique. En outre, La taille modeste de notre Unité est propice aux collaborations directes. C'est un atout qui doit être renforcé par l'encouragement de tous les acteurs œuvrant au sein de l'Unité à acquérir un minimum de connaissance des domaines périphériques au leur. (fig. 1)

3.3 Troisième motif

Les études en sciences du sport sont proposées dans presque toutes les Universités de Suisse, Saint-Gall faisant exception. Dans un rayon de 80 km, quatre Universités proposent un cursus en sciences du sport : Lausanne/Genève, Berne, Neuchâtel, Fribourg. L'Office Fédéral du Sport de Macolin s'ajoute à la liste bien que ce ne soit pas une Université à proprement parler. Il s'agit par conséquent de veiller à ce que les prestations fournies par l'Unité SMS restent compétitives par le biais, notamment, de la qualité des cours dispensés.

¹ La physiologie de l'effort constitue un exemple de savoirs savants au sens où l'entend S. Johsua (cité par Amade-Escot, C., Le didactique, éd. EPS, 2007) Ces savoirs sont utiles à l'intervenant pour organiser les tâches d'apprentissage en course de durée par exemple, mais sont rarement enseignés en tant que tels.

3.4 Quatrième motif

Les enseignants engagés pour dispenser les cours pratiques-méthodologiques n'ont, pour la grande majorité d'entre eux, pas suivi une formation pour le niveau académique.

3.5 Conséquences

Pour développer la qualité du fonctionnement de l'Unité, il est important que les collaborateurs soient informés sur les orientations de recherche. Ils devraient être en mesure de différencier leur action pédagogique selon qu'ils interviennent au niveau de l'enseignement obligatoire ou post-obligatoire ou qu'ils interviennent au niveau académique. Ils devraient contribuer à la bonne marche de l'Unité en échangeant leurs points de vue et en proposant des pistes de recherche (fig. 1). Il leur incombe d'être à jour dans leur domaine d'intervention. En contrepartie, il est du devoir de l'Unité d'offrir aux intervenants externes les moyens et l'encadrement nécessaires pour satisfaire aux besoins évoqués précédemment en mettant en œuvre une batterie de mesures dont une formation permanente.

4 Mesures envisagées

Fort des éléments mis en évidence au chapitre 3, on peut envisager de prendre des mesures visant à promouvoir la qualité des enseignements pratiques-méthodologiques et à renforcer les collaborations entre les différents acteurs de l'Unité. Comme l'expose les sous-chapitres ci-dessous, ces mesures sont de trois ordres.

4.1 Organisation et coordination

Afin de faciliter l'organisation et la coordination des cours et des différentes tâches qui s'y rattachent, l'Unité met à disposition des enseignants deux outils : la plateforme Moodle qui permet le dépôt et la gestion de documents administratifs et de contenus de cours et la plateforme DartfishTV qui permet l'exploitation des contenus de type vidéo. Si l'on se réfère au modèle du Centre de Didactique de l'Université de Fribourg, cette mesure vise à optimiser *la gestion du travail académique*.

4.1.1 Moodle

S'agissant de la plateforme Moodle, les chefs de file² des disciplines pratiques-méthodologiques ont été invités dès le semestre d'automne 2013 à faire de Moodle le principal canal de communication. Ce canal a pour avantages le contrôle du partage des informations et la flexibilité pour toute modification. Il nécessite toutefois une responsabilisation accrue de la part des étudiants. Pour l'heure, l'utilisation de cet outil est réduite à la diffusion unilatérale des informations. Dans un avenir à court terme, il s'agira d'instruire les enseignants sur les possibilités interactives qu'offre l'outil, tels les dépôts de travaux et les « *wiki* ».

² Les cours sont dispensés par groupes de 2-3 enseignants dont un chef de file

4.1.2 DartfishTV

Quant à la plateforme DartfishTV, c'est un outil spécifique au partage de contenus visuels. Il est par conséquent particulièrement intéressant pour l'analyse des gestes sportifs. L'efficacité du feedback vidéo ayant été démontrée (Kernodle, M.W., & Carlton, L.G. 1992), cet outil apporte une réelle plus-value dans le contexte des sciences du sport. Les étudiants peuvent en tout temps observer leurs exécutions sportives, consulter le feedback des enseignants et procéder eux-mêmes à leur auto-évaluation. Le caractère interactif du processus d'apprentissage/entraînement est ainsi optimisé. Si, par exemple, un élément technique de gymnastique est analysé dans le cadre du workshop de biomécanique et partagé sur DartfishTV, cette analyse peut servir dans le cadre d'un cours pratique-méthodologique de gymnastique (fig. 2). Il existe en plus la possibilité de déposer tous les contenus visuels de référence tels que les formes d'examen, les catalogues de gestes et les suites méthodologiques et ce, dans des collections différentes permettant le contrôle de l'accessibilité.

4.1.3 Constat

Dans la pratique, l'application de ces mesures visant à optimiser l'organisation et la coordination des cours n'est pas encore totalement satisfaisante pour deux raisons. Comme écrit précédemment, les enseignants sont invités à faire bon usage de ces outils. Cependant, la maîtrise de ces outils nécessite qu'on y consacre du temps. Or, jusqu'à ce jour, ces outils n'ont fait l'objet que d'une présentation relativement sommaire lors de la séance plénière annuelle et les personnes « ressource » sont peu sollicitées. La deuxième difficulté réside dans le fait que malgré les effets positifs difficilement contestables de ces mesures, le temps nécessaire à l'utilisation de ces outils, exigent un investissement non négligeable qui retient quelque peu les enseignants. Pour remédier à ces problèmes, il faudrait non pas inviter les enseignants à utiliser ces outils mais les y encourager avec plus d'insistance et organiser des séances pour l'instruction.

4.2 Evaluation des cours

4.2.1 Evaluation par les étudiants

Depuis 2006, le Service de l'Évaluation de l'Université de Fribourg soumet tous les deux ans les enseignants à une évaluation de leurs cours. Il s'agit d'une évaluation sous forme de questionnaire effectuée par les étudiants inscrits et présents aux cours. Les résultats de cette évaluation sont confidentiels et ne sont par conséquent communiqués qu'à l'enseignant concerné. Pour des raisons restées sans explication, jusqu'au semestre d'automne 2013, les cours pratiques-méthodologiques de l'Unité SMS n'ont pas été intégrés dans ce processus d'évaluation. Pour remédier à ce manque, nous avons contacté le Service de l'Évaluation et en automne 2013, en collaboration avec la responsable du service, j'ai

construit un formulaire d'évaluation spécifique pour les cours pratiques-méthodologiques³. Afin de constituer une base statistique exploitable, tous les enseignants des cours pratiques-méthodologiques ont été soumis à l'évaluation durant l'année académique 2013-2014. Les résultats ont révélé que la qualité des cours était bonne à très bonne et que le questionnaire était bien construit et valide. A partir de l'année académique 2014-2015, la fréquence des évaluations sera biennale. À la prochaine séance plénière, il est prévu de demander aux enseignants leur accord pour que les résultats des évaluations puissent être accessibles aux responsables des enseignements afin que ces derniers puissent organiser le suivi de l'enseignement de façon plus ciblée. (voir le sous-chapitre suivant)

4.2.2 Suivi de l'enseignement

A ce jour, le suivi de l'enseignement a été effectué mais de façon informelle et non instrumentée. Le développement de cette mesure consisterait à accompagner les enseignants pour la planification, le choix des contenus, les modalités d'évaluation pratique et théorique. Un accompagnement plus soutenu pourra être envisagé au cas où les résultats des évaluations de cours décrites au chapitre précédent révéleraient un dysfonctionnement. Le suivi de l'enseignement est également censé permettre de veiller à l'uniformité du niveau d'exigence. Un encouragement à l'intervision serait certainement un complément bénéfique à condition qu'un protocole d'observation soit mis à disposition des enseignants. Cette mesure devrait être discutée, élaborée et organisée au cours de l'année académique 2014-2015 par les responsables des enseignements et mise en œuvre dès la rentrée académique 2015-2016.

4.3 Offres de formations

4.3.1 La formation externe

La formation externe n'est pas une offre à proprement parlé mais un encouragement à la formation continue clairement formulé dans le descriptif de fonction qui accompagne le contrat d'engagement⁴. Au-delà de l'encouragement, l'Unité pourrait, dans certains cas, apporter un soutien financier à ce type de formation.

4.3.2 La formation interne

L'idée d'une formation permanente interne a commencé à germer moins d'une année après le lancement du cursus d'études SMS (2007). Après une longue période de gestation, elle a débuté à la fin du semestre de printemps 2013. Elle se déroule sous la forme d'un workshop d'une durée de quatre heures et s'organise en trois volets. Le premier volet est consacré à la didactique universitaire, le deuxième à l'aspect conceptuel de l'enseignement et le dernier à un éclairage par une ressource scientifique apparentée aux disciplines concernées (fig. 1). Plusieurs workshops sont organisés en fonction d'un regroupement par catégories de

³ Voir annexe 1

⁴ Voir annexe 2

disciplines afin de garder un fil conducteur sur les plans conceptuel et scientifique. On regroupera par exemple les disciplines des jeux collectifs ou des sports de glisse. La fréquence de ces workshops n'est pas encore fixée mais pourrait se faire sur un rythme de tous les deux ans. L'idée est que pour chaque workshop, on propose une nouvelle thématique didactique et un éclairage par une autre ressource scientifique. Ainsi, à un horizon de six à huit ans, tous les cycles seraient terminés.

4.4 Récapitulatif

Le tableau ci-dessous rend compte de la situation actuelle pour chaque mesure envisagée.

Tableau 1

<i>Mesure</i>	<i>Etat d'avancement</i>	<i>Développement</i>
Organisation et coordination		
Moodle	La mesure est opérationnelle mais doit être optimisée	Des appuis doivent être organisés
DartfishTV	La mesure est opérationnelle mais doit être optimisée	Des appuis doivent être organisés
<i>Mesure</i>	<i>Etat d'avancement</i>	<i>Développement</i>
Evaluation des cours		
Evaluation de cours par les étudiants	La mesure est opérationnelle	La mesure est maintenue sans modification
Suivi des cours	Mesure appliquée sans instrumentation	Un groupe doit se constituer pour développer cette mesure
<i>Mesure</i>	<i>Etat d'avancement</i>	<i>Développement</i>
Offres de formation		
Formation externe	Un soutien financier peut être discuté au cas par cas	Cette mesure pourrait être présentée avec plus de transparence
Formation interne	Tous les enseignants ont été conviés à un premier cycle de workshops	Un premier bilan sera tiré et les corrections qui s'imposent seront effectuées

5 Mise en œuvre du projet de formation permanente interne

5.1 Genèse

Durant l'hiver 2007, à l'occasion d'un weekend de travail à Zinal qui réunissait tous les enseignants des disciplines pratiques-méthodologiques et où il était question d'exposer notre concept d'enseignement du ski alpin, l'idée d'une formation permanente a été évoquée pour la première fois. Les nombreux et fructueux échanges de points de vue ont révélé les potentialités d'une formation permanente. La réflexion s'est ensuite poursuivie de façon informelle jusqu'à ce que les premiers contours se dessinent... quelques années plus tard sans qu'aucun impératif ne soit fixé. Les problèmes à résoudre portaient moins sur les contenus que sur la dimension à donner à cette formation. Fallait-il proposer aux enseignants une formation certifiée, fallait-il collaborer avec d'autres institutions et l'ouvrir à toute personne intéressée ? Comment allait-on financer le coût de formation ?

5.2 Estimation des besoins et des moyens

L'estimation des besoins a été exposée dans le contexte global de l'Unité au chapitre 3. La formation permanente est l'une des mesures envisagée pour satisfaire aux besoins de l'Unité. Ceci étant dit, il a fallu prendre en compte les intérêts de l'Unité et ceux des enseignants, qui comme précisé au sous-chapitre 2.4, sont des vacataires dont la charge d'enseignement au sein de l'Unité n'est qu'accessoire. Il était par conséquent utopique de leur proposer une formation permanente d'envergure alors que leur charge ne dépasse pas 5% de leur pensum total.

Quant aux moyens, il est avant tout question de l'aspect financier. Il était clair dès le début que l'Unité n'avait aucun budget pour une formation permanente. Les différentes tentatives de collaboration n'ayant pas abouti, nous n'avions donc pas d'autre choix que de recourir à nos ressources internes. Les responsables des enseignements qui, au préalable, auront obtenu le certificat de didactique proposé gratuitement par le Centre de Didactique de l'Université de Fribourg prennent en charge la partie didactique de la formation alors que les éclairages scientifiques sont apportés par les professeurs de l'Unité ou leurs assistants. Ainsi, même si les ressources mobilisées ne sont pas négligeables, il n'y a aucune répercussion financière sur le budget de l'Unité.

5.3 Organisation et planification

Pour les workshops d'une durée de 4 heures, les disciplines pratiques-méthodologiques ont été regroupées en 5 catégories en fonction des thèmes scientifiques qui s'appliquent au mieux à leur domaine d'enseignement (tab. 2) alors que les volets didactique et conceptuels ont été les mêmes pour tous.

Tableau 2

disciplines	catégorie	discipline scientifique apparentée	référant scientifique	date	début	fin
Basket football futsal handball hockey sur glace jeux d'autres cultures Unihockey	1	Neurophysiologie : « anticipation »	Hicheur Halim	2 juillet 2013	15h	19h
badminton tennis de table volleyball	2	Neurophysiologie : « anticipation »	Hicheur Halim	4 juin 2014	15h	19h
inline skating patinage ski de fond ski alpin snowboard	3	Biomécanique	Staudenman Didier	5 juin 2014	15h	19h
Acrosport agrès athlétisme escalade Plongeon danse judo	4	Apprentissage du mouvement	Taube Wolfgang	25 juin 2014	15h	19h
fitness et danse athlétisme endurance excursion à ski natation trekking triathlon	5	Physiologie de l'exercice	Chenevière Xavier	24 juin 2014	15h	19h

Le tableau 3 est un exemple de programme pour un groupe d'enseignants, en l'occurrence le groupe de jeux collectifs. Il nous renseigne sur le temps consacré à chaque volet.

Tableau 3

1 Didactique universitaire	2 Concept et méthodologie spécifique	3 Apport scientifique
Enseignement et apprentissage Evaluation <ul style="list-style-type: none"> • Evaluation théorique • Evaluations pratiques Gestion académique Alain Rouvenaz	Concept développé dans le cours «Approche systémique des jeux collectifs» 30' Echanges sur les concepts et sur la méthodologie > programmes 60' Xavier Chenevière Alain Rouvenaz	Neuro-physiologie Domaine bio-informatique L'anticipation Halim Hicheur
60'	90'	60'
juillet 2013		

5.4 Contenus des cours

5.4.1 Didactique universitaire

Ce volet reprend le modèle préconisé par le Centre de Didactique de l'Université tout en l'adaptant aux spécificités de l'enseignement des disciplines sportives. Parmi les trois thèmes que sont *l'enseignement et l'apprentissage*, *l'évaluation* et *la gestion du travail académique*, c'est *l'évaluation* qui a été choisie pour ce cycle de formation permanente. Le thème de *l'enseignement et de l'apprentissage* est partiellement traité au deuxième volet. Quant à *la gestion du travail académique*, elle pourrait être prévue à l'occasion d'un prochain cycle ou, comme mentionné au sous-chapitre 4.1.3, des séances spécifiques pourraient y être consacrées.

Avant de rentrer dans la problématique de l'évaluation, il m'a semblé indispensable de présenter les éléments constitutifs du processus de l'action pédagogique dans sa globalité. En m'inspirant des modèles de Cardinet et Henry⁵, j'ai construit un modèle (fig. 3) qui permet de situer à quelles étapes (fig. 3, cases vertes) du processus intervient l'évaluation que j'ai réduit à deux catégories : l'évaluation formative et l'évaluation sommative. Lors de cette introduction, j'ai en outre insisté sur l'importance à accorder à la cohérence du système « objectifs – contenus – évaluation »⁶.

⁵ Cardinet, J. (1986). *Pour apprécier le travail de l'élève*. Bruxelles : De Boeck

DISCAS 1995 – Jacques Henry, Jocelyne Cormier

⁶ Voir annexe 3

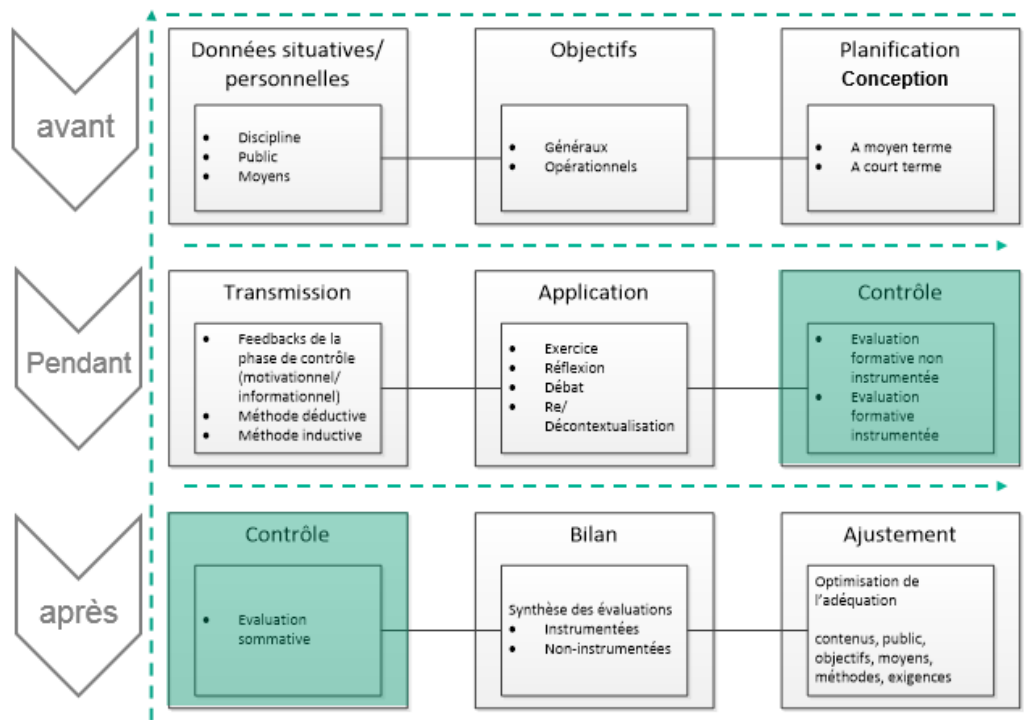


Figure 3

A l'évocation de l'évaluation formative, en plus de sa définition et du rappel de sa fonction⁷, j'ai traité les aspects de la formulation des critères de réussite, la variation des modalités d'évaluation, l'instrumentation des procédures et les types de feedbacks. La synthèse de ces aspects est présentée ci-après sous forme de tableau. (tab. 4)

Tableau 4

Critères de réussites	<p>Qualifier : pour que l'évaluation formative puisse s'effectuer de façon contrôlée, il est indispensable de fixer en amont des critères qualitatifs.</p> <p>Quantifier : le processus d'apprentissage n'échappe pas à des séquences de répétitions. Les apprenants doivent aussi être informés au niveau quantitatif. (fig. 3, case « application », exercice)</p>
Variation des modalités	<p>Auto-évaluation</p> <p>Evaluation par l'enseignant</p> <p>Evaluation mutuelle</p> <p>Evaluation collective (concours, examen intermédiaire)</p>

⁷ Voir annexe 3

Instrumentation des procédures	Questionnaire Fiche de contrôle Journal d'apprentissage Vidéo
Variation des types de feedbacks ⁸	Les feedbacks sont souvent donnés de façon intuitive et non contrôlée. Connaître, varier et adapter les formes de feedback contribue à affiner le processus. Intrinsèque <> extrinsèque Motivationnel <> informationnel Verbal <> non-verbal

Pour l'évaluation sommative, j'ai distingué l'évaluation pratique et théorique. S'agissant de l'évaluation pratique (80% de la note finale), nous nous sommes limités à l'échange d'expériences en accordant une attention particulière au niveau d'exigence.

Pour ce qui est l'évaluation théorique (20% de la note finale), le thème principal portait sur les niveaux taxonomiques. Différents modèles dont ceux de DeKetele et de Bloom ont été présentés, discutés et situés dans le contexte des sciences du sport avec un exemple appliqué au workshop de physiologie⁹.

Accessoirement, nous avons abordé les systèmes de notation en présentant différents types d'échelles. J'ai en outre insisté sur l'importance de la tenue d'une statistique des notes afin que les étapes « bilan » et « ajustement » du modèle (fig. 3) soient optimisées.

5.4.2 Concept et méthodologie spécifique

Pour ce volet, il s'est agi en premier lieu de discuter de façon interactive sur la conceptualisation des cours en considérant les spécificités du contexte de formation académique en sciences du sport, les enseignants ayant été formés pour intervenir en milieu scolaire. L'accent portait sur la dimension métacognitive du concept, fondamentale à ce niveau. Il ne s'agissait pas d'imposer un modèle mais d'amener les participants à imaginer la construction d'un concept marqué de leur empreinte en leur livrant toutefois quelques pistes. Ils ont notamment été invités à réfléchir par groupes de deux sur la nature, les contraintes de leur discipline ainsi que sur les enjeux de formation (tab. 5).

⁸ Voir annexe 4

⁹ Voir annexe 5

Tableau 5

Nature de l'activité	
Signification/systemique	<ul style="list-style-type: none"> • Appartenance culturelle • Stratégie • Gestion des rapports de force • Processus décisionnel • ...
Forme(s) de motricité	<ul style="list-style-type: none"> • Course rectiligne/multidirectionnelle • Stop and go • Glissement • Roulement • ...
Types d'habiletés	<ul style="list-style-type: none"> • Ouvertes • Fermées • combinées
Contraintes de l'activité	
Ressources (fig. 1)	<ul style="list-style-type: none"> • Affectives/relationnelles • Informationnelles • Énergétiques • biomécaniques
Les enjeux de formation	
<ul style="list-style-type: none"> • Gestion d'un projet individuel • Organisation dans l'espace d'évolution • Capacité à se projeter en tant que futur enseignant (80% des étudiants) • ... 	

5.4.3 Apport scientifique

Le but principal de ce volet est de favoriser l'approche métacognitive dans le cours pratiques-méthodologiques par un éclairage scientifique. Parallèlement, c'est une opportunité de partager des savoirs récents avec les acteurs de la formation, comme cela a été exposé au point 3.1. L'intervention, sous forme magistrale, dure 60 minutes. Elle est suivie d'une discussion de 30 minutes. Comme indiqués au tableau 2, il y a, en principe, un thème pour chaque groupe de participants.

Pour les groupes jeux collectifs et jeux de renvoi, les ressources étaient de nature informationnelle (fig. 1). Le thème choisi était l'anticipation. Pour la catégorie de participants qui regroupait les disciplines de glisse et de roulement, les ressources étaient biomécaniques et le thème retenu traitait des forces agissant sur le corps dans les sports de glisse. L'apprentissage et le contrôle moteur ont été choisis pour la catégorie des disciplines gymnique, athlétique et artistique. Les thèmes de l'imagerie mentale, le focus attentionnel et « errorfull or errorless learning » ont été développés. Quant aux disciplines à forte sollicitation aérobie (endurance), les ressources étaient de nature physiologique et comportaient un rappel sur le métabolisme et les transformations énergétiques.

6 Réflexions et perspectives

Dans ce chapitre, il est question de porter un regard critique sur le projet exposé dans ce travail. Je vais procéder en faisant la distinction entre les mesures de qualité prévues et la formation permanente.

Les mesures de qualité suivent leur cours, le tableau 1 l'atteste. La procédure d'évaluation est opérationnelle à 100%. Il faut toutefois interpréter les résultats avec prudence car ce sont les étudiants de première année qui évaluent et n'ont pas assez de recul pour livrer une critique pertinente sur la qualité des cours. Les mesures d'organisation et de coordination, bien qu'opérationnelles, nécessitent une optimisation. En revanche, le suivi de l'enseignement est actuellement plutôt sommaire et doit faire l'objet d'une réflexion concertée afin d'être pleinement opérationnel à l'horizon 2016.

La formation permanente arrive au terme de son premier cycle et ce moment est idéal pour dresser un bilan. Les retours d'information des participants sont tous positifs mais ils ont été faits de façon spontanée. Ils ont apprécié la structure en trois volets des workshops. La période opportune pour organiser les workshops est par contre difficile à trouver. Le taux de fréquentation est de 35%. Certes, les workshops exigent une disponibilité et une implication accrue des participants mais le constat est très décevant.

Quels enseignements doit-tirer pour l'avenir ? Un travail de fond et en équipe doit être fourni pour la mise en œuvre et le suivi de l'enseignement. La formation permanente, forte d'une première expérience peut poursuivre dans la même direction mais doit apporter les ajustements suivants :

- L'encouragement à suivre la formation permanente n'est pas suffisamment contraignant. Il faut inviter les enseignants avec plus d'insistance.
- Il faut instituer une période fixe pour les workshops. La semaine qui suit la fin du semestre de printemps devrait être réservée à cette formation.
- Les workshops doivent être ponctués par une évaluation afin qu'on puisse prendre en compte les corrections suggérées.

A ce stade, quelques questions subsistent toutefois. Faut-il conserver les groupes par catégories de disciplines ou est-ce que les enseignants pourront choisir les workshops en fonction de leurs intérêts pour les thèmes proposés dans le volet « apports scientifiques » ? Le thème traité par Wolfgang Taube sur l'apprentissage et le contrôle moteur doit-il être déplacé dans le volet de la didactique universitaire ?

En conclusion de ce chapitre, je dirais que pour pérenniser les mesures de qualité, il est primordial que tous les acteurs mais particulièrement les responsables des enseignements soient partie prenante des mesures prévues.

7 Conclusion

Ce travail vient ponctuer le cursus de formation pour l'obtention du certificat de didactique délivré par le Centre de Didactique de l'Université de Fribourg. C'est sans conteste l'étape qui a exigé la contribution la plus conséquente. L'opportunité de pouvoir exposer le développement d'un projet professionnel a constitué pour moi une motivation supplémentaire. J'ai été amené à suivre une démarche d'analyse du fonctionnement d'une entité académique sous les angles systémique et didactique en me référant à des sources d'information qui ouvrent des voies susceptibles de contribuer au développement de l'Unité. Comme indiqué en introduction, ça a été l'occasion de rédiger un rapport sur une première expérience où il est question de mener à bien une série de mesures visant à renforcer la qualité des enseignements pratiques-méthodologiques.

Au-delà des considérations propres au sujet développé dans ce travail, mes attentes ont été comblées dans le sens où les thèmes abordés dans les différents modules étaient transférables dans mon activité professionnelle. Après 25 ans d'enseignement, on est tenté de s'appuyer sur son expérience et de se réfugier derrière ses certitudes. Cette formation intervenait par conséquent à point nommé pour découvrir de nouveaux outils permettant de valoriser mes compétences (p. ex le portfolio) et pour initier une réflexion sur mon développement professionnel. Les contacts avec les autres participants ont donné lieu à des échanges souvent fructueux et ont permis de partager des problématiques entre personnes œuvrant dans des domaines différents. Les personnes de l'encadrement ont démontré leur compétence avec beaucoup de convivialité et de disponibilité.

8 Bibliographie

Amade-Escot, C., Le didactique, éd. EPS, 2007,

Brechbuhl, J., Bronckart, J.-P., Joannis, R., Contribution à la didactique du sport, cahier 49, éd. Université de Genève, 1988,

Cardinet, J. Pour apprécier le travail de l'élève. Bruxelles, éd. De Boeck, 1986

Famose, J.-P., Stratégies pédagogiques, tâches motrices et traitement de l'information, in Dossiers EPS n°1, Ed. Revue EPS, 1983

Kernodle, M.W., & Carlton, L.G. (1992). Information feedback and the learning of multiple degree of freedom activities. *Journal of Motor Behavior*, 24(2), 187-195

Marrot, G., Didactique de L'Education physique et sportive, éd. Vigot, 2001, 229p

9 Annexes

Annexe 1 Evaluation par les étudiants



SERVICE DE L'ÉVALUATION ET DE LA GESTION QUALITÉ
DIENSTSTELLE FÜR EVALUATION UND QUALITÄTSMANAGEMENT

Questionnaire pour l'évaluation des cours pratiques-méthodologiques du programme de Bachelor en sciences du mouvement et du sport

[SPO01_fr]

Chères étudiantes, chers étudiants, veuillez évaluer le cours que vous fréquentez au moyen de ce questionnaire. Donnez à chaque proposition l'appréciation qui correspond à votre opinion personnelle. Veuillez faire une croix dans la case qui correspond et laisser les cases en blanc lorsque les propositions ne conviennent pas au cours que vous jugez.

Cochez ainsi : Utilisez un stylo à bille en évitant absolument le rouge !
Correction :

Engagement de l'étudiant-e

- | | ne correspond pas | | moyen | | correspond tout à fait |
|--|--------------------------|--------|--------------------------|---------------|--------------------------|
| 1. Je participe au cours de façon active. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 2. Je contribue au bon déroulement du cours. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 3. J'aborde le cours en étant concentré sur la matière. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 4. J'approfondis mes connaissances de la branche de manière personnelle (lectures, événements sportifs, scientifiques, ...). ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 5. Je suis équipé de façon adéquate pour ce cours. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 6. Je m'entraîne de façon spécifique en parallèle du cours. ----- | | jamais | parfois | régulièrement | très souvent |

Structure du cours

- | | ne correspond pas | | moyen | | correspond tout à fait |
|--|--------------------------|---|--------------------------|---|--------------------------|
| 7. Les mesures de sécurité nécessaires sont mises en place. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 8. Les informations relatives à l'organisation du cours sont claires et diffusées de façon précise. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 9. Les enseignant-e-s ont clairement présenté les objectifs principaux qu'ils ont fixés pour leur cours. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 10. Différents moyens d'enseignement (p.ex. caméra, palmes, ...) sont exploités de façon appropriée. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 11. Le thème/les contenus sont axés sur les objectifs d'apprentissage du cours. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 12. Les documents transmis durant le cours sont utiles pour la pratique. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 13. Une relation entre la pratique et la théorie est établie. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 14. Durant le cours, différentes stratégies d'apprentissage sont exploitées. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 15. L'enseignement est interactif. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 16. Les critères de réussite des exercices proposés pendant le cours sont définis. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 17. Le cours me permet d'enrichir mes compétences. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |

Engagement personnel de l'enseignant-e

Avertissement : Ce cours est donné par un ou plusieurs enseignant-e-s. Si vous évaluez chacun-e des enseignant-e-s de manière différente, prenez la moyenne de vos évaluations et inscrivez-la dans les questions ci-dessous. Pour alléger le texte, les questions suivantes sont formulées au pluriel uniquement.

- | | | | | | |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| 18. Combien d'enseignant-e-s sont enseigné dans le cadre du cours ? ----- | <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> plus de 3 | |
| 19. Les enseignant-e-s sont bien préparé-e-s. ----- | | ne correspond pas | moyen | correspond tout à fait | |
| 20. Les enseignant-e-s s'investissent dans leur activité et essaient de transmettre de l'enthousiasme. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 21. Les enseignant-e-s instaurent un climat de confiance. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 22. Les enseignant-e-s sont disponibles pour aider, renseigner etc. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |
| 23. Les enseignant-e-s donnent régulièrement des feedbacks individualisés. ----- | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> | - | <input type="checkbox"/> |

Exigences

24. En comparaison des autres cours pratiques, le niveau de difficulté exigée est : -----
25. Par rapport à mes compétences, le niveau de difficulté des exercices proposés est : -----

Evaluation globale

26. Les compétences acquises seront profitables dans ma pratique future. -----
27. Les compétences acquises sont transférables dans une autre discipline sportive. -----
28. Quelle est votre évaluation globale de ce cours ? -----
29. Conseilleriez-vous ce cours à d'autres étudiant-e-s ? -----

Ce que j'ai surtout apprécié dans le cours :

Ce que j'ai moins apprécié dans le cours :

Autres remarques :

Indications générales

- Voie d'études: Bachelorr Master Licence/Diplôme autre voie d'études Sexe: m f
- Domaine: dom. principal (dom. I) dom. secondaire (dom. II) autre dom. secondaire Langue maternelle all. fr. it. autre
- Nombre de semestres: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 >12
(semestre actuel inclus)

Maîtres de branche pratique de l'Unité des Sciences du Mouvement et du Sport

Version du 15.07.2013

1. Mission

Le maître de branche pratique fait partie intégrante de l'Unité des Sciences du Mouvement et du Sport de l'Université de Fribourg (USMS) et véhicule les valeurs promulguées par l'USMS. De même, il est chargé de faire acquérir des connaissances propres à sa discipline qu'il enseigne et contribue ainsi, dans une perspective interdisciplinaire, à assurer la formation spécifique des étudiants.

2. Activités principales

Champ « Enseignement »

Le maître de branche pratique s'engage à :

- Dispenser un cours répondant aux exigences et objectifs prioritaires d'apprentissage mentionnés dans le plan d'études du Bachelor en sciences du sport et de la motricité, soit :
 - le développement de la relation à soi, aux autres et à l'environnement par la pratique des activités physiques et sportives ;
 - l'analyse des habiletés motrices par l'utilisation de concepts, de modèles d'analyse ;
 - l'acquisition de compétences technique, tactique, sociale et personnelle propre à chaque APS ;
 - la connaissance des règlements, des mesures de prévention et de sécurité régissant la pratique des sports étudiés.
- Fournir à l'étudiant-e des documents techniques, didactiques ou pédagogiques relatifs à sa branche ;
- Utiliser la plateforme « moodle » pour la transmission des documents et la communication avec les étudiants ;
- Mettre à jour sur Gestens, par l'intermédiaire du secrétariat, les données relatives à sa branche, soit :
 - Résumé du cours et/ou objectifs d'apprentissage
 - Commentaire semestriel (si nécessaire)
- Fournir le programme semestriel et/ou annuel du cours au responsable de Bachelor et/ou au secrétariat avant le début de chaque semestre ;
- Organiser, superviser et évaluer les épreuves théoriques et pratiques liées à sa branche ;
- Connaître les modalités d'évaluation de sa branche mentionnées dans l'annexe au plan d'études ;
- Connaître les directives de participation aux cours pour les étudiants.

Champ « Administratif »

Le maître de branche pratique s'engage à :

- Assurer un suivi des tâches administratives liées à la gestion de son enseignement demandées par le secrétariat et le responsable de Bachelor ;
 - Retour des contrats signés auprès du Service du personnel;
 - Retour des documents liés au cours et aux examens dans les délais impartis (feuille de présences ; décompte heures, etc) ;
 - Utilisation des moyens informatiques à disposition
 - Communiquer en utilisant uniquement l'adresse e-mail UNIFR
- Annoncer ses absences et collaborer à l'organisation de son remplacement ;
- Respecter la durée de son contrat.

Champ « Fonctionnement de l'Unité »

Le maître de branche pratique s'engage à :

- Participer au développement de la qualité de l'Unité et de l'enseignement ;
- Participer aux concertations avec les autres maîtres de branches pratiques ;
- Collaborer avec les autres maîtres de branches pratiques afin d'assurer la coordination interdisciplinaire ;
- Participer aux séances plénières et/ou de branche ;
- Se mettre à disposition pour le test d'entrée des capacités physiques et motrices.

Champ « Formation continue »

Le maître de branche pratique est encouragé à :

- Suivre la formation permanente proposée par l'Unité des Sciences du Mouvement et du sport ;
- Suivre les formations spécifiques liées à sa branche (exemple : J+S) ;
- Consulter la littérature spécialisée ;
- Evaluer régulièrement ses compétences.

De son côté, l'USMS s'engage à :

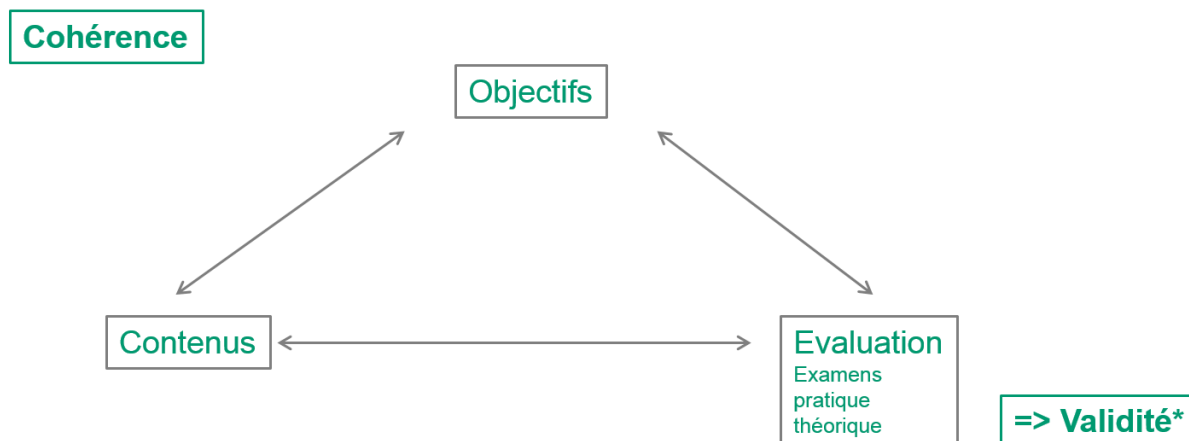
- Fournir les meilleures conditions d'enseignement possibles (logistique, matériel et/ou outil d'enseignement) ;
- Apporter le soutien nécessaire, dans la mesure du possible, afin d'obtenir une qualité d'enseignement optimale.

Rôles de l'évaluation

- Diagnostiquer
- Pronostiquer
- Certifier

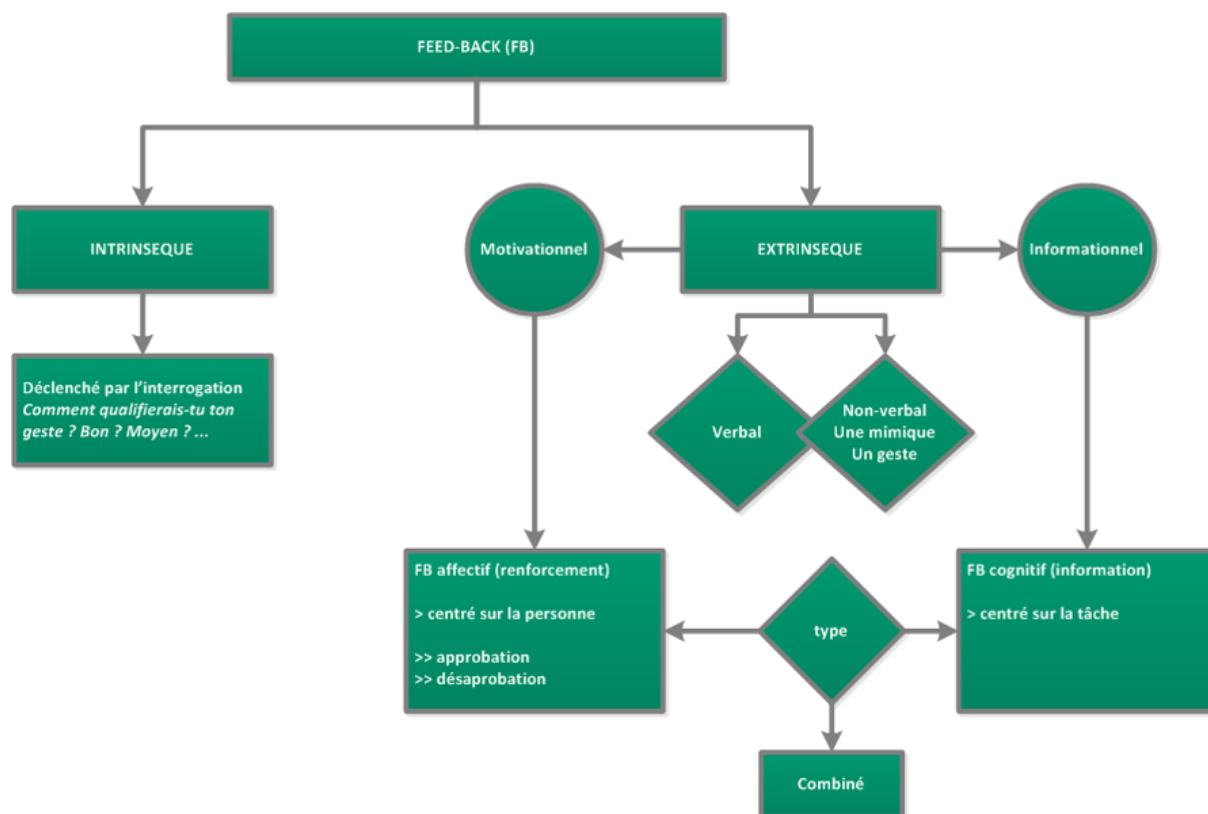
Principaux types d'évaluations

- Sommative-certificative
- Formative



Extraits du cours de didactique
Prof. B. Charlier (2012-13)

Annexe 4



Adapté de :
 Duran (1975)
 Inacio (2006)
 Piéron (1986)
 Schmitt (1993)

University of Fribourg - Movement and sport science

Cours : workshop de physiologie

Prérequis : Background de sportif

Niveau taxonomique de l'objectif*	Libellé de l'objectif
Savoir redire-refaire	Acquérir les connaissances de base des ressources énergétiques disponibles (métabolisme)
Savoir refaire-redire	Acquérir le savoir faire en terme de mesure (définir les critères de validité en testing)
Savoir-faire cognitif convergents	Acquérir les connaissances nécessaires à la lecture et l'interprétation de mesures
Savoir être Savoir-faire cognitif convergents	Percevoir les différents types d'effort
Savoir-faire cognitif convergents	Identifier et situer les ressources énergétiques personnelles
Savoir-faire cognitifs divergent/convergent	Définir sa typologie en tant que sportif

*Selon la taxonomie de DeKetele (notes de cours «enseignement et apprentissage» Charlier, 2014)