

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

*Synthèse du Mémoire de Master*

# Réflexivité et régulation des enseignements par le biais d'OURA au secondaire I

Auteur	<b>Tramaux Aina</b>
--------	---------------------

Superviseur	Coen Pierre-François
-------------	----------------------

Date	25.03.26
------	----------

---

## Introduction

À mesure que l'école se transforme et se complexifie, les compétences professionnelles des enseignants évoluent. Si la formation continue permet ponctuellement d'actualiser ou de développer ces aptitudes, la posture réflexive reste une réponse nécessaire aux difficultés rencontrées dans la pratique quotidienne du métier. Ce mémoire cherche à investiguer les effets d'une implémentation de la plateforme OURA dans le contexte du secondaire I. OURA (pour Outil de Régulation des activités d'enseignement/d'apprentissage<sup>1</sup>) est un dispositif numérique ayant pour objectif de soutenir la régulation des enseignements et des apprentissages (Coen et Briguet, 2023). Ce dispositif permet la création de micro-sondages modulables soumis aux apprenants à la suite d'une activité d'apprentissage précise. Les réponses des élèves permettent à l'enseignant d'avoir un retour direct sur différents aspects de l'activité tels que l'utilité perçue, le sentiment de compétence des élèves, leur degré d'engagement dans la tâche, etc. Ces différentes données permettent ensuite de nourrir la réflexivité de l'enseignant (Perrenoud, 2010), puis de devenir un levier à sa disposition pour ajuster son enseignement (Coen et Briguet, 2024). OURA s'inscrit donc dans une logique de mentorat inversé (Zauchner-Studnicka, 2017) et dans un paradigme des contributions réciproques (Coen et Zulauf, 2025).

---

<sup>1</sup> <https://www.oura2.ch/>

Ce travail s'est articulé autour de trois questions de recherche. Dans le contexte du secondaire I, et selon les enseignants :

- 1) Comment se caractérisent l'utilisabilité, l'utilité et l'acceptabilité d'OURA ?
- 2) L'utilisation d'OURA favorise-t-elle la pratique réflexive et l'autorégulation de l'enseignement ?
- 3) Quel rôle peut jouer l'élève dans la régulation des enseignements ?

## Méthode

Afin de répondre à ces questions, une approche qualitative a été privilégiée. Deux séries d'entretiens semi-directifs (Savoie-Zajc, 1997) ont été conduites auprès d'un échantillon d'enseignants volontaires issus d'un Cycle d'Orientation fribourgeois. Ceux-ci ont conçu et utilisé des micro-sondages OURA durant deux mois. L'entretien *ante facto* s'est articulé autour de trois grands axes qui visaient principalement à faire un état des lieux sur la pratique réflexive et la régulation des enseignements des sujets concernés ainsi que de leur rapport vis-à-vis du rôle de l'élève dans la régulation des enseignements. L'entretien comprenait également une présentation en détail de l'outil OURA. L'entretien *post facto* a repris les éléments abordés par le premier guide en les juxtaposant à l'utilisation d'OURA effective des enseignants (en lien avec l'*utilisabilité*, l'*utilité* et l'*acceptabilité*). Il a permis de clarifier les contextes d'utilisation de l'outil, et d'évaluer et comprendre les effets qu'il a pu avoir sur la pratique réflexive et la régulation des enseignants. Une fois transcrits, les entretiens ont fait l'objet d'une analyse thématique visant à faire émerger des catégories de sens et permettant ainsi d'identifier les perceptions des enseignants quant à l'implémentation du dispositif dans leurs classes.

## Résultats

Les résultats confirment qu'OURA est un dispositif qui est utile, utilisable et acceptable dans le contexte du secondaire I. Celui-ci permet de récolter efficacement les ressentis des élèves à la suite d'une activité d'enseignement/apprentissage et offre une visualisation des données utile à leur analyse. Les enseignants se sont montrés positifs quant aux possibilités de nourrir la pratique réflexive et la régulation des enseignements par OURA, bien qu'ils l'aient eux-mêmes modestement utilisé à ces fins. Les résultats montrent que pour une utilisation optimisée de l'outil, il est essentiel que les enseignants mesurent pleinement les objectifs visés par OURA, l'utilisent et l'intègrent dans leurs enseignements à des moments ciblés, aient la capacité d'analyser les données issues des micro-sondages et développent des compétences de réflexivité méthodique. S'ils ne sont pas pris en considération, ces différents aspects mis en lumière par notre étude peuvent constituer un frein aux débouchés offerts par OURA. Le paradigme des contributions réciproques et le mentorat inversé constituent des approches théoriques intéressantes, toutefois elles demandent des ressources et des aptitudes spécifiques pour être pleinement mises en œuvre. Les enseignants semblent enclins à donner un nouveau rôle aux apprenants et à recueillir leur avis pour réguler leurs enseignements ; les élèves ont également la volonté de faire entendre leur avis sur leurs apprentissages (Gambera, 2025). En outre, les enseignants qui ont testé d'OURA ont montré un vif intérêt à utiliser un tel dispositif en classe. Si ce dispositif est à soutenir, il est intéressant de se pencher sur son implémentation en combinaison avec une formation sur le numérique et la réflexivité. Pour que l'enseignant puisse se développer professionnellement et que l'élève gagne en empowerment (Coen et al., 2024), OURA doit être considéré comme un outil complexe qui présuppose des compétences nombreuses et une utilisation pleinement réfléchie au sein d'un enseignement. Nous pourrions ainsi imaginer une formation pour nouveaux enseignants qui intègre davantage les questions liées à la réflexivité et au

développement professionnel, des formations continues spécifiques à l'usage d'outils tel qu'OURA, ou plus simplement une façon de présenter en détail les fondements théoriques et les objectifs que peuvent viser les utilisateurs de la plateforme.

## Conclusion

Cette recherche s'est intéressée à explorer dans quelle mesure OURA peut être un dispositif qui permet aux enseignants de se développer professionnellement tout en soutenant la régulation des enseignements et des apprentissages. Afin d'évaluer l'*utilisabilité*, l'*utilité* et l'*acceptabilité* d'OURA, nous avons mené des entretiens semi-directifs auprès d'enseignants utilisateurs. Nous avons également cherché à comprendre comment les données générées par OURA permettent aux enseignants de s'engager dans une posture réflexive et de réguler leurs enseignements. De plus, nous nous sommes intéressés aux perceptions des enseignants quant au rôle d'acteur que peuvent avoir les élèves dans leurs apprentissages. Nos résultats indiquent qu'OURA est un dispositif pertinent dans le contexte du secondaire I. Les enseignants l'évaluent comme un outil *utilisable, utile et acceptable*. Bien qu'OURA présente certaines limites, notamment en matière de flexibilité, il offre des avantages significatifs à la profession. Les enseignants interrogés lui reconnaissent un potentiel réflexif et le considèrent comme un dispositif qui peut soutenir la régulation des enseignements. Enfin, il ressort que pour permettre une utilisation efficace et optimisée du logiciel, une pleine compréhension des objectifs visés par OURA, des fondements théoriques sur lesquels il repose, et des compétences spécifiques sont nécessaires.

## Bibliographie

- Coen, P.-F. et Briguët, (2023). OURA<sup>2</sup> [plateforme web]. Département de formation à l'enseignement, Université de Fribourg, Suisse.
- Coen, P.-F., Çuko, K., et Etienne-Tomasini, D. (2024). Évaluer et réguler les enseignements : l'utilisation de «OURA», un outil numérique pour apprécier les expériences d'apprentissage des apprenants. In N. Loye et N. Duroisin (dir.), *Evaluation, apprentissage et numérique*, (195-218). Peter Lang.
- Coen, P.-F. et Zulauf, M. (2025). *La boucle des contributions réciproques*. [Document non publié]. Département de formation à l'enseignement, Université de Fribourg.]
- Gambera, M. (2025). *Prendre en compte leur avis sur l'enseignement : qu'en pensent les élèves du secondaire I ?* Université de Fribourg.
- Perrenoud, P. (2010). *Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant. Professionnalisation et raison pédagogique* (5<sup>e</sup> éd.). ESF Sciences Humaines.
- Savoie-Zajc, L. (1997). L'entrevue semi-dirigée. In B. Gauthier (Ed.), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (pp. 263-285). Presses de l'Université du Québec.
- Zauchner-Studnicka, S. A. (2017). A Model for Reverse-Mentoring in Education. *International Journal of Social Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering*, 11(3). 551-558. [doi.org/10.5281/zenodo.1129019](https://doi.org/10.5281/zenodo.1129019)