

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

La prise en charge des élèves à besoins éducatifs particuliers : croisement des regards sur les enjeux et le vécu des pratiques collaboratives enseignantes

Auteur	Marmier Loïc
Directeur	Dr. Xavier Conus
Date	13.10.2025

Introduction

Le système scolaire contemporain fait face à des défis croissants liés à l'hétérogénéité des profils d'élèves et à l'exigence d'instaurer des principes liés à l'école inclusive. En se fondant sur des valeurs d'équité et de justice sociale, ce modèle implique que les établissements scolaires se transforment pour s'adapter à la diversité des besoins (Plaisance et al., 2007). Dans ce cadre, les élèves à besoins éducatifs particuliers (BEP) constituent une catégorie centrale, regroupant des profils variés liés à des particularités cognitives, comportementales, sensorielles ou socio-culturelles. La recherche scientifique souligne que l'inclusion de ces élèves ne peut reposer sur la compétence isolée d'un enseignant. Au contraire, elle nécessite des pratiques collaboratives intenses entre enseignants ordinaires, enseignants spécialisés et autres acteurs scolaires (Rousseau et al., 2013). Toutefois, si la collaboration est reconnue comme un levier indissociable de l'école inclusive, il demeure que sa mise en œuvre reste complexe. En effet, celle-ci exige du temps, une coordination et une culture professionnelle partagée (Benoit & Angelucci, 2016).

Notre mémoire s'inscrit dans ce champ en interrogeant la manière dont des pratiques collaboratives se déploient autour d'élèves à BEP dans un cycle d'orientation du canton de Fribourg. L'objectif principal consiste à croiser les regards des élèves et des professionnels afin d'analyser les bénéfices, les limites et les conditions favorisant ou freinant ces collaborations.

Méthode

Afin de répondre à ces questions, nous avons opté pour une approche qualitative visant à comprendre les perceptions et les expériences des acteurs interrogés. Notre recherche repose donc sur une étude de cas menée auprès de deux élèves identifiés comme ayant des BEP. Les données ont été recueillies à travers différents entretiens semi-dirigés réalisés auprès de ces deux élèves, de leur enseignant titulaire, de leur enseignant spécialisé ainsi que deux de leurs enseignants de discipline.

Comme l'explique Yin (2011), l'étude de cas constitue une méthode particulièrement efficace lorsqu'une recherche vise à analyser un phénomène complexe dans son contexte réel en croisant les regards de différents acteurs impliqués. Ainsi, puisque les pratiques collaboratives se construisent dans un contexte marqué par des contraintes structurelles, cette triangulation des sources a permis de confronter différents points de vue et de mieux saisir la dynamique collaborative (Tardif & Borges, 2009).

Bien qu'il soit restreint, notre échantillon a été choisi de sorte à représenter au mieux les différents acteurs responsables de la prise en charge d'un élève à BEP. Les données récoltées ont été transcrites et analysées selon une approche thématique en procédant par codage et par regroupement en catégories. Cette démarche a permis de faire émerger les dimensions suivantes : perceptions globales de la collaboration, formes de collaboration privilégiées, facteurs facilitateurs et obstacles rencontrés.

Résultats

L'ensemble des acteurs interrogés manifestent une attitude globalement positive à l'égard des pratiques collaboratives. Les enseignants considèrent que ces dernières favorisent la prise en charge des élèves à BEP et constituent un levier indispensable pour répondre à leurs divers besoins. Ces éléments convergent avec plusieurs travaux qui soutiennent que la collaboration entre professionnels favorise l'efficacité pédagogique (Rousseau & Bélanger, 2006 ; Benoit & Angelucci, 2016). De leurs côtés, les deux élèves interrogés affirment se sentir davantage soutenus et mieux compris lorsque leurs enseignants travaillent ensemble. Ces ressentis rejoignent les propos de Allenbach et al. (2016) qui soutiennent que la collaboration favorise l'inclusion et renforce la confiance des élèves.

Les professionnels interrogés s'expriment également sur les différentes modalités de collaboration qu'ils privilégient dans l'une ou l'autre situation. De manière générale, la consultation collaborative apparaît comme une ressource bidirectionnelle particulièrement valorisée puisqu'elle permet à la fois aux enseignants ordinaires de bénéficier de l'expertise des enseignants spécialisés et à ces derniers de profiter de renseignements sur des contenus d'enseignement. Bien que des divergences émergent et qu'un enseignant manifeste un intérêt marqué pour des pratiques collaboratives plus indépendantes comme la co-intervention externe, une majorité d'enseignants se déclarent favorables au coenseignement qu'ils perçoivent comme un dispositif enrichissant à la fois pour les élèves mais également pour eux-mêmes. Ces bénéfices accordés au coenseignement rejoignent les propos de plusieurs chercheurs qui avancent que cette méthode permet une meilleure différenciation pédagogique et un partage plus équitable des responsabilités (Benoit & Angelucci, 2016).

Toutefois, les résultats de notre recherche mettent en évidence un contraste. En effet, si les enseignants accordent de nombreux avantages aux pratiques de coenseignement, les élèves se montrent beaucoup plus sensibles aux bienfaits de la co-intervention. S'ils perçoivent d'un bon œil la présence simultanée de leur enseignant ordinaire et de leur enseignant spécialisé en classe et qu'ils décrivent une entente cordiale entre eux, les élèves avancent toutefois se tourner plus facilement vers leur enseignant spécialisé. Ce résultat démontre que ces élèves tendent à reproduire en tout temps le schéma de la co-intervention externe qui offre un appui ciblé dans un espace séparé en présence d'un enseignant spécialisé. Ce décalage montre une différence de perspective puisque si les professionnels encensent des pratiques collaboratives étroites en classe qui permettent de répondre aux besoins de chaque élève, pour les élèves interrogés, la co-intervention semble plus bénéfique sans doute en raison du lien privilégié et du soutien personnalisé offerts par cette méthode.

Si les bénéfices de la collaboration sont largement reconnus par nos sujets interrogés, plusieurs obstacles apparaissent également dans nos résultats. Parmi eux, le manque de ressources, et plus particulièrement la possibilité jugée faible de disposer de l'enseignant spécialisé en classe, apparaissent comme une limite majoritairement évoquée. Ce constat rejoint les analyses de Gremion et Gremion-Bucher (2023) qui soulignent que certains enseignants accordent un sens plus large à la notion de besoins éducatifs particuliers en expliquant que tout élève peut, à un moment ou un autre, nécessiter de l'aide d'un enseignant spécialisé. Dans cette perspective, une présence plus restreinte de l'enseignant spécialisé ne constitue pas seulement, aux yeux des enseignants interrogés, un frein à la prise en charge des élèves, mais elle limite aussi la capacité de l'école à offrir une aide jugée légitime et nécessaire à un plus grand nombre d'élèves.

Conclusion

Les résultats tirés de notre recherche démontrent que la collaboration constitue un levier central pour accompagner les élèves à BEP. En effet, aussi bien les enseignants que les élèves interrogés se rejoignent pour reconnaître le rôle déterminant de cette pratique dans l'adaptation des réponses pédagogiques. Ces éléments convergent avec les analyses de Rousseau et Bélanger (2006) qui s'expriment sur l'importance de la collaboration pour renforcer l'expérience scolaire des élèves en difficulté.

Nos résultats illustrent toutefois un décalage de perceptions. Si la consultation collaborative et le coenseignement sont perçus par les professionnels comme des formes de collaboration particulièrement efficaces confirmant de ce fait les apports identifiés par plusieurs chercheurs tels que Paré et Trépanier (2010) et Benoit et Angelucci (2016), les élèves mettent davantage en avant les bienfaits de la co-intervention en raison du soutien individualisé et du lien privilégié qu'elle favorise. Les propos de ces élèves font écho avec la littérature scientifique qui décrit la co-intervention comme un appui direct et sécurisant (Tremblay, 2012).

Par ailleurs, alors que les professionnels et les élèves interrogés assurent qu'une communication saine et régulière est un critère indissociable d'une collaboration de qualité, les enseignants mentionnent également l'importance de la confiance mutuelle et de la clarification des rôles, des éléments déjà relevés par Lessard et al. (2009) comme des leviers essentiels à l'efficacité des pratiques collaboratives. À l'inverse, certaines limites évoquées par les professionnels comme le manque de temps, la disponibilité limitée des enseignants spécialisés ou certaines divergences pédagogiques confirment les obstacles fréquemment décrits dans la littérature (Tardif & Borges, 2009 ; Paré & Trépanier, 2010 ; Gremion & Gremion-Bucher, 2023). Toutefois, malgré ces limites, la grande majorité des enseignants considère que la collaboration représente l'avenir de la profession et que celle-ci doit être davantage soutenue et encouragée.

En somme, notre mémoire rappelle également certaines limites méthodologiques liées à la taille de l'échantillon, à une gestion approximative des entretiens et à l'absence du regard parental. Notre travail ouvre toutefois une piste de réflexion prometteuse sur la manière de mieux valoriser le coenseignement auprès des élèves afin que cette méthode soit perçue non seulement comme une réponse à leurs besoins spécifiques mais aussi comme un dispositif enrichissant pour l'ensemble de la classe.

Bibliographie

- Allenbach, M., Duchesne, H., Gremion, L., & Leblanc, M. (2016). Le défi de la collaboration entre enseignants et autres intervenants dans l'école inclusive : croisement des regards. *Revue des sciences de l'éducation*, 42(1), 86-121. <https://doi.org/10.7202/1036895ar>
- Benoit, V., & Angelucci, V. (2016). Le coenseignement en contexte scolaire à visée inclusive : quoi, pourquoi et comment ? *Revue suisse de pédagogie spécialisée*, 3, 48-54. <https://www.researchgate.net/publication/309866475>
- Gremion, F., & Gremion-Bucher, L. (2023). Perception de l'égalité et de l'équité dans la prise en charge des élèves ayant des besoins éducatifs particulier. *Revue suisse de pédagogie spécialisée*, 13(2), 2-8. <https://doi.org/10.57161/r2023-02-01>
- Lessard, C., Kamanzi, P., & Larochelle, M. (2009). De quelques facteurs facilitant l'intensification de la collaboration au travail parmi les enseignants : le cas des enseignants canadiens. *Éducation et sociétés*, 23(1), 59-77. <https://doi.org/10.3917/es.023.0059>
- Paré, M., & Trépanier, N. S. (2010). La consultation en milieu scolaire : soutenir l'enseignant de la classe ordinaire. In N. S. Trépanier & M. Paré (Éds.), *Des modèles de service pour favoriser l'intégration scolaire* (pp. 79-101). Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Plaisance, E., Belmont, B., Vérillon, A., & Schneider, C. (2007). Intégration ou inclusion ? Éléments pour contribuer au débat. *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 37(1), 159-164. <https://doi.org/10.3917/nras.037.0159>
- Rousseau, N., & Bélanger, S. (2006). Dix conditions essentielles à la mise en place d'une école inclusive. In N. Rousseau & S. Bélanger (Éds.), *La pédagogie de l'inclusion scolaire* (2^e éd., pp. 349-372). Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.
- Rousseau, N., Bergeron, G., & Vienneau, R. (2013). L'inclusion scolaire pour gérer la diversité : des aspects théoriques aux pratiques dites efficaces. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 35(1), 71-89. <https://doi.org/10.5169/seals-786608>
- Tardif, M., & Borges, C. (2009). Transformations de l'enseignement et travail partagé. *Les Sciences de l'éducation – Pour l'Ère nouvelle*, 42(2), 83-100.
- Tremblay, P. (2012). *Inclusion scolaire : dispositifs et pratiques pédagogiques*. Bruxelles : De Boeck.
- Yin, R. K. (2011). *Applications of case study research* (3^e éd.). Los Angeles : Sage.