

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

*Synthèse du Mémoire de Master*

# **Timidité, empathie et agressivité des adolescents en situations de communication réelles et virtuelles**

Auteur	<b>Nigro Estelle</b>
Directeur	Prof. Genoud Philippe
Date	14.06.2022

---

## **Introduction**

La communication est une partie intégrante du développement identitaire des adolescents dans la mesure où ils consacrent une grande partie de leur temps aux discussions avec les pairs, qui sont considérés comme étant la catégorie de personnes la plus significative de leur réseau social, avant même la famille (Blyth et al., 1982 ; Kindelberger, 2018).

Aujourd'hui, la communication virtuelle (via écrans interposés) a pris une grande ampleur et constitue un mode de communication usuel des adolescents. L'un des avantages attribués à ce type de communication est notamment sa plus grande efficacité car les interlocuteurs peuvent, à tout moment, se mettre en contact sans prendre en compte le contexte qui est essentiel lors de la communication dans le contexte réel (Licoppe, 2002). De ce fait, nous nous sommes demandée dans

quelle mesure la différence entre communication réelle et virtuelle – parce que les adolescents n’interagissent pas forcément de la même manière en présence qu’à distance – peut être expliquée en particulier par la timidité, l’empathie et l’agressivité dont ils font preuve.

Ces trois comportements sociaux sont déterminants à l’adolescence qui est une période durant laquelle l’identité se détermine et dans laquelle tout comportement est exacerbé. De plus, de nombreuses études ont démontré des différences de manifestation de ces trois comportements sociaux entre filles et garçons (Chang, 2004 ; Maestre et al., 2009 ; Eagly & Steffen, 1986) ce qui nous laisse penser que les adolescents peuvent également avoir des scores de timidité, d’empathie et d’agressivité qui varient selon le contexte communicationnel.

## **Méthode**

Une méthode de recherche quantitative a été utilisée afin de répondre à la problématique de ce travail. Notre échantillon se compose de 67 élèves issus de quatre classes de 11H d’un CO fribourgeois à qui un questionnaire sous format papier a été soumis. La première partie du questionnaire de notre recherche a été élaborée sur la base de trois questionnaires existants : l’*AQ12* (Genoud & Zimmermann, 2019) pour la mesure de l’agressivité, le *RCBS* (Hopko et al., 2005) pour la mesure de la timidité et le *TEQ* (Spreng et al., 2009) pour la mesure de l’empathie. Dans la deuxième partie de notre questionnaire, nous avons adapté les items de la première partie afin de les formuler relativement au contexte virtuel.

## **Résultats**

Tout d’abord, nous avons pu mettre en évidence des différences selon le contexte communicationnel puisque les sujets de notre étude ont obtenu des scores significativement plus bas dans le contexte virtuel, et ce pour les trois comportements sociaux étudiés. Nous observons donc que la timidité, l’empathie et l’agressivité sont atténués en situation de communication virtuelle.

Nous avons également analysé les différences selon le genre. Les résultats de notre recherche démontrent que les filles sont significativement plus timides et plus empathiques que les garçons tant en situations réelles que virtuelles. En outre, les garçons ont obtenu des scores significativement plus élevés que les filles en ce qui concerne l’agressivité physique (contexte réel) et l’agressivité verbale (contexte virtuel).

## Conclusion

Les scores de timidité, d'empathie et d'agressivité varient selon le contexte communicationnel et selon le genre. Ces deux dimensions sont, par conséquent, à prendre en compte dans la compréhension des manifestations de ces comportements sociaux chez les adolescents et, plus largement, dans la compréhension du processus de construction identitaire qui s'appuie en grande partie sur les interactions que ceux-ci ont avec leurs pairs.

Dans le domaine éducatif, notre recherche amène des éléments de réponse dans la mesure où elle met en évidence le fait que leurs comportements sociaux se manifestent différemment selon le genre et selon le contexte communicationnel. Cela permet une conscientisation de ces aspects et ouvre des pistes pour des interventions préventives auprès des adolescents afin notamment d'améliorer la qualité de leur communication en situations virtuelles. L'utilisation des jeux de rôles (Lefrançois et al., 2011 ; Hudley et al., 2007) afin de rendre les élèves conscients des différents comportements adoptés en situations réelles et virtuelles ainsi qu'un travail de réflexion a posteriori afin de comprendre pourquoi les réactions diffèrent parfois selon le contexte communicationnel en sont des exemples concrets.

## Bibliographie

- Blyth, D. A., Hill, J. P., & Thiel, K. S. (1982). Early adolescents' significant others: Grade and gender differences in perceived relationships with familial and nonfamilial adults and young people. *Journal of Youth and Adolescence*, *11*(6), 425-450.
- Chang, L. (2004). The role of classroom norms in contextualizing the relations of children's social behaviors to peer acceptance. *Developmental Psychology*, *40*(5), 691-702.
- Eagly, A. H., & Steffen, V. J. (1986). Gender and aggressive behavior: a meta-analytic review of the social psychological literature. *Psychological Bulletin*, *100*(3), 309-330.
- Genoud, P. A., & Zimmermann, G. (2009). French version of the 12-item Aggression Questionnaire: Preliminary psychometric properties. Poster presented at the *11th Congress of the Swiss Psychological Society*, Neuchâtel. [https://www.unifr.ch/cerf/fr/assets/public/pdf/pages\\_personnelles/Genoud\\_Philippe/2009\\_SSP.pdf](https://www.unifr.ch/cerf/fr/assets/public/pdf/pages_personnelles/Genoud_Philippe/2009_SSP.pdf)
- Hopko, D. R., Stowell, J., Jones, W. H., Armento, M. E., & Cheek, J. M. (2005). Psychometric properties of the revised Cheek and Buss shyness scale. *Journal of Personality Assessment*, *84*(2), 185-192.
- Hudley, C., Graham, S., & Taylor, A. (2007). Reducing aggressive behavior and increasing motivation in school: The evolution of an intervention to strengthen school adjustment. *Educational Psychologist*, *42*(4), 251-260.

- Kindelberger, C. (2018). La socialisation parmi les pairs comme facteur de développement. *Enfance*, 3(3), 455-469.
- Lefrançois, C., Van Dijk, A., Bardel, M. H., Fradin, J., & El Massioui, F. (2011). L'affirmation de soi revisitée pour diminuer l'anxiété sociale. *Journal de Thérapie Comportementale et Cognitive*, 21(1), 17-23.
- Licoppe, C. (2002). Sociabilité et technologies de communication. *Réseaux*, 2-3(112-113), 172-210.
- Maestre, M. V., Samper, P., Frías, M. D., & Tur, A. M. (2009). Are women more empathetic than men? A longitudinal study in adolescence. *The Spanish Journal of Psychology*, 12(1), 76-83.
- Spreng, R. N., McKinnon, M. C., Mar, R. A., & Levine, B. (2009). The Toronto Empathy Questionnaire: Scale development and initial validation of a factor-analytic solution to multiple empathy measures. *Journal of Personality Assessment*, 91(1), 62-71.