

# Documenter l'expérience vécue des apprenants pour comprendre leur activité

Sandra Nogry

Sandra.nogry@u-cergy.fr  
Laboratoire Paragraphe,  
Université Cergy-Pontoise

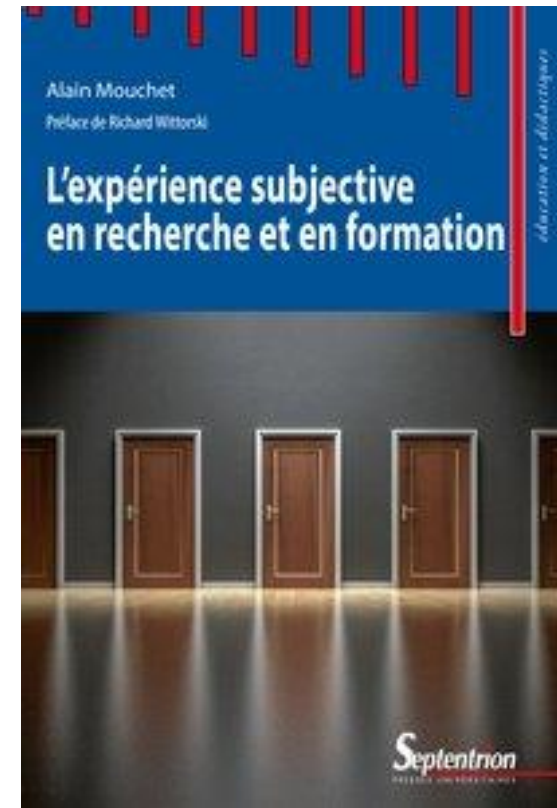
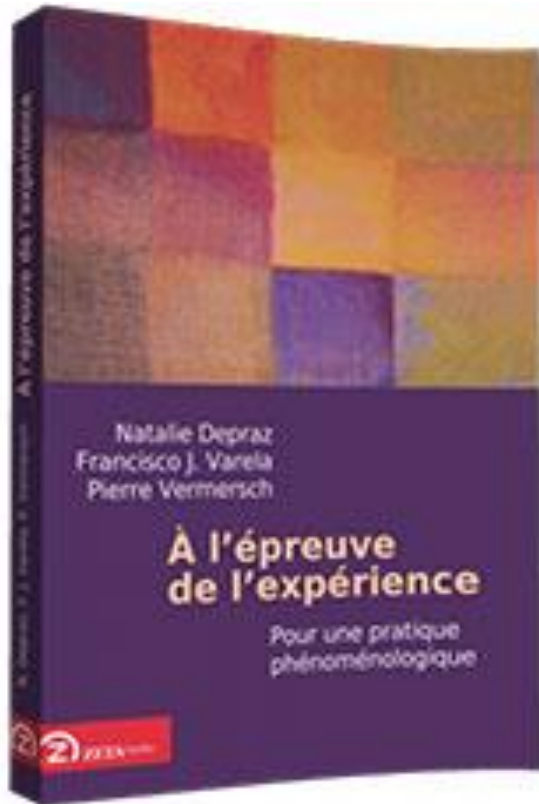
# Préambule

- ▶ Etudier l'expérience des apprenants en situation d'apprentissage
  - Une présentation à la croisée des réflexions et études conduites dans
    - Le groupe de recherche *Microgenetic Second–Person Approaches for Research on Knowledge, Learning and Experience*
      - Dieumegard, Nogry, Perrin, Ollagnier–Beldame, 2017; en preparation
    - Projet PICRI UOPO – *Usage et appropriation des ordinateurs portables à l'école primaire*
      - *Nogry & Decortis, 2015; Prevot –Carpentier, 2016; Nogry & Varly 2018*

# *L'expérience subjective* comme unité d'analyse

- ▶ Une approche longtemps critiquée
  - En psychologie, une critique des approches fondées sur l'introspection
    - Postulat : pas d'accès conscients aux processus cognitifs (Nisbett & Wilson, 1977)
- ▶ Un regain d'intérêt pour ces approches
  - Prise de conscience des processus cognitifs possible sous certaines conditions (Petitmangin et al., 2013)

# *l'expérience subjective* comme unité d'analyse

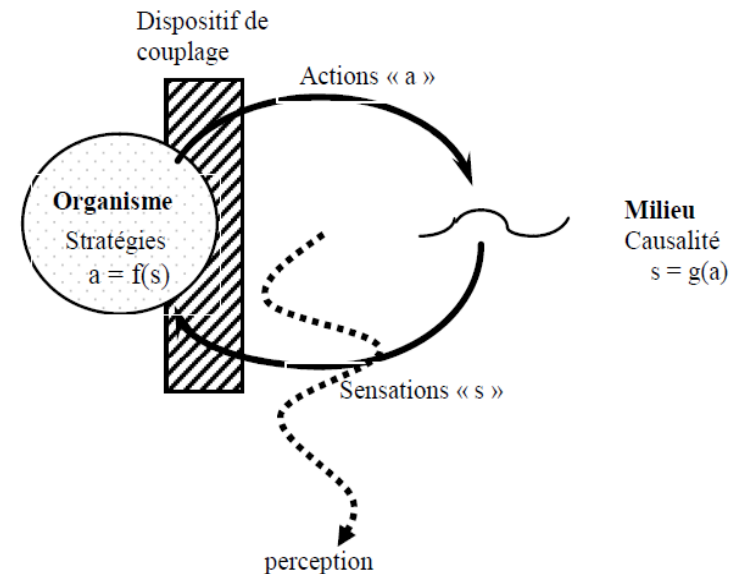


# La connaissance... fondée sur l'expérience

## ► Enaction :

- en associant des sensations à ses actions sur l'environnement, l'individu
  - opère des distinctions
  - identifie des invariants
  - fait des associations avec des situations familières

Il fait de son environnement un monde signifiant

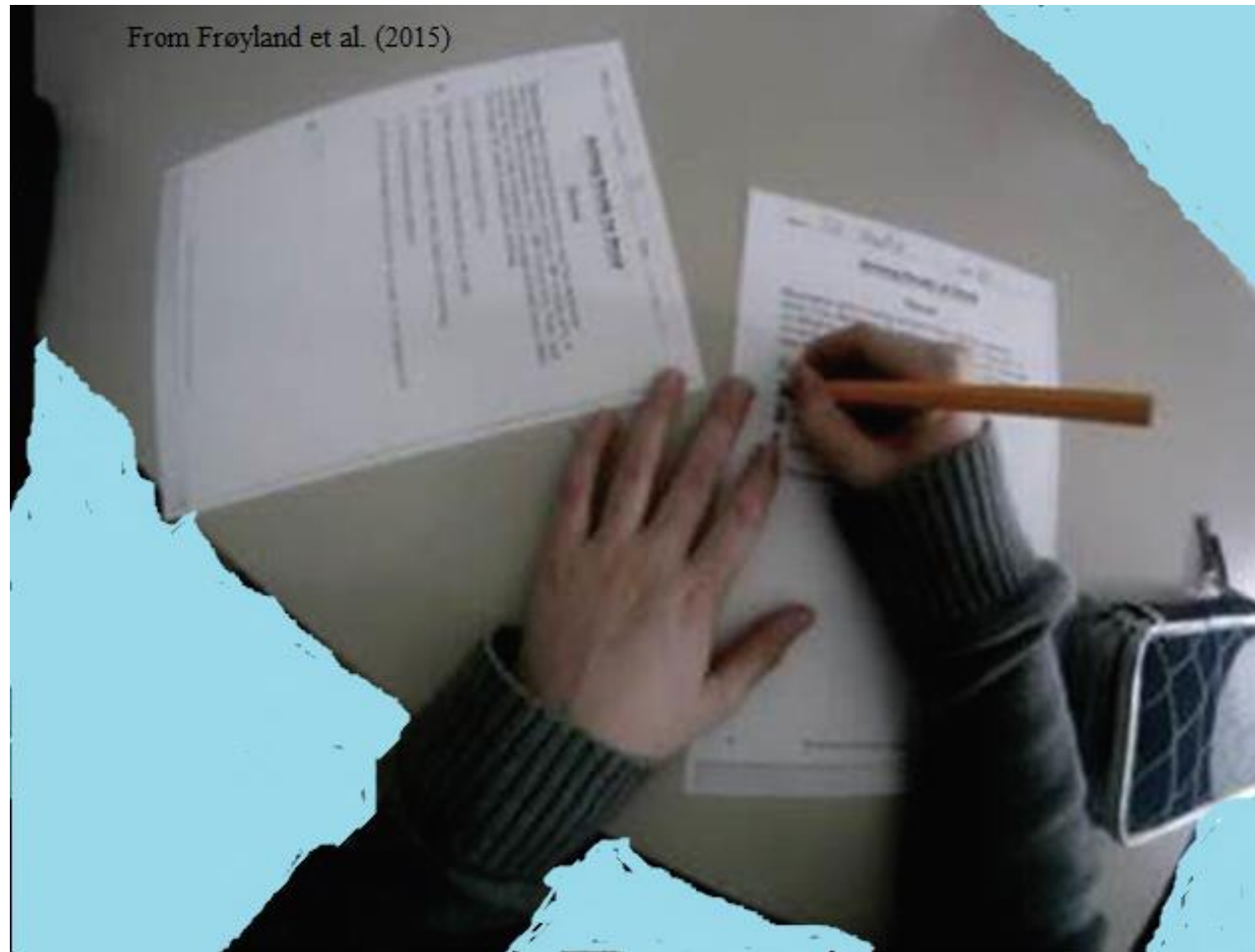


**Figure 5** : schéma du couplage sensorimoteur. Le système de perception prothésée est un « dispositif de couplage » qui modifie le corps propre en définissant les répertoires d'actions et de sensations accessibles au sujet. Via le milieu, les actions « a » causent les sensations « s » :  $s = g(a)$ . L'organisme définit la stratégie qui détermine ses actions en fonction des sensations reçues :  $a = f(s)$ .

# Qu'entend-on par expérience ?

- ▶ Pour Depraz, Varela et Vermersch (2011),
  - « *l'expérience est la connaissance familière que nous avons de notre esprit et de notre action, à savoir, le témoignage vécu et de première main dont nous disposons à son propos. [...] C'est ce dont un sujet singulier fait l'épreuve à un instant donné et en un lieu précis : ce à quoi il accède 'en première personne'.* ».
- ▶ L'expérience est simultanément intellectuelle, émotionnelle et sensorielle
  - ces parties se présentent subjectivement, comme un tout cohérent, unifié et unique se produisant dans un « maintenant » subjectif
- ▶ Elle est ancrée dans une situation singulière

# Un point de vue subjectif sur l'activité de l'apprenant



# Quelles méthodes pour étudier l'expérience ?

- ▶ Des données hétérogènes qui constituent des traces d'expérience
  - Vidéos
  - Traces écrites



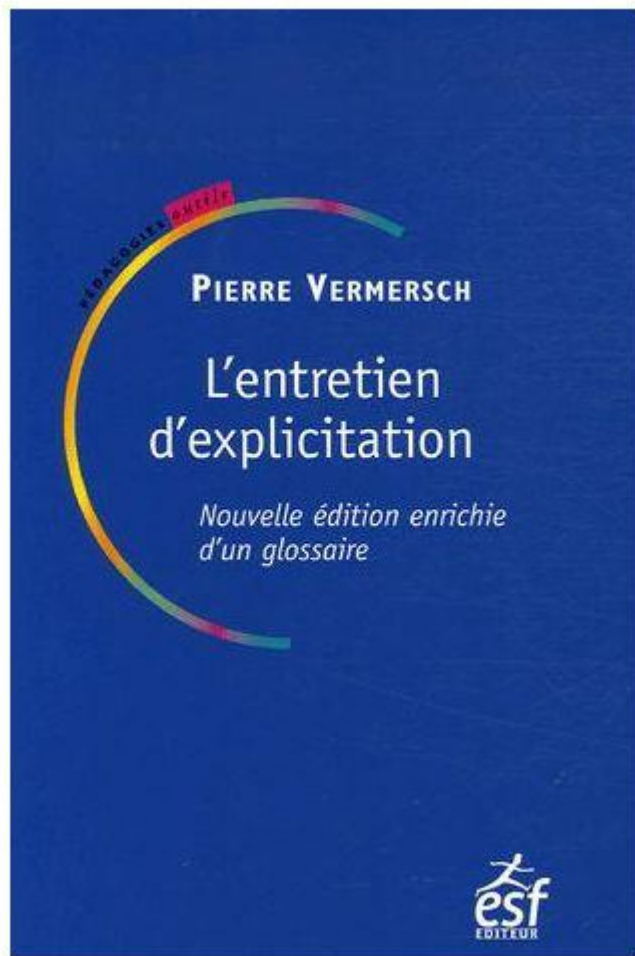
- ▶ Point de vue subjectif du sujet sur son action

- Auto-confrontation  
(Theureau, 2010)



- Entretien d'explicitation  
(Vermersch, 2012)
  - Evocation d'une situation passée
  - description de la dynamique pré-réfléchie de l'expérience vécue
    - Actions, activité mentale, sensations





# Auto-confrontation et entretien d'explicitations des techniques complémentaires

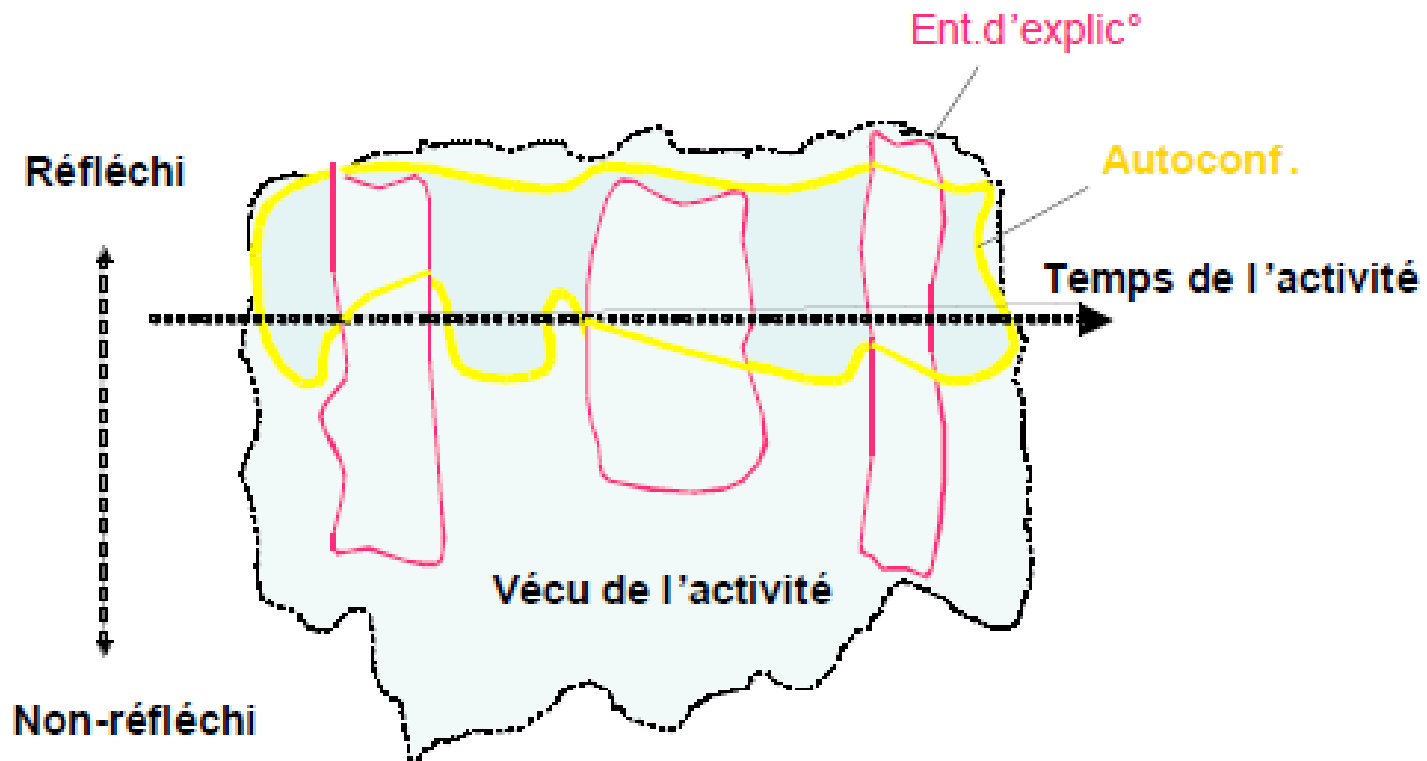


FIG. 1 – schématisation des finalités de l'EdE et de l'EdAC

Cahour, 2006

# Documenter l'expérience subjective pour caractériser les stratégies mises en œuvre par un apprenant

- ▶ Entretien d'explicitation sur une tâche de lecture de phrase auprès d'un élève en grande difficulté

# Documenter l'expérience subjective pour analyser l'activité instrumentée

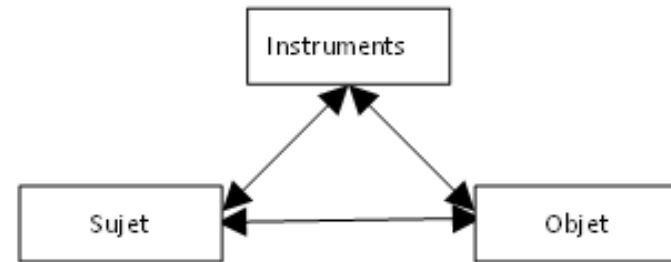
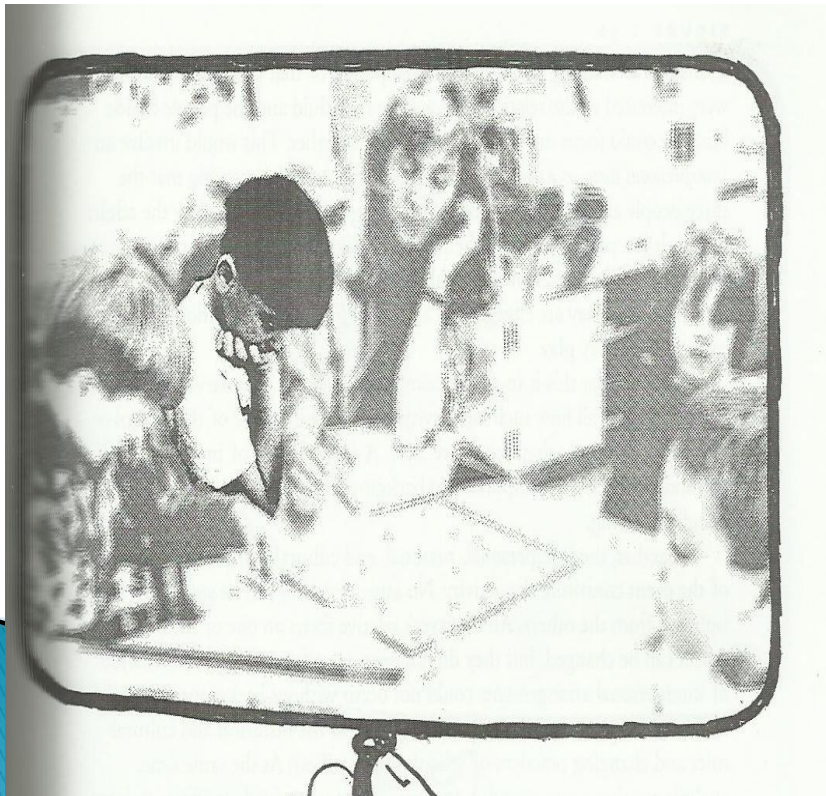
(Nogry & Decortis, 2015; Prévot-Carpentier, 2016)

- ▶ **Projet PICRI UOPO : des ordinateurs portables supports au développement de l'autonomie et de la collaboration dans la classe ?**
  - Analyse de l'activité instrumentée
  - Auto-confrontations à partir d'extraits sélectionnés



# Analyse de l'activité instrumentée

- ▶ **Activité** : ce que fait pour réaliser l'objectif qu'il se fixe
  - Actions, activités mentales, interactions, artefacts utilisés



# Expérience des élèves

- ▶ Auto-confrontation sur une situation de production collaborative de la trace écrite
  - « *Comme Renaud écrit vite, il écrivait et moi je lui disais ce que j'entendais* »



# Apports de l'auto-confrontation

- ▶ Mise à jour
  - Des motivations des élèves pour collaborer
  - Des ressources et des contraintes perçues par chacun au cours de l'activité
  - Des formes de régulation mises en place par chacun
  - De l'évolution de leur état émotionnel
- ▶ Explicitation des divergences apparues au cours de l'activité
  - Manque de compréhension des intentions et des actions de l'autre
  - Organisation de la carte selon des critères différents et pour un usage différent
  - Niveaux de maîtrise différents de l'application
- ▶ EdE : Mise en évidence des actions réalisées ensuite avec les ressources élaborées collectivement

# Documenter l'expérience subjective lors des interactions enseignant-élève

- ▶ Étude de la co-construction de l'intersubjectivité entre élèves et enseignant en cours de natation  
(Lémonie, Light, Sarremejane, 2015)
- ▶ Méthode
  - Enregistrement des séances
  - Enregistrement des interactions enseignant-élève
  - Entretiens post-séances avec l'enseignant et les élèves



| Verbatim Enseignant  | Verbatim Fanny  |
|--|---|
| <p>«Quand Fanny part, <u>pas manqué</u> quand elle sort le bras de l'eau elle a la tête qui part euh // sous l'eau, légèrement, et là et puis elle se redresse. Elle reste allongée mais au moment où elle fait son retour arrière elle reste en position horizontale et elle s'enfonce légèrement de ça quoi [mime main pouce et index] donc <u>en disant qu'elle a de l'eau qui passe sur le visage.</u>»</p> <p>«Jusque là elle avait mis un petit moment avant de faire son mouvement, là elle a pris une planche et euh // elle part tout pendant qu'elle ne fait pas de mouvement de bras ça marche et au moment où elle fait le mouvement de bras...»</p> <p>«Je vois qu'elle n'est pas à l'aise par rapport à ça, <u>elle ferme les yeux.</u>»</p> | <p>«J'avais la planche, j'avais les bras tendus et je commençais à <u>couler.</u>»</p> <p>«Au moment où l'eau commence à venir sur mon visage je m'arrête.»</p> <p><u>«J'entends comme si il y avait un récipient qui se remplissait.»</u></p> <p>«Je m'arrête, je me remets debout. <u>Je ne regarde pas à ce moment là.</u> Ça m'énerve, j'y arrive pas!!!»</p> |

# Phase 2 : engagement d'un échange

| Verbatim Enseignant  | Verbatim Fanny                             |
|--|--|
| <p>«Je lui demande pourquoi elle s'arrête même si je le sais (...) parce que je l'ai vu clairement. <i>Je m'y attends.</i>»</p> <p>«Elle me dit qu'elle avait de l'eau sur le visage»</p> <p>«Je lui demande au moment où tu as la tête dans l'eau qu'est ce que tu peux faire?»</p> <p>«Elle me dit des choses qui me montrent qu'elle n'a pas compris la question.»</p> <p>«Je la vois bloquée par rapport à son regard, son positionnement d'épaule, elle a les yeux un peu vers le haut, elle cherche, elle sait pas trop, elle me dit ben non je peux pas.»</p> | <p>«Je pense que je n'y arriverai pas»</p> |

# Phase 3 : une intercompréhension

| Verbatim Enseignant  | Verbatim Fanny  |
|--|---|
| <p>«Je sens que c'est pas concevable pour elle parce qu'elle va <u>couler.</u>»</p> <p>«J'en déduis que pour elle ce qu'elle pense c'est que lorsqu'elle va avoir la tête qui va passer sous l'eau c'est <u>je m'enfonce mais qu'il n'y a pas de limite c'est-à-dire que je continue à m'enfoncer et que si je n'arrête pas je vais m'enfoncer encore plus de toute manière je remonterai pas à la surface.</u>»</p> <p>«Je dis au moment où tu as la tête qui passe sous l'eau, tu continues de nager. Tu peux bloquer ta respiration tout en continuant les battements et tu vas voir que ta tête va repasser au dessus de l'eau.»</p> | <p>«Il m'a expliqué que c'est pas grave parce que de toute manière c'est petit à petit et sinon au bout d'un moment la tête elle ressort quand même.»</p> |

# Phase 4 : réussite de la tâche et modification de l'expérience sensible de l'élève

| Verbatim Enseignant   | Verbatim Fanny   |
|---|--|
| « <u>Je ne la vois pas.</u> Je pars à la ligne d'eau numéro 2.» | «Après j'y suis arrivé.»<br>« <u>L'eau n'est pas vraiment sur mon visage.</u> »<br>«Mes oreilles sont dans l'eau.»<br>« <u>J'entends rien.</u> » |

- ▶ Une interaction fondée sur une posture d'empathie
  - Une intercompréhension qui affecte le comportement observable de Fanny,
  - Et transforme son expérience sensible de la situation

# Projet de recherche $\mu$ -sparkle

- ▶ Une analyse micro-génétique du développement des connaissances fondée sur l'expérience comme unité d'analyse :
  - Une description de la façon dont les connaissances émergent du point de vue du sujet
- ▶ Mise en évidence des épisodes durant lesquels les apprenants établissent
  - de la continuité entre différentes expériences
  - Des liens entre concepts et expérience
  - Ou remettent en cause des liens existants
- ▶ Recherche d'invariants

# D'autres thèmes de recherches mobilisant ces approches en sciences de l'éducation

- ▶ Analyse des gestes professionnels des enseignants débutants / expérimentés

(Montandon, 2014 ; DePembroke, 2015)

- ▶ Une approche subjective de la construction identitaire des enseignants débutants

(Faingold; Boutrais, 2015)

- ▶ Analyse des mécanismes de prise de décision en situation par des professionnels

(Mouchet, 2018)



# Conclusion

- ▶ L'expérience vécue une unité d'analyse qui permet de rendre compte de la part non observable de l'activité du sujet en situation
  - Actions réalisées / procédures mises en oeuvre
  - Activités mentales
  - Etats cognitivo-affectifs
  - Expérience sensible (micro-perceptions, sensations, proprioception)
  - Prise en compte de son expérience passée telle qu'elle se présente à lui en situation
  - Interprétation des actions et attitudes d'autrui
  - Construction d'une intersubjectivité
  - Processus de sémiose
- ▶ ... De l'expérience sensible à l'émergence des connaissances

# Merci de votre attention !

[Sandra.nogry@u-cergy.fr](mailto:Sandra.nogry@u-cergy.fr)

