

Dr Zakaria Serir - HEP Fribourg

Le 8 mars 2024

# L'agencement qualitatif Quelles négociations méthodologiques pour l'enquête ethnographique ?

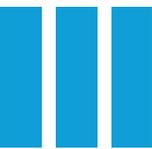
HEP | PH FR





# Plan de présentation

- D comme Désir ou l'agencement méthodologique
  - Impératifs méthodologiques
  - Négociations méthodologiques pour l'enquête ethnographique
-



Agencement

“D comme Désir”  
ou l’agencement  
méthodologique  
(Deleuze et Parnet)

GILLES DELEUZE  
CLAIRE PARNET  
DIALOGUES



Champs  
Flammarion

# Expérimentation et reconnaissance

- Expérimentation constante dans la recherche, en mettant l'accent sur la **relation avec autrui et le monde**
- Importance de ne **pas imposer une définition spécifique** du sens de la recherche et de la valeur de la connaissance
- Reconnaissance possible de **la valeur de la routine**, à condition qu'elle ne soit pas connotée négativement et représente la maîtrise d'une compétence spécifique
- Orientation personnelle vers une posture de recherche, **potentiellement** qualifiée **d'ethnographie**
- Reconnaissance de **l'inévitabilité des erreurs et des égarements** dans le processus de recherche en raison du déséquilibre et de la prise de risque
- Progression par le biais d'une **démarche réflexive et critique** pour éviter l'aveuglement et le cynisme
- Mise en garde contre les écueils possibles de la confrontation à la complexité de la réalité

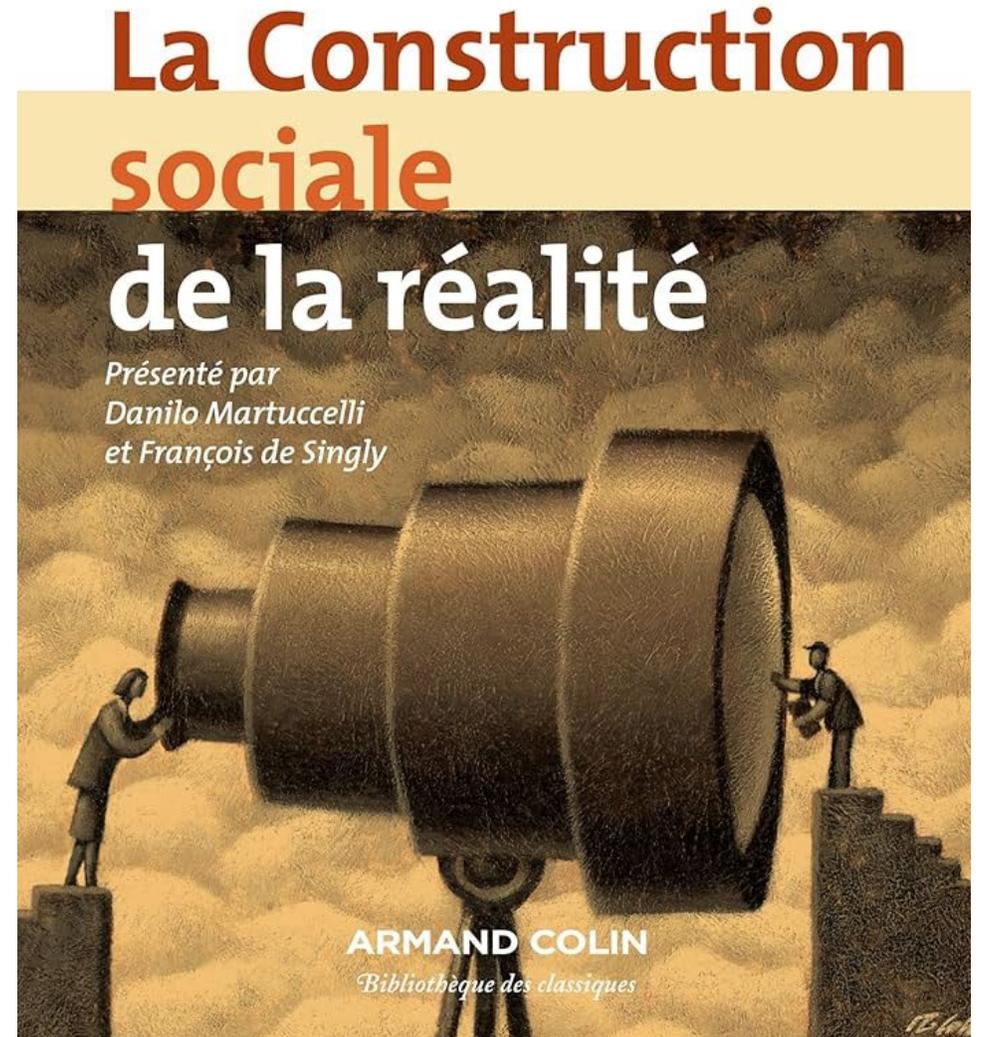


# Agencer ce n'est pas faire des choix, c'est s'immiscer dans un ensemble

- Importance de **l'aptitude à l'improvisation** dans la conduite d'une enquête
  - Approche inductive et qualitative
  - Éviter **les hypothèses rigides**, préférer un thème général et rester ouvert aux résultats
  - Flexibilité cruciale pour ajuster les techniques de collecte de données et les questionnements selon les découvertes sur le terrain
  - Soulignement de la **complexité de la réalité sociale** qui ne se manifeste pas de manière évidente
  - Nécessité d'une **immersion** dans la réalité sociale pour combler les lacunes inhérentes à la démarche de recherche
-

## Agencement et dépendance relativiste

- La réalité étudiée **varie** en fonction de l'échelle ou de la focale méthodologique.
- Les points de repère **changent et influencent** la question de la rationalité au cœur même de l'enquête.
- La rationalité des enquêtés et de l'enquêteur est un élément central pris en compte.
- La rationalité évolue au fil du temps et de l'enquête.
- Les variables de la réalité sociale, initialement perçues comme **indépendantes**, peuvent devenir dépendantes en fonction des choix méthodologiques du chercheur et vice versa.



- 
- « L'homme peut bien dompter la nature, mais il est assujetti à sa pensée » (de Coulanges, 2009, p. 261).
  - « Le monde n'est pourtant ni triste ni gai, il est là, c'est tout » (Saint Exupéry).



# Spécificités

- Les résultats de l'enquête sont **le produit des positions adoptées**, des conditions de collecte des données et de la découpe de la réalité sociale
- Les spécificités, y compris la forme des phénomènes, les points de repère et les méthodes, **influent sur la description** de cette réalité sociale
- La manière dont la réalité sociale est décrite est **affectée** par les positions, les conditions et les spécificités liées à la collecte de données

# Problématisation méthodologique

- Choix **de ne pas partir des questions problématisantes** pour définir l'objet d'enquête, mais plutôt d'opter pour une approche épistémologique qui définit l'orientation des problématiques
- Démarrer par une **interrogation épistémologique** avant de réfléchir aux démarches et méthodes pour définir l'objet d'étude
- Considération de la **méthodologie comme le lieu de la définition de l'objet de recherche**, malgré le caractère audacieux de cette approche.
- Croyance partagée avec d'autres auteurs (Heinich, Kuhn, Pinto) que définir l'objet de recherche ne **nécessite pas forcément de suivre des étapes de l'enquête formelles et traditionnelles**
- Liberté de répondre à l'objet de recherche en justifiant les contenus utilisés dans la méthodologie

# Science subjective

- Prendre le pas d'une sociologie qui adopte l'approche d'une **science subjective**
- Elle n'est pas une sociologie «des rebelles», mais elle introduit une considération différente dans la pensée méthodologique, se donnant le droit d'une certaine liberté
- La discussion méthodologique représente un changement de direction, suggérant une forme de «**rébellion nécessaire**»
- L'accent est mis sur les réflexions méthodologiques personnelles, plutôt que sur l'objectivité de la science



# Liberté méthodologique

- La liberté de l'enquêteur est bénéfique non seulement pour faire exister la science mais aussi pour la faire progresser
- L'enquêteur doit s'adapter et mériter **l'attention nécessaire pour sa méthode**, malgré les critiques cherchant à l'ancrer dans la tradition
- Reconnaissance d'une certaine filiation à une pratique du terrain
- Utilisation simultanée de la méthodologie classique et de son cadre de raisonnement habituel





# Méthodologie et influences

- L'intérêt suscité vise probablement à ouvrir un débat **sur l'influence des méthodologies sur les objets de recherche**
  - Il s'inscrit également dans une réflexion sur l'évolution d'une science de plus en plus standardisée, **évitant ainsi les problèmes profonds de nos sociétés modernes**
  - L'accent est mis sur la nécessité de discuter du rôle des méthodologies vis-à-vis des objets de recherche et de la tendance croissante à la **standardisation scientifique**
-



# Définition

- « Ma méthode peut être définie de la sorte : *elle est une recherche « appliquée » qui a suivi un processus propre à mon terrain, un itinéraire, depuis l'étape de la prospection jusqu'à celle de l'analyse et des résultats.*
  - Mais, ma méthode est surtout un « bidouillage », car il a fallu faire avec mon terrain, avec mon « job », à savoir : mes rôles et mes statuts dans l'enquête, mes désirs et mes agencements » (Serir, 2022, p. 97).
-

# Impératifs méthodologiques

---

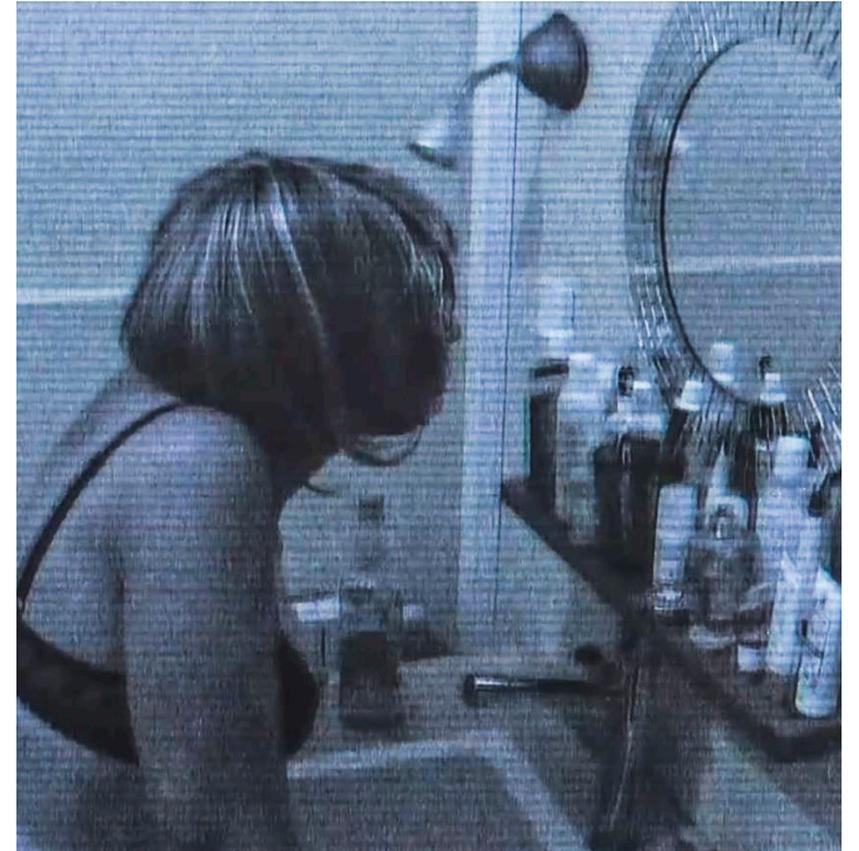
# Définition du système explicatif

- Découpage de la réalité en un **petit échantillon** rend moins visibles les effets sociaux observés
- Absence de corrélation statistique, mais présence d'implications des structures plus générales
- Causalité présente dans une identification méthodologique des contraintes et potentialités du système d'action observé
- Les descriptions, entretiens, instruments d'enquête et observations **denses** définissent le système explicatif
- La représentativité **dépend** de la méthode qualitative utilisée
- Les résultats **dépendent** aussi de l'interprétation du sens que les acteurs accordent à leurs actions
- Les intentions déclarées par les individus sont un élément de la **représentativité**
- Les interactions dans le jeu des contraintes de l'action collective et institutionnelle sont un autre élément de **preuve**

# Enquêter sur l'intime

---

- Pertinence méthodologique évaluée en fonction des niveaux d'observation et de la réalité sociale découverte
- **Aucune méthode n'est intrinsèquement plus pertinente qu'une autre**
- Évaluation de la pertinence à la lumière de la **finalité** de l'enquête, des analyses et interprétations
- L'approche qualitative est parfois perçue comme "**impressionniste**" mais elle permet de révéler l'ensemble du tableau par petits bouts
- Force de l'approche qualitative : mise en lumière **des parties intimes d'un système social**
- Système social étudié dans les plus petites parties de son intimité
- L'approche qualitative est souvent considérée comme réduite, mais la **réduction du social permet** de mettre en évidence des mécanismes invisibles tels que les effets d'appartenance et la souffrance chez les usagers d'une institution
- L'approche qualitative est intime



# Forces et qualités : un exemple

---

- La réduction de l'étude du réel n'est pas un défaut de l'approche qualitative, mais plutôt une **force** ou une qualité
- La position sur une échelle d'observation microsociale ou micro-individuelle conduit à des résultats d'enquête différents
- **Exemple illustratif** : un étudiant punissant un élève peut être vu comme un individu rationnel, appliquant des approches pédagogiques étudiées à l'Institut et mises en pratique ultérieurement
- Dans une analyse micro-individuelle, il peut être perçu comme agissant en raison de l'intériorisation d'une morale éducative et de son consentement



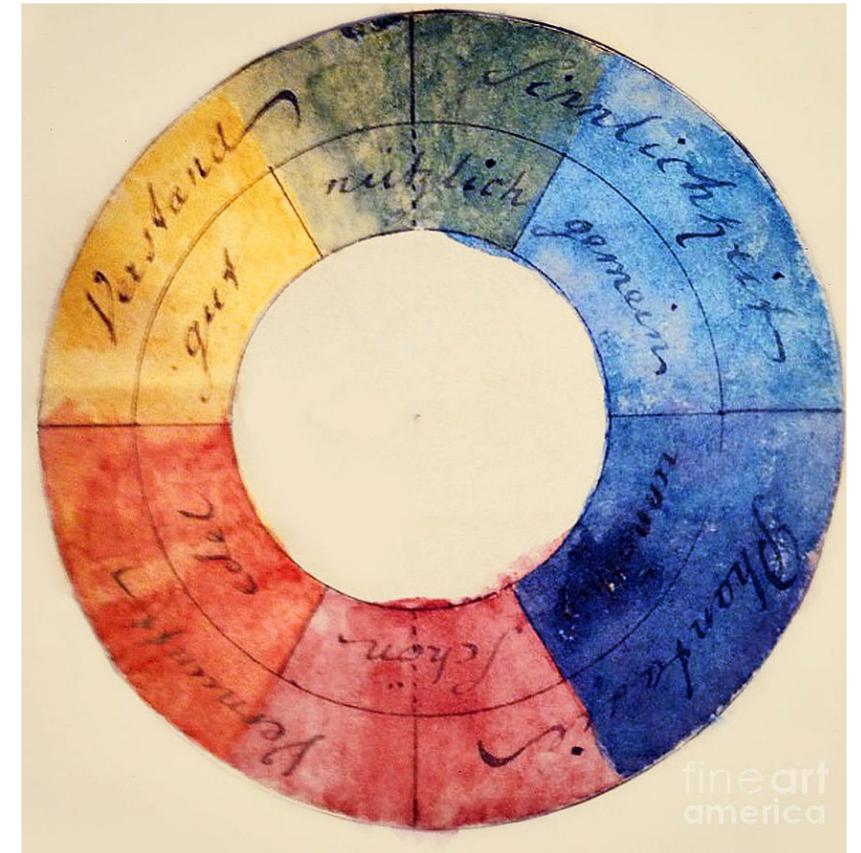
# Pour l'enquête, dans l'agencement

- Choix pédagogiques liés à la formation plutôt qu'à la catégorie sociale
- Étude de la **singularité** des individus plutôt que la catégorisation sociologique classique
- Formation des enseignants observée à travers un système d'actions institutionnalisées
- Jeux de forces (politiques, économiques et interindividuelles) influent sur les règles auxquelles les étudiants doivent se conformer
- **Les choix pédagogiques d'un étudiant sont davantage liés aux effets de sa formation qu'à ceux d'une catégorie sociale déterminée.**



# La compassion : les couleurs de la méthode

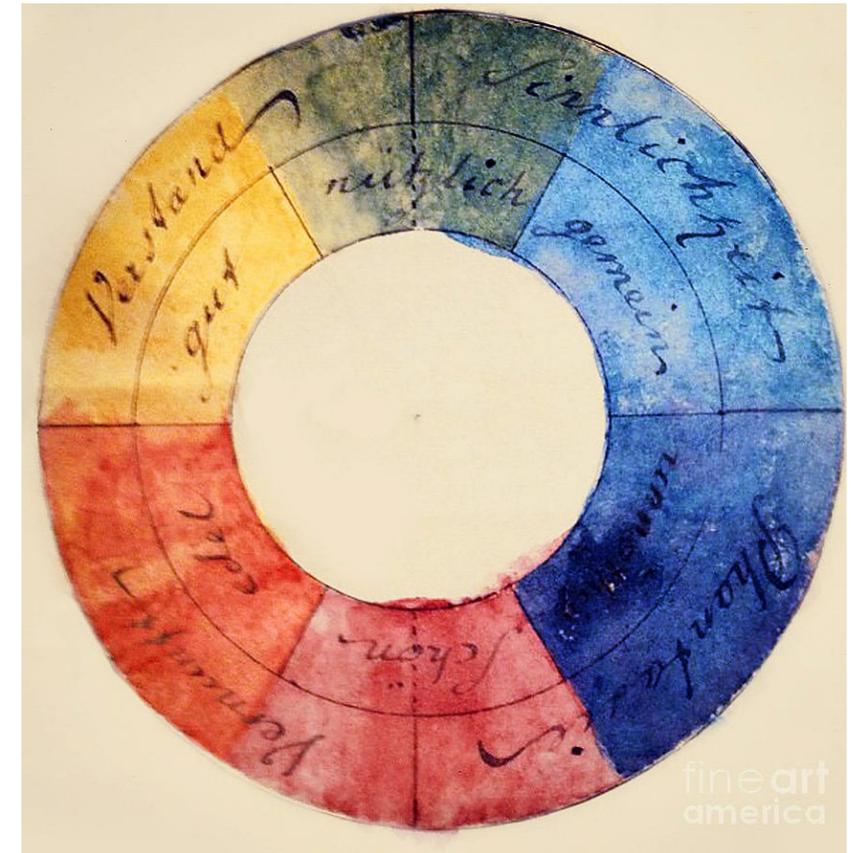
- Enquête qualifiée de «**compassionnelle**».
- Préalable à la critique et à l'engagement, recherche de compréhension de la logique sociale des étudiants, **de leurs points de vue, vis-à-vis de ce qu'ils ressentent et vivent**
- Objectif de dégager les **mouvements généraux** et les marges de manœuvre des étudiants
- Contraintes institutionnelles et auto-contraintes des étudiants influent sur leurs actions
- Méthode envisage l'enquête comme la **prospection d'un processus dans l'espace, le temps et l'histoire**
- La méthode ne considère pas l'enquête comme une photographie d'un moment fixe, mais plutôt comme la saisie d'un processus en évolution



# La compassion : les couleurs de la méthode

---

- Critères de rigueur et de fiabilité de la construction de cette réalité sociale varient tout au long de l'itinéraire de recherche
- Approche **non absolument vraie en son principe**, mais plus ou moins fiable, valide ou pertinente en fonction des forces rencontrées dans la réalité sociale étudiée
- Acceptation que le regard ne soit pas celui du sens commun
- L'approche peut susciter diverses **réactions**, de l'hostilité à l'intérêt, captiver ou angoisser
- Cette acceptation donne la couleur de la méthode



# Acceptation et nécessités

- Acceptation essentiellement méthodologique
- Engagement sur le chemin de la "création" selon Popper (2011)
- Rappel que la réalité sociale est une "chose" se montrant et s'associant aux idées lorsqu'on la rapporte à elles
- Signification donnée exclusivement dans ce sens par la méthode (Weber, 1992)
- Le rapport aux valeurs indique la présupposition de la méthode
- Permet de **décrire et d'estimer** que certains phénomènes sociaux ont un sens "capital" ou "nécessaire" tandis que d'autres ont un sens "mineur" ou "anecdotique"

# Négociations méthodologiques pour l'enquête ethnographique

# Quelles négociations pour l'ethnographe

- Analyse des représentations nécessite l'utilisation de **techniques** verbales "projectives" ou "associatives" (Alami et al., 2019).
- Étude matérielle ou des relations sociales implique la collecte de données d'observations et de descriptions détaillées de la réalité.
- Démarche préconisée vise à distinguer les "**pratiques**" des "**représentations**".
- Dans l'étude des représentations, l'accent est mis sur la prise en compte des **perceptions** pour comprendre comment les individus voient ou décrivent quelque chose.
- Recherche de compréhension de la contribution individuelle à donner un aspect concret à leurs **opinions**, aux **jugements** portés sur leurs perceptions, ainsi qu'à leur "imaginaire" (ibid.).  
→ entretiens
- Pour l'instance "pratique", la préférence est donnée à la "**description dense**" (Geertz, 1973, 1998). → journal de terrain

# Bidouillages et autres libertés ethnographiques

- Les bidouillages d'une enquête sont les moyens exclusifs de la faire vivre
- Cette liberté n'est pas nihiliste ou anarchique. Elle est une liberté qui s'appuie tellement sur le terrain, qu'elle demande à l'enquêteur de faire usage de ses moyens artistiques, harmonieux, sensibles pour l'approcher.
- **L'entretien**
- **Sociabilité amicale et conversation**
- **Observation et pratique du terrain**
- **La relation profonde**

# L'entretien

- *«L'entretien est plus encore qu'un instrument et un objet d'étude. Il est l'art de la sociabilité sociologique, le jeu que nous jouons pour en savourer les subtilités. C'est notre flirt avec la vie, notre souci permanent ; nous le jouons sérieusement et pour gagner, mais avec ce détachement et cet amusement qui donne, que l'on perde ou que l'on gagne, l'envie de poursuivre et d'interviewer encore et encore » (Hughes, 1996b, p. 282).*
- Vision partielle des choses : enquêté et enquêteur.
- **Avantage du sociologue sur les enquêtés.**
  - Participation active du sociologue dans **toutes** les scènes de l'enquête.
- Possibilité de faire des liens ou d'apercevoir des contradictions pour le sociologue.
- L'entretien comme moyen de porter un regard sociologique sur les étudiants.

- Caractéristique principale des entretiens : "**non-directivité**".
- Centrage sur **la personne** dans les entretiens, selon Rogers.
- L'importance des propos développés librement par les étudiants.
- La non-directivité ne signifie pas l'absence de prises de positions ou de questionnements.
- L'attitude de non-directivité est décrite comme une "**attitude active**" (Rogers, 1945).
- Le principe central : **les enquêtés possèdent des ressources multiples pour interpréter une réalité sociale et se comprendre.**
- L'interviewé s'approprie l'entretien en postulant ce principe.
- Possibilité de conduire l'entretien en adoptant une attitude opposée à la posture d'enquête classique.
- Comportements des interviewés auto-dirigés, avec ressources et crédibilité puisées dans leur discours.



# Sociabilité amicale et conversation

- La convention est celle de tendre à **l'égalité entre les protagonistes**.
  - *«Ma position d'homme, enseignant primaire, universitaire et chercheur-doctorant influence le déroulé des entretiens. Par ces seuls aspects, la relation genrée, la position sociale ainsi que la différence d'âge structurent et hiérarchisent l'entretien. Penser les limites de ces particularités a été nécessaire. Je remarquai alors rapidement que mes premiers entretiens étaient teintés d'une relation asymétrique typique. J'essayais alors, petit à petit, de ne pas reprendre à mon compte la conduite de l'entretien et de considérer l'exigence dans laquelle je devais me tenir. Je me devais de ne pas renforcer les positions stéréotypées ou stigmatisantes des étudiants ; de les mettre au défi de la symétrie, pour installer ces derniers dans une relation confortable» (Serir, 2022, p. 123).*
  - C'est là que demeure la seule obstination du chercheur profond : **saisir le « langage » de son interlocuteur et non pas essayer de la décoder dans le sien.**
-

# Observations

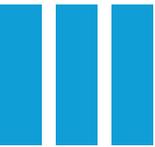
---

- Cinq ans consacrés à l'étude
- Assistance systématique et **prolongée** aux événements
- Observations consignées dans un journal de terrain de sept volumes
- Journal rédigé à la main sous forme de compte rendu, anecdotes et épisodes
- **Participation à la vie quotidienne des enquêtés**
- Proximité avec les expériences des étudiants
- Accompagnement en stage, terrains scolaires, auditoires, activités quotidiennes
- Visites chez les enquêtés, sur leur lieu de travail-étudiant
- Accompagnement à la salle de sport, bars, discothèques
- Entretiens avec amis et parents.



# Pratiques du terrain

- Définition du terme "observation" lié au travail de terrain
- Caractérisation du terrain comme **non fixe, imperméable**, et comparaison avec un rhizome selon Latour
- Rejet des **horaires de bureau** et des outils prédéfinis dans l'approche du terrain
- Description du travail de terrain comme **profondément inattendu**
- Soulignement de l'intérêt vivant pour un problème social comme moteur du travail de terrain
- Soulignement du caractère "pesant" et "lourd" du travail de terrain, pénétrant la vie quotidienne de l'enquêteur
- Rupture avec la sociologie classique située dans la mise en avant des interactions du quotidien plutôt que dans les outils traditionnels
- Mise en avant de **l'immersion totale** dans le quotidien comme condition pour appréhender les faits sociaux
- Comparaison avec l'observation au microscope en biologie, soulignant la différence dans l'approche des faits sociaux



# La relation profonde

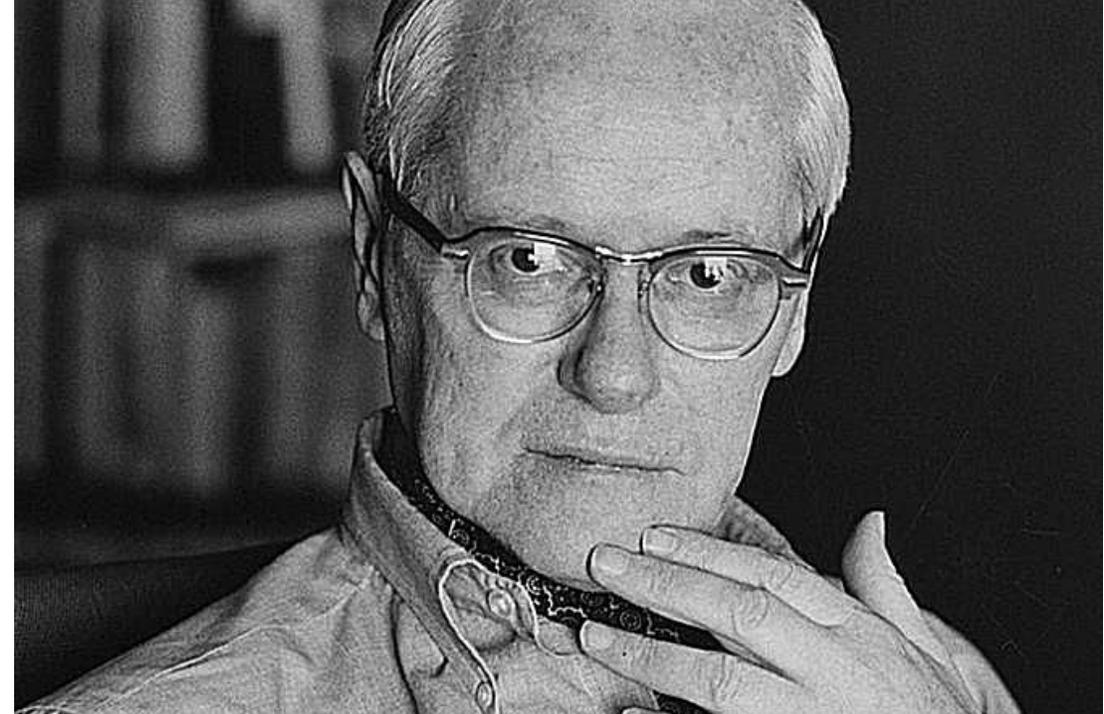
Difficulté à penser la réalité sociale sans figer, opposer, réduire > risque d'essentialisation, de stigmatisation, d'ethnocentrisme

Questionne les intentions de recherche, les perspectives et approches

---

## La sérendipité Merton, Glaser et Strauss

- Se réfère à la capacité de faire des découvertes inattendues tout en recherchant quelque chose d'autre.
- L'accident
- Les occasions
- La couleur des émotions



# La profondeur comme une occasion sérendipique

- Concept tirée de Naess «deep ecology» (2017)
- Placer **l'intellectualité** des enquêtés au centre de l'enquête
- La profondeur s'inscrit dans la durée
- Elle s'élabore en opposition à une relation d'enquête objectivée ; qui s'en tiendrait à la découverte de données uniquement pour l'enquête
- Elle se traduit par une **sensibilité** dans la conversation ; ayant pour but ultime la symétrisation de la relation entre l'enquêté et l'enquêteur
- Elle s'illustre par des conseils mutuels, des félicitations, aussi des remarques dans les entretiens ; mais aucun jugement
- L'enquêté commence à se vivre **comme un sujet de l'enquête**. Il se recueille par lui-même et accepte non seulement ses pensées et ses affects, mais il s'autorise aussi de les ressaisir dans une « organisation unifiante » (Rogers, 2015)
- Développement des **propres potentialités** dans l'enquête ; communément appelé « la réalisation de soi »
- Ouverture qui rend possible la vision en soi-même de sa condition sociale et de son intellectualisation
- La relation profonde comme déclencheur de la pensée critique
- **L'enquête compassionnelle permet l'étude de l'intime**
- Alchimie, amitié intellectuelle et désir de se revoir

# Conclusion

Difficulté à donner à voir et à exposer les mécanismes sociaux sans les réduire :

Interrogation constante sur les liens à tisser, les choix et leur opérationnalisation

L'écriture comme dernier tissage :

L'écriture comme donner à voir

Déplier et analyser → vers une vision artistique de la réalité

Le texte comme Post-tissage dans sa manière d'exposer :

Toile, croquis, esquisses, structures, personnages

Chaque nouvelle touche participe au tout du tableau

Identifiant les zones inachevées

Qu'est-ce que devient l'enquête?

Processus, tentative, exploration, stabilisation momentanément

Une expérience, ce qui est vu est tissé ;

Comme le métier à tisser, lui-même momentanément instable lorsqu'il est donné à voir

Processus suspendu et non pas achevé.

# Bibliographie

- Deleuze, G. & Parnet, C. (1977). *Dialogues*. Flammarion.
- Descola, P., & Ingold, T. (Dir.). (2014). *Être au monde. Quelle expérience commune ?* Presses Universitaires de France.
- Dubar, C. (2015). *La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles*. Armand Colin.
- Ingold, T. (2013a). *Marcher avec les dragons*. Zones sensibles éditions.
- Ingold, T. (2013b). Anthropology Beyond Humanity. Suomen Antropologi. *Journal of the Finnish Anthropological Society*, 38(3), 5-23.
- Ingold, T. (2013c). *Une brève histoire des lignes*. Zones sensibles éditions.
- Ingold, T. (2013d). *Faire: Anthropologie, Archéologie, Art et Architecture*. Les presses du réel.
- Naess, A. (2017). *Une écologie pour la vie. Introduction à l'écologie profonde*. Seuil.
- Martuccelli, D. (2010). *La société singulariste*. Paris : Armand Colin.
- Moussaoui, A. (2012). Observer en anthropologie : immersion et distance. *Contraste*, 36, 29-46.
- Rogers, C. R. (2015). *La relation d'aide et la psychothérapie*. ESF.
- Rosa, H. (2013). *Accélération. Une critique sociale du temps* (trad. par D. Renault). La Découverte.
- Payet, J.-P., Richardier, V., Serir, Z. & Rufin, D. (2022). De quels devenirs minoritaires sommes-nous les chercheur.e.s ? Expériences d'engagement dans la recherche collaborative et l'écriture créative. *Communication [En ligne]*, 39/2.
- Rufin, D., Serir, Z., & Payet, J.-P. (2023). Affects et esprit critique pour former les futur-es enseignant-es à lutter contre les inégalités scolaires. In P. Losego & H. Durler (Eds), *Former contre les inégalités. Pratiques et recommandations pour la formation des enseignant-e.s* (pp. 85-107). Alphil-Presses universitaires suisses.
- Rufin, D. & Deshayes, F. (2021). L'ethnographie au péril de la formalisation des procédures d'enquête. *Cambouis, La revue des sciences sociales aux mains sales [En ligne]*.
- Rufin, D. (2017). Les nouvelles régulations « en pratique » de l'action éducative. *Sociologie compréhensive de l'établissement scolaire et de ses professionnels dans l'enseignement primaire genevois*. Thèse de doctorat en sciences de l'éducation, Université de Genève.
- Serir, Z. (2021). Représentations des difficultés scolaires et pratiques collaboratives à l'épreuve de l'ethnocentrisme éducatif : quand les enseignant.e.s peinent à se décentrer. In M. Sanchez-Mazas, G. Mottet, N. Changkakoti & A. Mechi (Eds.), *L'école à l'épreuve de la complexité. Radicalisation, altérité, reconnaissance* (pp. 89-110). L'Harmattan.
- Serir, Z. (2022). *Insiders. Élément et surgissements de la normalité. Étude sur la condition sociale des étudiants à l'enseignement*. Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation, Université de Genève.
- Serir, Z. et Gremion, F. (2023). Visible et invisible. De l'inclusion scolaire à la reconnaissance. *La nouvelle revue*, 97, 222-232.
- Simmel, G. (2004). *Philosophie de la modernité*. Payot et Rivages.