

Méthodes mixtes

Associer plusieurs méthodes de recueil et d'analyse de données

Prof. Bernadette Charlier
Centre de Didactique Universitaire
Département des sciences de l'éducation

bernadette.charlier@unifr.ch

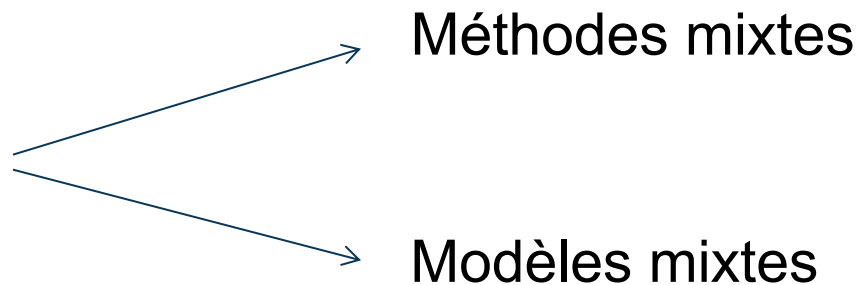
Plusieurs diapos sont reprises à la Dr. Marie Lambert

PLAN

1. De quoi s'agit-il?
2. Présentation de deux exemples
3. Proposition d'une grille de critères pour l'évaluation de recherches mixtes
4. Activité
5. Conclusions
6. Références

1. DE QUOI S'AGIT-IL ?

UN ENSEMBLE DE RECHERCHES QUI COMBINENT DES MÉTHODES (TECHNIQUES, APPROCHES, CONCEPTS ET LANGAGES) QUANTITATIVES ET QUALITATIVES DANS UNE MÊME RECHERCHE



1. DE QUOI S'AGIT-IL ?

UNE APPROCHE PRAGMATIQUE: « RESEARCH USING BOTH QUALITATIVE AND QUANTITATIVE METHODS AND MIXING THE TWO METHODS WHEN BENEFICIAL » (ONWUEGBUZIE & LEECH, 2005)

**LES MÉTHODES SUIVENT LES QUESTIONS DE RECHERCHE:
IL S'AGIT DE CHOISIR LA MEILLEURE COMBINAISON DE
MÉTHODES PERMETTANT DE RÉPONDRE AUX QUESTIONS.**

POURQUOI L'ADOPTER ? POUR ..

- **LA TRIANGULATION : VÉRIFIER LES RÉSULTATS**
- **LA COMPLÉMENTARITÉ : DÉCRIRE ET COMPRENDRE OU EXPLIQUER**
- **LE DÉVELOPPEMENT : PAR EXEMPLE, PRÉPARER UN QUESTIONNAIRE**
- **L'INITIATION : METTRE EN EVIDENCE DES RESULTATS CONTRADICTOIRES**
- **L'EXPANSION : ÉTENDRE L'ÉTUDE, COMPLÉTER**

Pour ...

- Les données qualitatives sont utilisées pour compléter les données quantitatives.
- Il est possible d'aborder un ensemble plus complet de questions de recherche.
- L'approche mixte se fonde sur les forces des deux approches.
- L'approche mixte permet des conclusions plus solides, généralisables et utilisables.

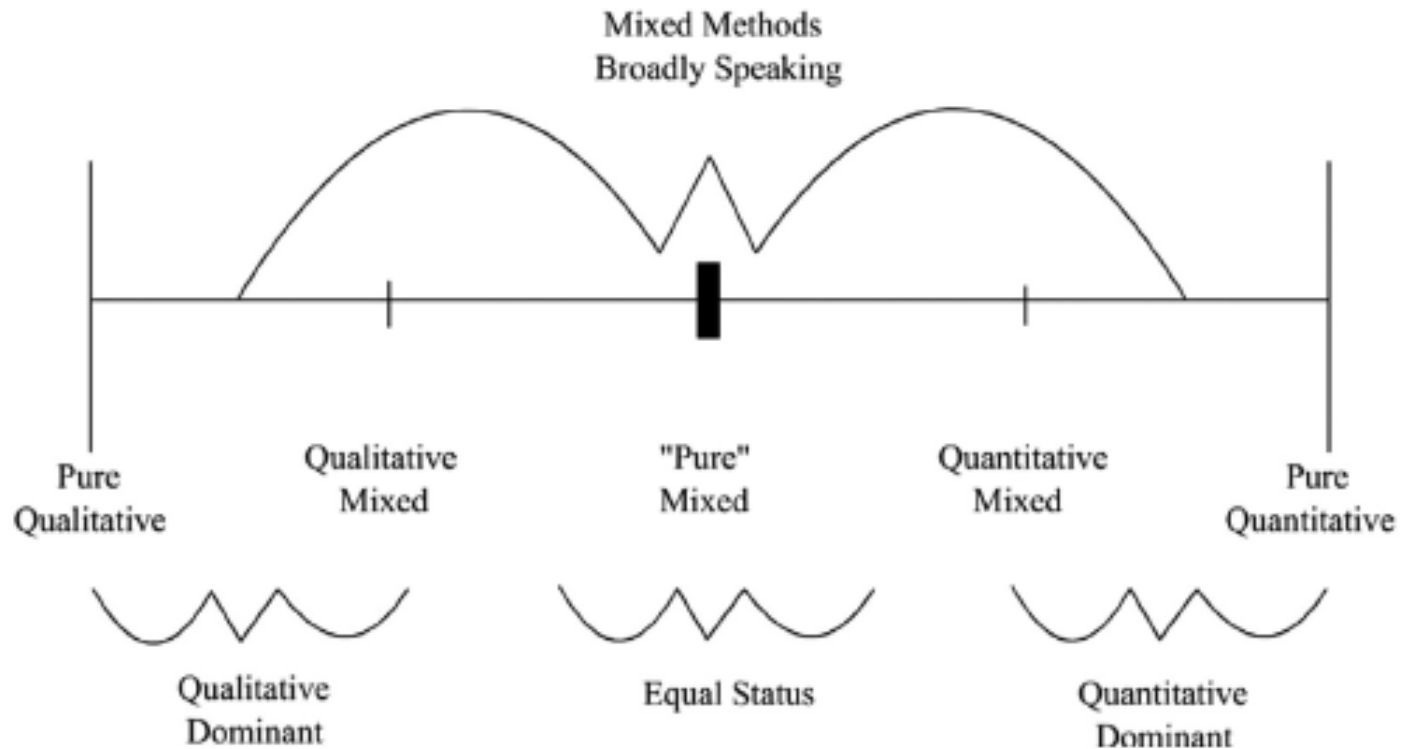
Contre ...

- C'est difficile à mener par une seule personne.
- Les chercheur-e-s doivent apprendre à utiliser les deux méthodes.
- Certains puristes pensent que l'on doit toujours rester dans une seule approche.
- C'est une approche plus coûteuse.
- Des problèmes méthodologiques doivent encore être résolus (p. ex. comment interpréter des résultats contradictoires?).

Source: Johnson & Onwuegbuzie, 2004, p. 21

DIFFÉRENTES COMBINAISONS

Figure 1
Graphic of the Three Major Research Paradigms, Including Subtypes
of Mixed Methods Research



Tiré de Johnson, Onwuegbuzie, & Turner (2007, p. 124)

DIFFÉRENTES COMBINAISONS

Comment combiner une étude quantitative et une étude qualitative?

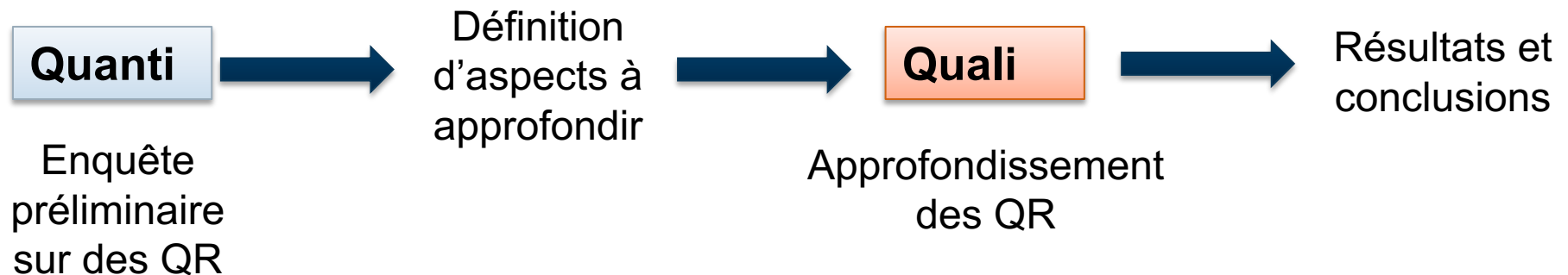
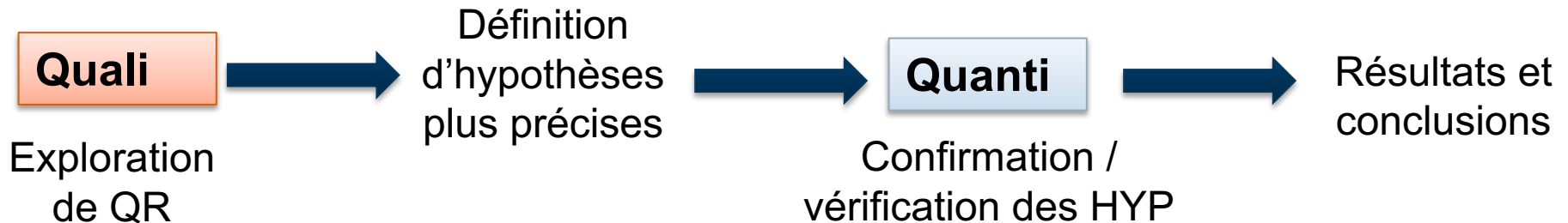
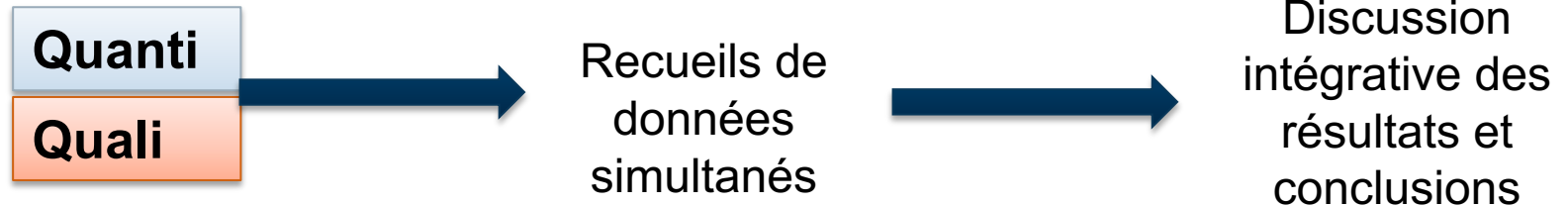


Schéma repris et adapté de la présentation de Philippe Genoud et Gabriel Kappeler

1. DE QUOI S'AGIT-IL ? POINTS À RETENIR ..

- Privilégier une approche non normative, plurielle, ouverte, pragmatique
- Objectif = faire une bonne recherche (pas quanti, ni quali)
- Ce sont les QR et les HYP qui guident les choix méthodologiques -> à définir au départ
- Aussi en fonction de vos affinités ou de votre sentiment de compétence

2. PRESENTATION D'UN EXEMPLE : HY-SUP

Une recherche
pourquoi ? Et pour
quoi ?

- Les dispositifs hybrides : un phénomène actuel
- Des recherches insuffisantes

Une recherche
comment ?

- Des cadres conceptuels pour décrire et comprendre

Avec quelles
méthodes ?

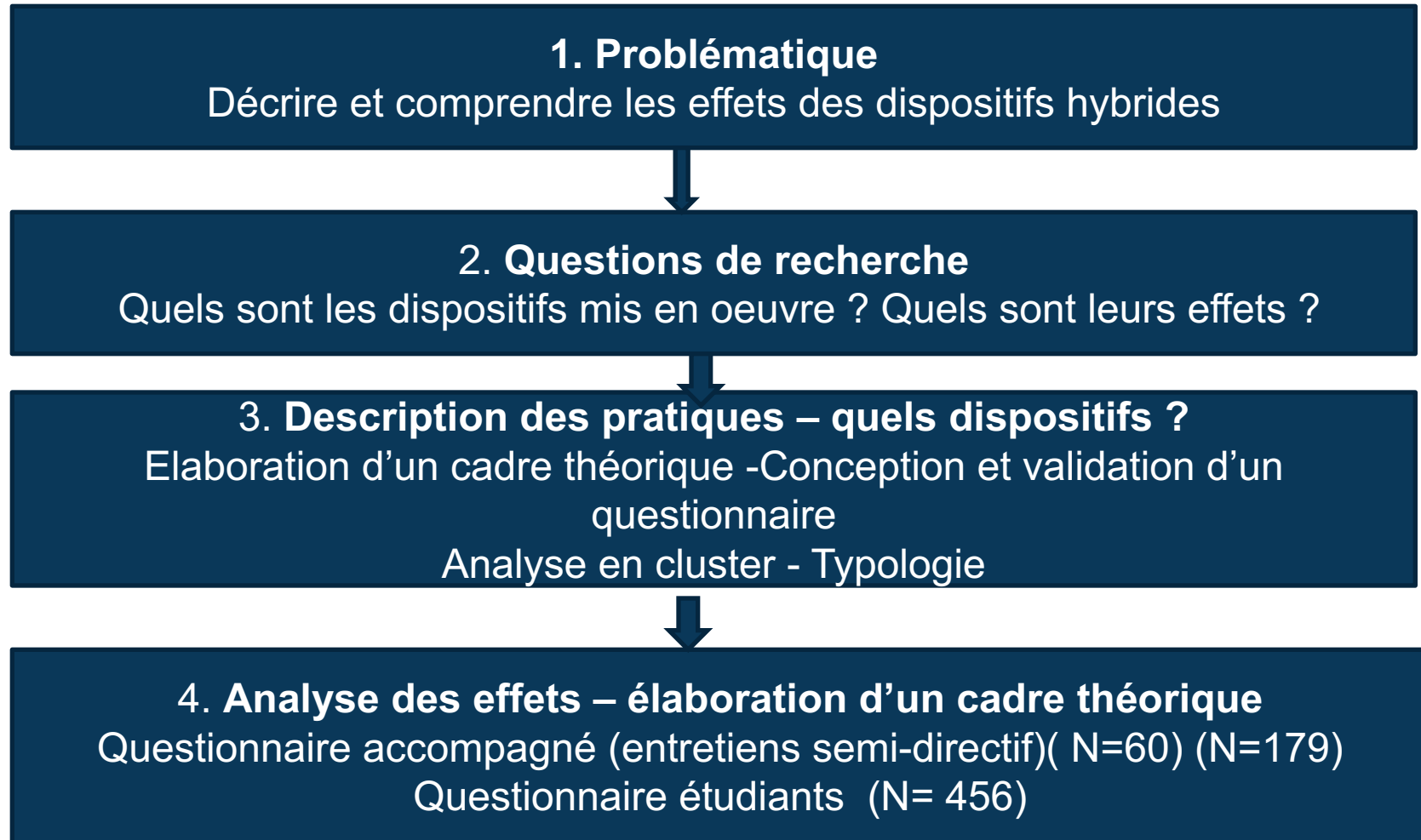
- Une recherche mixte

Nouvelles
perspectives

- Quelles recherches futures ?
- Quels impacts sur et pour les pratiques ?



AVEC QUELLE MÉTHODE ?



UNE RECHERCHE MIXTE : POUR QUELLES RAISONS ?

AUGMENTER LA PARTICIPATION DES ACTEURS

AMÉLIORER LA CONSTRUCTION ET LA VALIDITÉ
D'INSTRUMENTS DE RECUEILS DE DONNÉES

ENRICHIR L'INTERPRÉTATION DES RÉSULTATS : DÉCOUVRIR
OU/ET COMPRENDRE DES RÉSULTATS PARADOXAUX,
CONTRADICTOIRES

AMÉLIORER L'EFFICACITÉ DE L'EXPLOITATION DES
RÉSULTATS D'UNE RECHERCHE : COMMENT LES ACTEURS
VONT-ILS COMPRENDRE ET UTILISER LES RÉSULTATS QUI
LEUR SONT COMMUNIQUÉS

AVEC QUELLES DIFFICULTÉS ?

LE DESIGN ET SA PRÉSENTATION

DES INFÉRENCES OU RÉSULTATS CONTRADICTOIRES

LA PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

2. EXEMPLE: THÈSE DE MARIE LAMBERT

THÉMATIQUE: LE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL DES ASSISTANT-E-S

UNE FORCE DE TRAVAIL INDISPENSABLE, MAIS PEU VALORISÉE

DES VISIONS FLOUES ET PARFOIS ANTAGONISTES DE L'ASSISTANAT

UNE PHASE CLÉ DE LA CARRIÈRE

UNE EXPÉRIENCE RICHE EN SITUATIONS D'APPRENTISSAGE

TRÈS PEU DE TRAVAUX ANTÉRIEURS

**PUBLIC CIBLE: LES ASSISTANT-E-S DIPLÔMÉ-E-S DE
L'UNIVERSITÉ DE FRIBOURG**

**OBJECTIF: DÉCRIRE ET COMPRENDRE LE DÉVELOPPEMENT
PROFESSIONNEL DES ASSISTANT-E-S**

QUESTIONS DE RECHERCHE

- 1. QUEL SENS LES ASSISTANTS DONNENT-ILS À LEUR
PARCOURS ET À LEUR EXPÉRIENCE DE L'ASSISTANAT?**
- 2. QUELLES SONT LES CONDITIONS DE LEUR
DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL?**
- 3. QUELLES STRATÉGIES DE DÉVELOPPEMENT
PROFESSIONNEL METTENT-ILS EN ŒUVRE?**
- 4. QUELS SONT LES PRODUITS DE LEUR DÉVELOPPEMENT
PROFESSIONNEL?**

Une approche mixte en deux volets

Étude quantitative avec un questionnaire électronique, données traitées à travers des analyses statistiques

Étude qualitative avec des entretiens semi-dirigés, données traitées à travers une analyse catégorielle de contenu, études de cas et analyse inter-cas

Avantages

Complémentarité des recueils et des analyses de données

- Visée descriptive: dresser un état des lieux de la question du développement professionnel des assistant-e-s à l'Université de Fribourg
- Visée compréhensive: donner la parole aux assistant-e-s, comprendre en profondeur des expériences significatives et singulières, mieux comprendre et illustrer les résultats de l'étude quantitative

3. GRILLE DE CRITÈRES

1. FONDEMENTS

2. VALIDATION DES PLANS DE RECHERCHE

3. INFÉRENCES

4. USAGES

5. CONSÉQUENCES

MISE EN APPLICATION

A PROPOS DE LA RECHERCHE HY-SUP

AU MOYEN DE LA GRILLE DE CRITÈRES

**QUELLES QUESTIONS CONCRÈTES LES CHERCHEURS
DEVRAIENT-ILS SE POSER POUR S'ASSURER DE LA QUALITÉ
DE SA RECHERCHE MIXTE?**

**1. FONDEMENTS; 2. PLAN DE RECHERCHE; 3. INFÉRENCES; 4.
USAGES ET CONSÉQUENCES**

**EXERCICE SIMILAIRE RÉALISÉ À
PROPOS DU
PROJET EUROPÉEN HY-SUP**

SA 2011

FONDEMENTS

1. Quel modèle descripteur au départ pour concevoir le questionnaire?
2. Dans quelle mesure connaissez-vous les recherches antérieures des membres du consortium?
3. Quel regard critique portez-vous sur ces recherches?
4. Est-ce que ces résultats sont toujours d'actualité?
5. Dans vos recherches antérieures, quels instruments avez-vous utilisés (au plan quantitatif et qualitatif)?
6. Avez-vous une habitude de travailler avec les autres chercheurs du groupe?
7. Quelle collaboration entre les équipes, entre chercheurs quantitatifs et qualitatifs?

PLANS DE RECHERCHE

1. Quels sont les biais possibles? Quelles méthodes pour les éviter (au niveau du questionnaire, au niveau de la sélection des cas, etc.)?
2. Méthodes pour sélectionner l'échantillon?
3. Quel temps disponible?
4. Possibilité d'accès aux données?
5. Cohérence du langage (concepts, questions) à chaque étape
6. Est-ce qu'il y a des experts pour valider la mise en œuvre des différentes méthodes?

INFÉRENCES

1. Quelle représentativité de l'échantillon au plan quantitatif?
Quelle généralisabilité possible?
2. Comment les critères de validité, pertinence, fidélité des recueils et analyses ont été respectés?
3. Quelle est la fidélité inter-juges et intrajuge par rapport aux analyses des données (quantitatives et qualitatives)?
4. Les résultats sont-ils validés par les sujets?
5. Les inférences rejoignent-elles bien la question de départ?
6. Les inférences se basent-elles sur des théories scientifiquement éprouvées ?

USAGES ET CONSÉQUENCES

1. La méthode de recueil des données est-elle influencée par les croyances des enseignant-e-s qui y répondent?
2. Quelles sont les actions concrètes mises en place (formation des enseignant-e-s p. ex.)?
3. La manière dont la typologie est décrite est-elle acceptable du point de vue des personnes?
4. Est-ce que les étapes de la recherche sont bien documentées?

RÉFÉRENCES

JOHNSON, R. B., & ONWUEGBUZIE, A. J. (2004). MIXED METHODS RESEARCH: A RESEARCH PARADIGM WHOSE TIME HAS COME. *EDUCATIONAL RESEARCHER*, 33(7), 14–26.

JOHNSON, R. B., ONWUEGBUZIE, A. J., & TURNER, L. A. (2007). TOWARD A DEFINITION OF MIXED METHODS RESEARCH. *JOURNAL OF MIXED METHODS RESEARCH*, 1(2), 112–133.

LEECH, N. L., DELLINGER, A. B., BRANNAGAN, K. B., & TANAKA, H. (2010). EVALUATING MIXED RESEARCH STUDIES: A MIXED METHODS APPROACH. *JOURNAL OF MIXED METHODS RESEARCH*, 4(1), 17–31.

ONWUEGBUZIE, A. J., & TURNER, N. L. (2005). ON BECOMING A PRAGMATIC RESEARCHER: THE IMPORTANCE OF COMBINING QUANTITATIVE AND QUALITATIVE RESEARCH METHODOLOGIES. *INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL RESEARCH METHODOLOGY: THEORY AND PRACTICE*, 8.

HY-SUP SITE WEB ET NUMERO SPECIAL EDUCATION ET FORMATION [HTTP://PRAC-HYSUP.UNIV-LYON1.FR/](http://prac-hysup.univ-lyon1.fr/)

LAMBERT, M. (2013). ETRE ASSISTANT ET SE DEVELOPPER PROFESSIONNELLEMENT ? RECHERCHE DESCRIPTIVE ET COMPREHENSIVE SUR LE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL DES ASSISTANTS A L'UNIVERSITÉ DE FRIBOURG. THESE DE DOCTORAT EN SCIENCES DE L'EDUCATION. UNIVERSITE DE FRIBOURG.

A. TASHAKKORI & C. TEDDLIE (2010). SAGE HANDBOOK OF MIXED METHODS & BEHAVIORAL RESEARCH. LONDON
: SAGE.

MERCI POUR VOS QUESTIONS ..