

Séminaire du CERF, Université de Fribourg, 19 septembre 2017

Usages des environnements personnels d'apprentissage dans la formation initiale des enseignants

Stéphanie Boéchat-Heer, HEP-BEJUNE

Pierre-Olivier Vallat, HEP-BEJUNE



Plan de la présentation

Contexte de l'étude et problématique **1**

Approche méthodologique **2**

Quelques résultats et discussion **3**

1. Contexte du projet

- Projet réalisé dans le cadre de la formation initiale des enseignants du primaire de la HEP-BEJUNE durant l'année académique 2016-2017
- Introduction d'un portfolio électronique (Switch) avec une classe de cinquante étudiants dans le cadre des stages en formation à l'enseignement primaire

1. Problématique

- Différents auteurs (Bonfils et Peraya, 2011 ; Plateaux et al., 2012 ; Sclater, 2008) constatent l'émergence d'environnements personnels d'apprentissage (EPA) en rapport avec diverses tâches de l'apprenant (ex. production, classement et recherche de documents, capitalisation et partage de ressources, etc.)
- Les EPA varient d'un apprenant à l'autre en fonction de ses objectifs de formation, de ses intérêts professionnels et personnels, de son niveau de formation aux technologies (Jézégou, 2012)
- L'association personnelle de plusieurs outils et services permet de soutenir l'apprentissage dans divers contextes (de formation ou non) et de mettre en œuvre des paradigmes d'apprentissage variés (Leclercq et Denis, 1998)

1. Question de recherche

Dans quelle mesure l'usage par les étudiants de leur environnement personnel d'apprentissage favorise l'évolution de leur sentiment de compétences en technologies éducatives ?

2. Approche méthodologique

Echantillonnage:

42 étudiants en formation à l'enseignement au primaire

Types de recherche:

- Enquête par questionnaire
- Recherche longitudinale (questionnaire à 4 reprises)

Instrument:

- Questionnaire avec différents thèmes : les fréquences et usages dans l'institution, durant les stages et hors de l'institution; stratégies de remédiation; sentiment d'auto-efficacité en TIC.

2. Approche méthodologique

Analyses des données

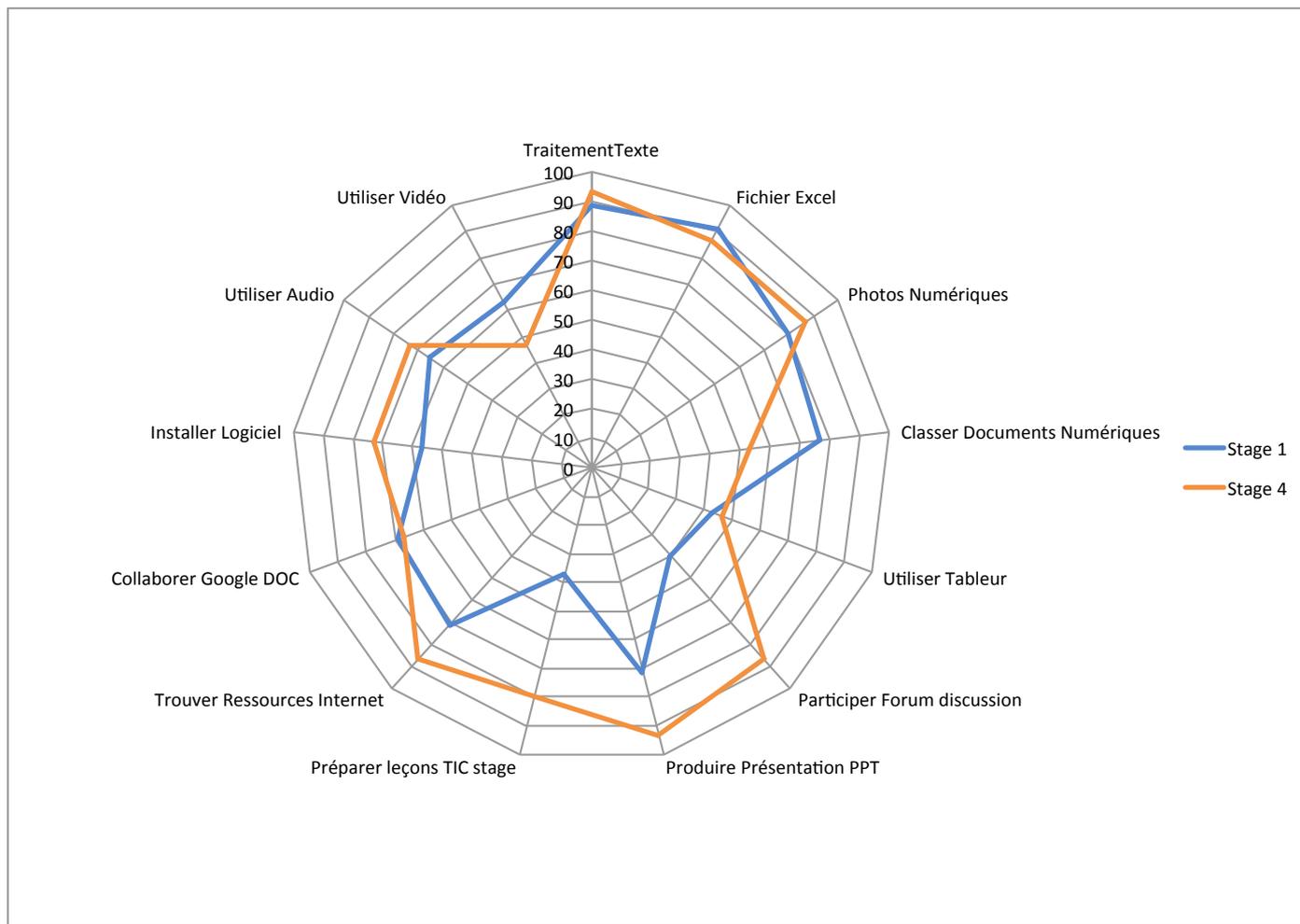
1. Analyse par clusters des réponses des étudiants quant à leur sentiment de compétence
2. Choix du nombre de groupe
3. Caractérisation des groupes en fonction des questions

2. Approche méthodologique

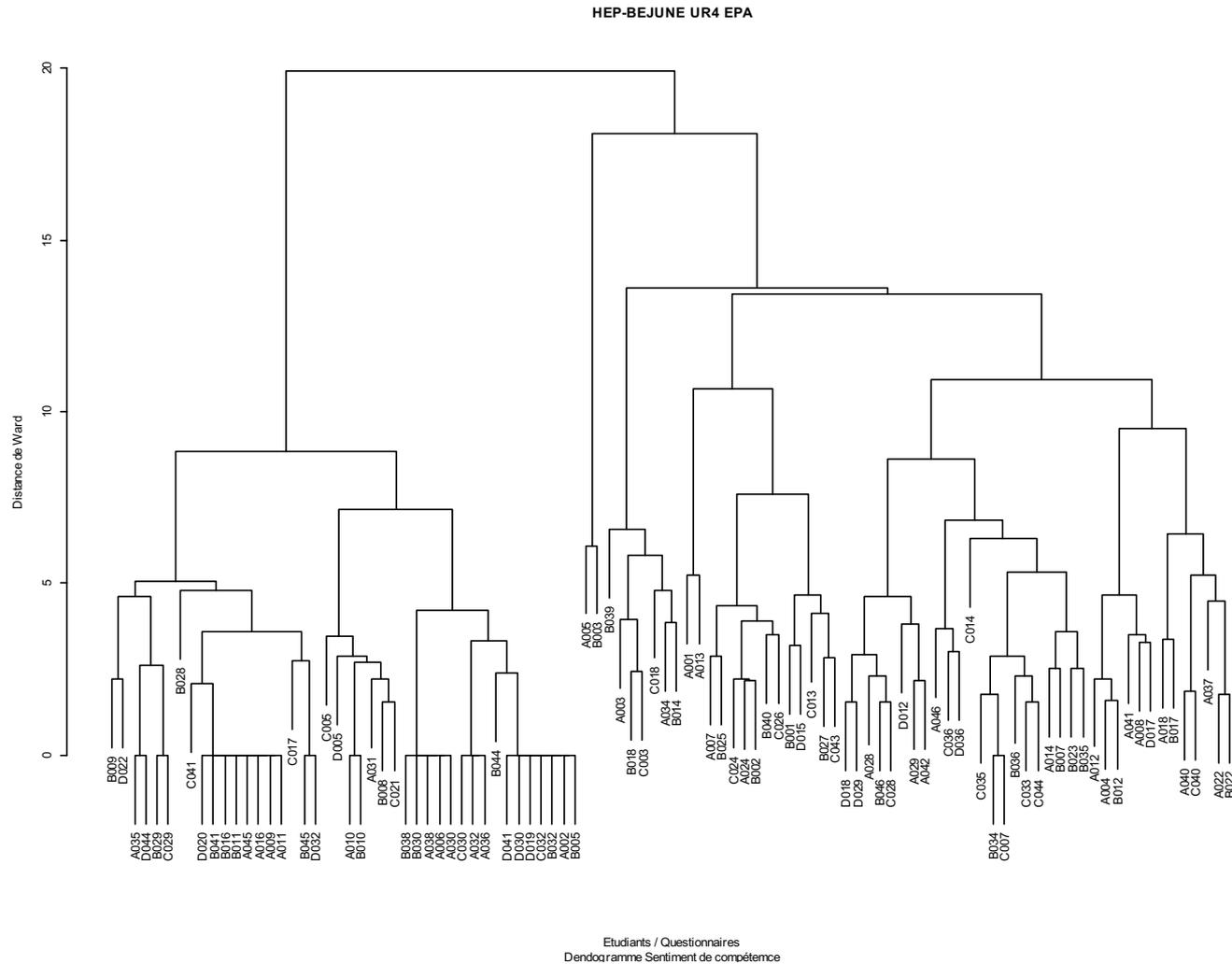
Analyses des données (à venir)

4. Etude cas pour chaque étudiant afin de déterminer son évolution, au cours de l'année, (selon l'appartenance aux groupes)
5. Création de nouveaux groupes caractérisant l'évolution des étudiants durant l'année
6. Entretiens personnels ciblés en fonction des particularités détectées dans les deux analyses précédentes

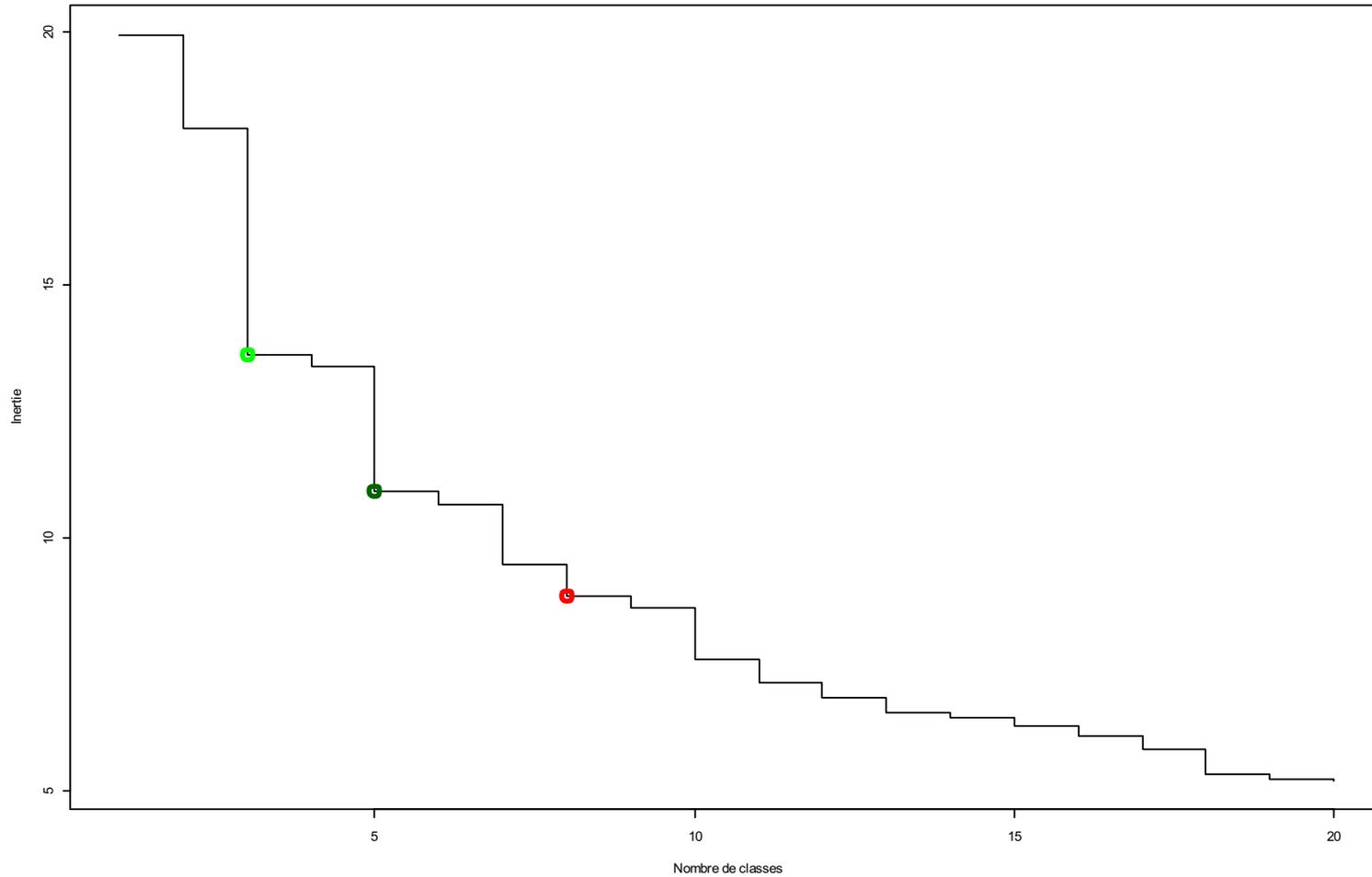
3. Quelques résultats



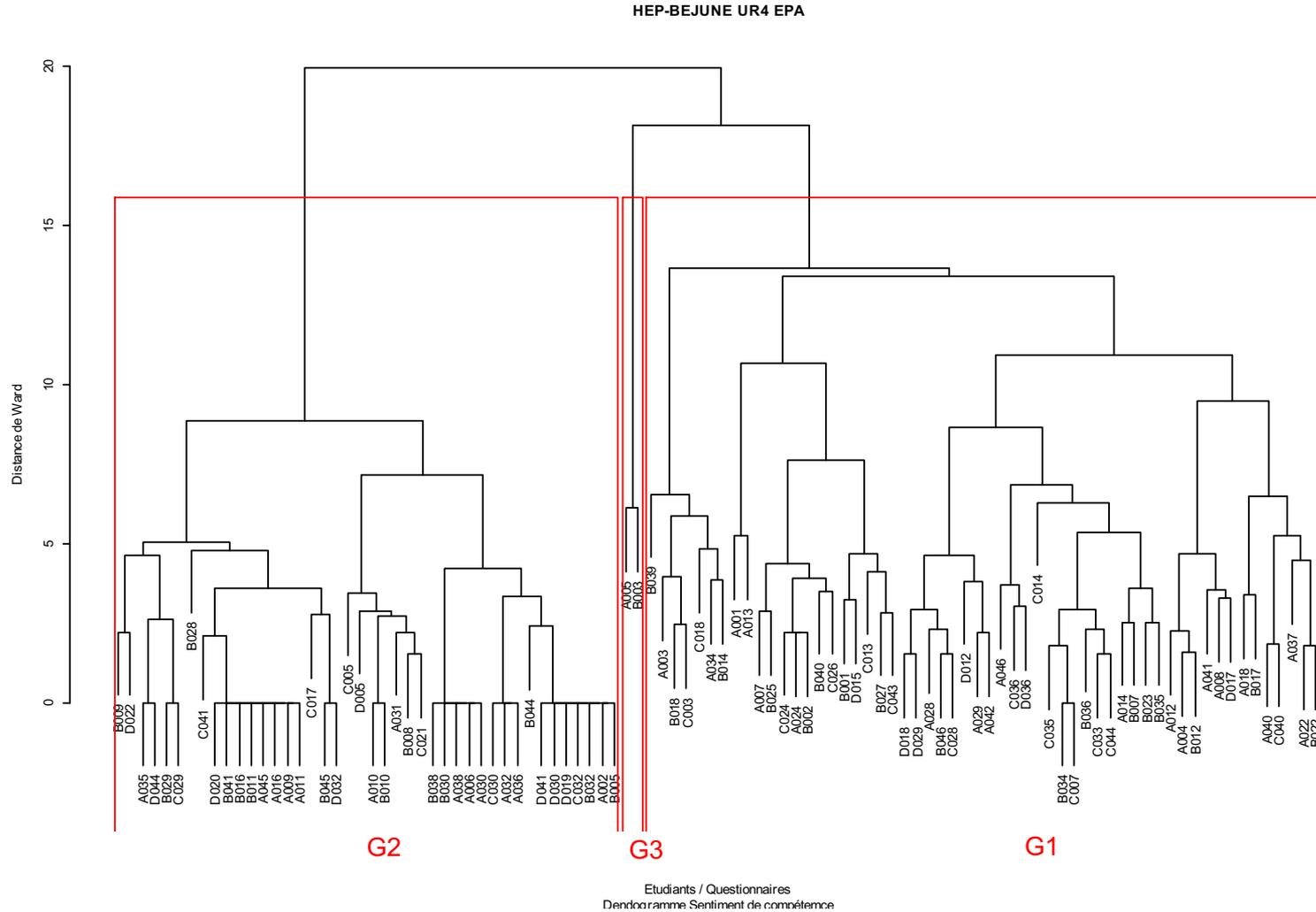
3. Quelques résultats



3. Quelques résultats



3. Quelques résultats



3. Quelques résultats

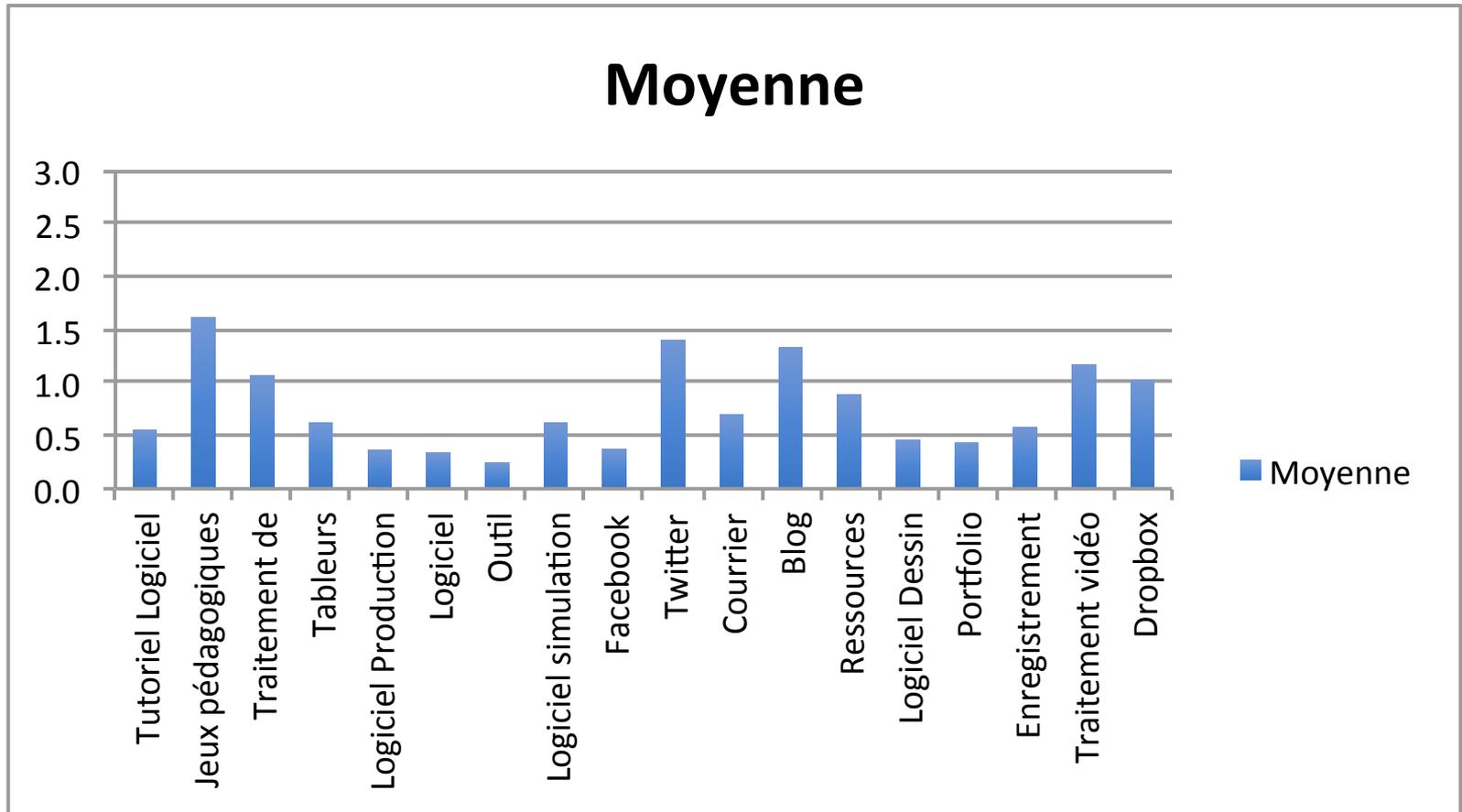
Valeur des inerties

	QA020	QA021	QA022	QA023
	Manip base	Manip base	Manip base	Manip
G 1	↑ 2.89	↑ 3.00	↑ 2.84	↑
G 2	↑ 2.95	↑ 3.00	↑ 3.00	↑
G 3	→ 2.50	↓ 1.50	↓ 1.50	→
% epl.	4.20	89.82	30.95	

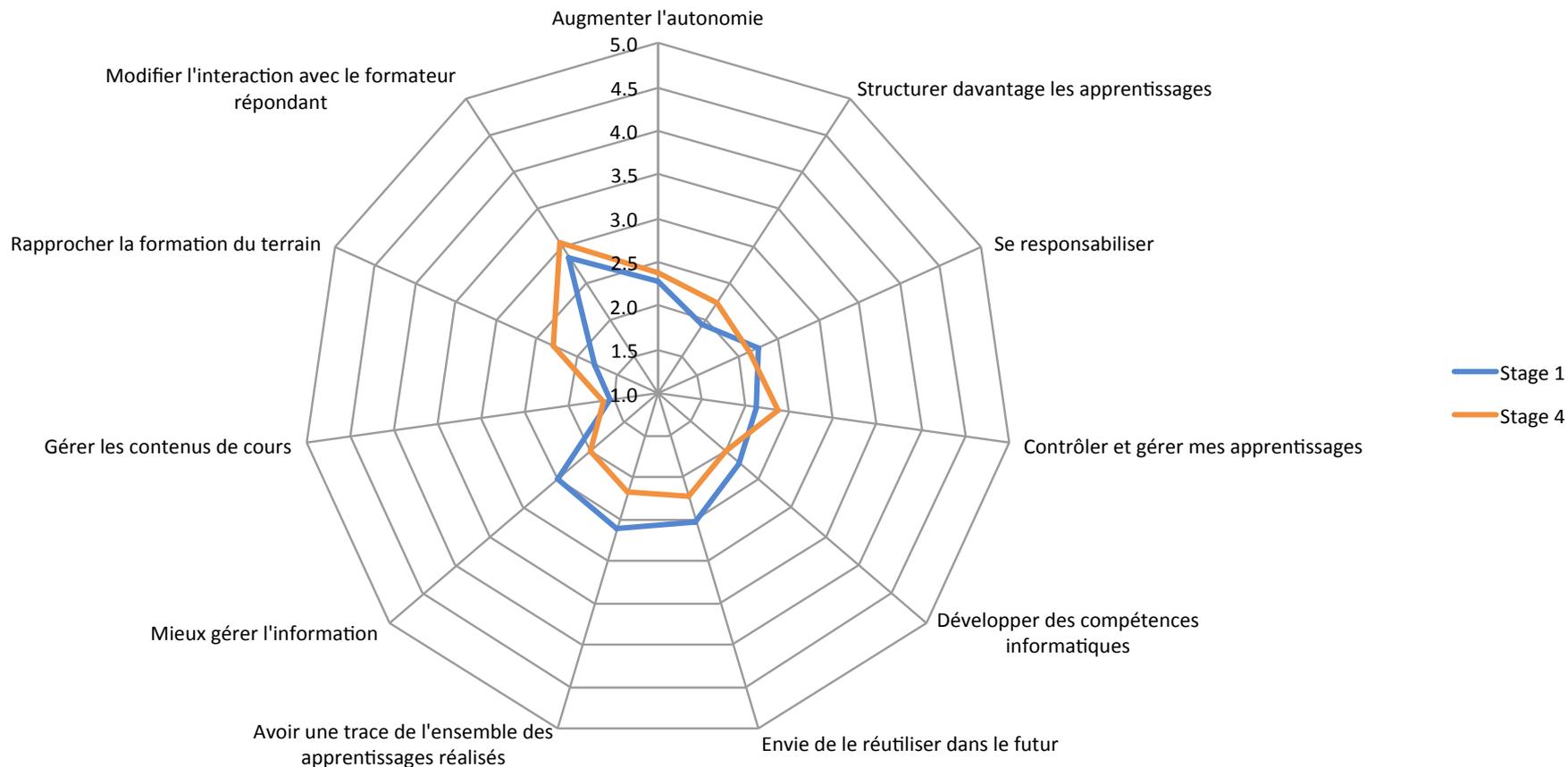
	QA030	QA031	QA032	QA033
	Collaboratif	Manip avan.	Manip avan.	Manip avan.
	2.80 ↑ 2.55	→ 2.25	→ 2.32	→ 2.38
	2.83 ↑ 2.95	↑ 2.88	↑ 2.93	↑ 2.98
	1.50 → 2.00	→ 2.00	→ 2.00	→ 2.00
% epl.	16.60	16.95	24.60	31.17

Sentiment de compétence	Manip. de base	Manip. avancées	Utilisation professionnelle	Travail coll.
Moyen à élevé Confirmé	Fort	Moyen	Moyen à fort	Moyen à fort
Elevé Expert	Fort	Fort	Moyen à fort	Fort
Faible à moyen Débutant	Faible à moyen	Moyen	Faible à moyen	Moyen

3. Quelques résultats



3. Quelques résultats



Merci de votre attention