

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

Comment l'éducation aux médias et à l'information est-elle prise en compte dans la formation au secondaire I ?

Mise en place d'une séquence d'enseignement permettant l'observation et le travail des capacités d'analyse de vidéos chez les élèves

Auteur	Curcillo David
Directeur	Sanchez Eric Paukovics Elsa
Date	17.09.21

Introduction

Depuis une quinzaine d'années, le format vidéo se retrouve partout, du Joueur du Grenier à C'est pas Sorcier, en passant par ARTE ou Norman fait des vidéos. Elle a su s'imposer comme une forme de divertissement majeure, consommée quotidiennement par une partie importante de la population, notamment des plus jeunes (Bernath et al., 2020). D'un point de vue pédagogique, elle est également devenue un outil très fréquemment utilisée et on retrouve des indications à son sujet à de nombreuses reprises dans le Plan d'Etudes Romand (CIIP, 2010). Qu'elle serve d'introduction, d'illustration ou d'approfondissement du propos, la vidéo a trouvé sa place dans la pratique enseignante, remettant en question le monopole du savoir que détenait jusqu'alors le livre et le

papier. Il est alors apparu important d'observer comment se comportent les élèves face à l'analyse médiatique et d'en travailler certains points essentiels, dans le but de les conduire vers l'évaluation pertinente d'une vidéo. Il sera également nécessaire d'observer attentivement les leviers et obstacles rencontrés par les élèves durant cette séquence.

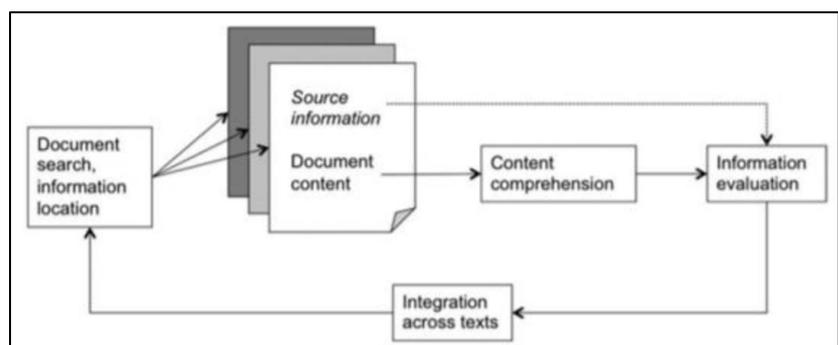
C'est basé sur un modèle de maîtrise fonctionnelle de la lecture, proposé par les professeurs Rouet et Potocki (Rouet & Potocki, 2018), que s'articule une séquence de quatre cours autour de l'évaluation d'informations médiatiques. Articulé autour du chapitre de la construction européenne du cursus historique des élèves de 11ème année Harmos (CIIP, 2010), le dispositif questionne ici les aspects primordiaux d'articles, caricatures, photographies et vidéos pour permettre une évaluation pertinente. Pour ce faire, quatre leçons, axées sur quatre documents de type différent, sont proposées aux élèves. Dès lors, les réponses données par les élèves permettront, non pas uniquement de vérifier leurs aptitudes et connaissances, mais d'observer sur quels éléments ils se basent pour répondre aux questions relatives aux différentes étapes du modèle de Rouet et Potocki.

Pour contexte, ce projet a été mis en place dans une classe de 11H pré-gymnasiale composée de 28 élèves (14 garçons pour 14 filles) du Cycle d'Orientation de Sarine-Ouest. La séquence a été donnée par l'enseignante d'histoire de cette même classe.

Méthode

Afin de pouvoir répondre aux questionnements derrière ce travail, il a été décidé d'opter pour une méthode qualitative, à travers une séquence de quatre leçons ancrées autour de la discipline historique, durant lesquelles les élèves sont amenés à réfléchir sur une série d'exercices et de questions. De plus, chaque leçon s'axe autour d'une production médiatique différente et de questions relatives à l'analyse médiatique différentes. En plus des questions fermées, les élèves ont également dû justifier chacune de leur réflexion, permettant ainsi d'observer, outre les bonnes ou mauvaises réponses, sur quels éléments les élèves se basaient pour répondre aux questions.

Ce sont donc ces différents items, réponses et justifications, qui seront prises en compte et analysées, chaque question reposant sur l'une des étapes du



modèle de Rouet et Potocki : ainsi, l'ordre des exercices respecte la circularité proposée et son enchaînement logique.

Résultats

Avant toute chose, il semble nécessaire d'explicitier l'analyse des résultats. Tout d'abord, il est question de les observer document après document, afin de pouvoir voir comment les élèves se comportent face à chaque source, les éléments qu'ils prennent en considération et si l'une ou l'autre de ces sources leur pose potentiellement plus de difficultés. Ensuite, les résultats sont observés à la lumière des différentes étapes du modèle Rouet et Potocki.

Premièrement, la lecture de deux textes, documents que les élèves ont déjà l'habitude de travailler, n'a révélé aucune grande surprise : le décodage des deux articles n'a posé de problème à aucun élève, tous étant capables d'en extraire le sens et de se justifier de manière cohérente et pertinente. L'évaluation de ces documents a également démontré une bonne capacité des élèves à juger la pertinence d'un texte : les éléments mis en évidence par les élèves pour valider leur raisonnement étaient judicieux et pertinents. Il est important de noter qu'une remédiation, à l'aide d'une fiche théorique récapitulant les points cruciaux d'une évaluation efficace, a été mise en place entre ces deux exercices et qu'elle a visiblement porté ses fruits : le nombre de critères relevés pour justifier sa note (la moyenne par élève passant de 1,15 pour la première source à 1,88 pour la seconde) et la présence plus importante des trois critères primordiaux, c'est-à-dire « auteur-date-lieu de publication » (30 mentions cumulées pour la première source contre 49 pour la seconde) démontre ici l'effet direct important de la remédiation. Enfin, l'exercice d'intégration de ces documents (la capacité à faire sens à l'aide de deux informations contradictoires) a démontré une bonne capacité des élèves à nuancer leur propos. Ceci dit, leur manière de se justifier, en faisant majoritairement des résumés personnels des arguments plutôt qu'en se référant aux textes, tend à montrer que la présence d'avis divergents ne semble pas leur poser de problème réflexif et qu'à l'aide de deux textes, ils semblent déjà se sentir assez confiants pour répondre à une question à l'aide d'une opinion forte.

Concernant le travail sur la photographie et la caricature, les élèves arrivent à décoder ces images de manière très pertinente. Pour la photographie, il est important de noter que les élèves font fortement appel au contexte qui est le leur pour interpréter l'image : cela signifie que, sans chercher à

connaître sa date de publication, presque tous ont lié la photographie de Boris Johnson à l'avancée des négociations sur le Brexit.

Cependant, si la lecture et la bonne compréhension d'une vidéo apparaît comme un exercice aisé pour les élèves, l'évaluation de ce média et les critères pris en considération soulèvent quelques points intéressants. Certains items, comme la longueur de la vidéo, font leur apparition dans les réponses, alors qu'aucun élève ne les a mentionnés avant. Les aspects primordiaux, à savoir auteur-date-lieu de publication, sont, eux, majoritairement cités : ceci démontre l'effet positif de la remédiation proposée ainsi qu'une bonne compréhension des mécanismes d'évaluation travaillés durant cette séquence. Néanmoins, l'unique occurrence de l'observation du titre de la vidéo (alors que le travail sur la relation entre l'image et le texte qui l'accompagne était l'objectif principal de la seconde leçon) amène à penser que ce deuxième cours n'était peut-être pas assez clair ou efficace. Enfin, concernant leur capacité à retrouver les informations nécessaires à l'évaluation d'une vidéo, les élèves ont éprouvé plus difficultés : beaucoup se sont trompés lorsqu'on leur a demandé qui était le réalisateur, un certain nombre pensait que la date de mise en ligne sur YouTube équivalait à sa date de création, ils avaient tendance à confondre voix-off et description d'une vidéo, etc.

Conclusion

Pour conclure, l'on peut noter que ce travail a permis de mettre en lumière plusieurs éléments intéressants quant aux capacités et préconceptions des élèves relatives à l'étude médiatique ainsi qu'aux connaissances qu'ils ont du média vidéo. Il est tout d'abord important de relever que l'étape de décodage d'une production médiatique ne représente pas une difficulté pour les élèves, tous arrivant très bien à lire textes et images et à justifier leur raisonnement.

Cependant, cette séquence pédagogique a permis de relever les manquements ou méconnaissances des élèves quant à l'évaluation de documents. En effet, si la remédiation proposée au premier cours a été efficace, les chiffres et résultats obtenus avant celle-ci démontrent une suffisance ou une surconfiance de leur part : se fier au statut de l'auteur leur semblait être un critère suffisant pour juger de la pertinence et qualité d'un texte. De plus, ce travail a mis en avant les difficultés des élèves, conscientisées ou non, en termes de localisation d'informations nécessaire à une évaluation adéquate d'une vidéo. Dans ce sens, un atelier à ce sujet en amont serait une plus-value, permettant aux élèves de naviguer dans un flot d'informations qu'ils ont déjà appris à repérer et appréhender.

Pour terminer, et s'il a montré ses limites pédagogiques, ce travail laisse entrevoir des pistes d'amélioration intéressantes pour permettre d'entraîner ces différentes capacités. L'effet de la remédiation, notamment, fait penser que des ateliers de cette forme à des cadences plus répétées permettrait aux élèves de mieux consolider les notions cruciales pour un regard critique sur les productions médiatiques. Si les enseignants, notamment à l'aide des MITIC, doivent promouvoir le "développement de l'esprit et de l'indépendance critiques face aux médias [...]" (CIIP, 2010), des séquences telles que celle-ci permettraient de donner aux élèves des clés de lecture critique importantes.

Bibliographie

Bernath, J., Suter, L., Waller, G., Külling, C., Willemse, I., & Süss, D., (2020), *JAMES - Jeunes, activités, médias - enquête Suisse*, Zurich: Haute école des sciences appliquées de Zurich

CLEMI, Education aux médias et à l'information, brochure 2020-2021 du site de la CLEMI. ISBN 978-2-240-05305-3, URL: <https://www.cleml.fr/fr/ressources/brochure-education-aux-medias-et-a-l-information.html>

Dubois, P., (2011), *La question vidéo : entre cinéma et art contemporain*, Crisnée, Yellow Now

Gervereau, L. (2004). *Voir, comprendre, analyser les images* (4. édition, rev. et augm.). Ed. La Découverte.

Pasquinelli, E., Farina, M., Bedel, A., Casati, R., *Définir et éduquer l'esprit critique, Rapport produit dans le cadre des travaux du Work Package 1 / Projet EEC – Éducation à l'esprit critique* (ANR-18-CE28-0018), Juin 2020

Rouet, J.-F., Britt, M. A., Mason, R. A., & Perfetti, C. A., (1996), *Using multiple sources of evidence to reason about history*. "Journal of Educational Psychology", 88, 478–493.

Rouet, J.-F. & Potocki, A., (2018), *From reading comprehension to document literacy: learning to search for, evaluate and integrate information across texts / De la lectura a la alfabetización documental: aprender a buscar, evaluar e integrar información de diversos textos*, *Infancia y Aprendizaje*, 41:3, 415-446, DOI: 10.1080/02103702.2018.1480313

Waller, G., Willemse, I., Genner, S., Sutter, S. & Süss, D., (2016), *JAMES - Jeunes, activités, médias - enquête Suisse*, Zurich: Haute école des sciences appliquées de Zurich