



UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

L'éducation au développement durable (EDD) en géographie

L'enseignement du zéro déchet,
une fausse bonne idée ?

Auteur	Simon Savoy
Directeur	Minder Patrick
Date	2 juin 2021

Introduction

Nous sommes de plus en plus confrontés aux problématiques soulevées par le développement rapide des sociétés : épuisement des ressources, pollution, développement de nouvelles maladies, etc. Le développement durable s'affiche, depuis quelques décennies, comme un possible remède aux nombreux maux de notre planète. L'éducation au développement durable (EDD) en est la projection sur le système éducatif, car elle teinte l'ensemble de la formation. Mais l'EDD s'avère-t-elle être une réelle solution ou se contente-t-elle d'être un recueil de *bonnes pratiques* que l'on distillera aux élèves durant leur scolarité ?

A l'époque d'un développement se voulant donc durable, autant dans le monde politique que scolaire, cette recherche s'intéresse à l'enseignement du « zéro-déchet » dans le secondaire I.

En effet, nous produisons en Suisse en moyenne deux kilogrammes de déchets urbains par personne et par jour. Chaque année, ce sont donc plus de six millions de tonnes de matière prélevée à la Terre qui doivent être dirigées vers les différentes filiales de recyclage ou d'incinération. Le but de cette étude est de provoquer chez l'élève un changement de comportement en faveur d'une diminution de la production de déchets. Afin d'assimiler la problématique de la création de déchets, il est proposé aux élèves de travailler à l'aide d'images (vidéo documentaire puis création et manipulation de photos).

L'étude converge vers la problématique suivante : l'éducation au développement durable peut-elle amener un changement de comportement des élèves au niveau de la production de leurs déchets ?

Méthode

L'étude se déroule dans deux classes de 9^e année pré-gymnasiale de l'Établissement primaire et secondaire de Vevey. Une première classe fera office de classe témoin (CT), à qui on propose un cours standard sur la production de déchets durant trois périodes.

Les élèves du deuxième groupe (classe action, CA) se verront proposer un cours différent, axé sur l'action. Après avoir visionné un documentaire retraçant le parcours d'un journaliste visant le zéro déchet, les élèves de la CA prennent en photo les déchets qu'ils produisent pendant une semaine, à la maison. Une fois les déchets triés avec la CA

à la déchèterie, les photos sont rassemblées et travaillées afin de les mettre en page informatiquement.

Plusieurs semaines après la fin des séquences dans les deux classes, un pique-nique est organisé en classe, ce qui débouche sur une analyse des déchets produits par les élèves. Ils répondent également à un questionnaire permettant de mettre en avant les éventuels changements de comportement idéalement prévus, notamment pour les élèves de la CA. On s'attend en effet à ce que les élèves de la CA soient plus sensibles à la problématique, ceux-ci ayant investi plus de temps et d'énergie dans la séquence que les élèves de la CT.

Résultats

Dans l'ensemble, les résultats ne sont pas convaincants. Il y a finalement peu de différences entre les résultats obtenus par les deux classes. Le questionnaire tente de mettre en évidence des corrélations entre changements de comportement et les déchets amenés lors du pique-nique, le tri des déchets à la maison et l'influence des élèves sur les pique-niques ou sur les repas. Une grande majorité des élèves des deux classes indiquent ne pas avoir pensé à la production de déchets en préparant le pique-nique. Ils sont également nombreux à indiquer ne pas avoir changé de comportement à la maison. Il semble cependant que les élèves dont les familles trient déjà les déchets à la maison ont amené moins de déchets dans leur pique-nique.

Ces résultats sont cependant à nuancer, l'échantillon d'élèves testés étant faible. Les résultats peuvent donc être rapidement biaisés, à l'image de quatre élèves de la CT s'étant rendus dans un fast-food le jour du pique-nique.

Conclusion

Cette étude met en évidence les difficultés rencontrées pour modifier à court terme les comportements des élèves, par la manipulation d'images et l'action. Manipuler et photographier des déchets durant une semaine n'est donc pas forcément plus efficace qu'un cours plus traditionnel se déroulant en classe.

Il semble en effet que les habitudes familiales soient plus efficaces, celles-ci agissant sur de nombreuses années. Cependant, sur les 45 élèves de l'échantillon, certains élèves indiquent avoir tout de même changé de comportement. Ils ont donc diminué leur

production de déchets. La mise en place d'une telle séquence en classe n'est donc pas inutile, mais il s'agit alors de redéfinir les objectifs différemment : il ne s'agira pas de modifier le comportement de toute une classe, mais de sensibiliser les élèves à une nouvelle problématique, jusque-là peu traitée en classe, tout en mobilisant les parents. Cette approche différente permet alors, via la mobilisation de la famille de l'élève, de toucher un plus grand nombre de personnes.

Bibliographie

Audigier, F. (2012). Les Éducation à... *Recherches en didactiques*, N° 13 (1), 25-38.

Birol, D. F. (2016). *Energy, Climate Change and Environment : 2016 Insights*. 133.

Boyle, B., While, D., & Boyle, T. (2004). A longitudinal study of teacher change : What makes professional development effective? *The Curriculum Journal*, 15(1), 45-68.
<https://doi.org/10.1080/1026716032000189471>

Collet, G., & Hertig, P. (1995). Du bon usage de l'image dans l'enseignement de la géographie. *Geographica Helvetica*, 50(4), 138-140. <https://doi.org/10.5194/gh-50-138-1995>

Diemer, A., & Marquat, C. (2016). *Des « éducations à » à l'éducation au développement durable : un changement en profondeur de l'enseignement ?* 18.

Dorier, J.-L., Leutenegger, F., & Schneuwly, B. (2013). *Didactique en construction, constructions des didactiques*. De Boeck Supérieur.

Duquennoi, C. (2015). *Les déchets, du big bang à nos jours* (QUAE). Carnets de sciences.

Dumontheil, I. (2021). La régulation du comportement et des émotions pendant l'adolescence. *Neuroéducation*, 7(1). Prépublication.

Durisch Gauthier, N., Hertig, P., & Marchand Reymond, S. (2015). *(Eds) (2015). Regards sur le monde : Apprendre avec et par l'image en sciences humaines et sociales. Neuchâtel : Alphil-Presses universitaires suisses. Alphil - Presses universitaires suisses.*

Joffe, H. (2007). Le pouvoir de l'image : Persuasion, émotion et identification. *Diogene*, n° 217(1), 102-115.

Pitron, G. (2018). La guerre des métaux rares : la face cachée de la transition énergétique et numérique. Éditions Les Liens qui libèrent.

Rist, G. (2015). *Le développement - 4 édition : Histoire d'une croyance occidentale. 4 édition revue et augmentée.* Presses de Sciences Po.

Robin, M.-M. (2021). *La fabrique des pandémies : Préserver la biodiversité, un impératif pour la santé planétaire.* La Découverte.

Rouget, S. (2013). Changer le comportement alimentaire des adolescents : comment les motiver? *Percentile*, 18(1), 26-28.