

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

L'image des enseignants réguliers de la fonction du titulaire de classe dans les CO fribourgeois

Auteur	Fasel Carole
Directeur	Dr. Phil. Edmée Runtz-Christan
Date	Mai 2021

Introduction

Pour un bon fonctionnement dans les cycles d'orientations, les titulaires de classe sont indispensables. Ils assument différentes tâches à réaliser et des rôles à charge tels que gérer la rentrée, s'occuper du groupe des enseignants chargés de la classe, assurer la communication entre élèves et institution, ainsi qu'entre parents et institution. Afin de permettre le bon fonctionnement de la classe, les titulaires collaborent avec les enseignants réguliers. Pour endosser une maîtrise de classe, l'enseignant n'a pas besoin de faire de formation complémentaire. Le cursus DAES 1 effectué à l'université permet à chaque enseignant d'assurer cette fonction. Même si devenir titulaire de classe est en premier lieu un choix personnel, il se peut que l'enseignant y soit parfois forcé.

Nous nous sommes alors questionnés sur l'image que possèdent les enseignants réguliers du titulaire de classe. Pour répondre à cette question, nous avons choisi de nous baser sur les expériences et

ressentis d'enseignants réguliers. Nous avons interrogé, par le biais d'entretiens individuels, cinq enseignants d'un établissement scolaire du secondaire I du canton de Fribourg.

Notre recherche s'intéresse à savoir comment les enseignants réguliers perçoivent les rôles et les qualités du titulaire de classe, ainsi que les avantages et inconvénients à être titulaire. Le cahier des charges des titulaires n'est pas toujours explicité de façon claire, c'est pourquoi les rôles sont difficiles à définir. Grâce aux propos recueillis par les entretiens, il nous a été possible de poser les bases pour un cahier des charges et mettre en évidence les avantages et inconvénients à être titulaire. Le travail s'est articulé autour de trois questions de recherches. *Comment les enseignants réguliers perçoivent-ils le titulaire de classe ? De quelle manière est perçu le rôle du titulaire de classe selon les enseignants réguliers ? En quoi la fonction de titulaire diffère-t-elle de l'enseignant régulier ?*

Méthode

Dans le but de connaître les perceptions des enseignants réguliers quant à la fonction du titulaire de classe, une recherche qualitative a été réalisée. Celle-ci permet de se concentrer sur « des événements qui surviennent naturellement et des événements ordinaires qui surviennent dans des contextes naturels » (Miles & Hubermann, 2003, p.27). Dans le but de récolter les données, des entretiens ont été effectués avec cinq enseignants réguliers d'un cycle d'orientation du canton de Fribourg. Ceci permet de comprendre ce qui se passe « au quotidien, dans la vie réelle » (p.27) des interrogés et de connaître leur ressenti. Le type d'entretien semi-directif choisi permet d'avoir accès à des données telles que des attitudes, perceptions et représentations (Boutin, 2018).

Les entretiens se sont déroulés dans un cycle d'orientation qui se situe en campagne. Les personnes interrogées sont cinq enseignants réguliers et sont par conséquent des collègues. Seul un enseignant possède une expérience dans le titulariat. Quatre femmes et un homme ont été interrogés. L'âge et les années d'expériences de la population interrogée sont variables.

Résultats

Dans le but d'obtenir des résultats concernant les questions de recherche présentées dans le cadre théorique, nous avons analysé les retranscriptions des cinq entretiens. A l'issue de l'analyse, il en ressort que les charges des titulaires de classe sont énormes, selon les interviewés, quant aux tâches qu'ils doivent réaliser. Les titulaires et enseignants réguliers endossent les mêmes tâches à réaliser quant à l'enseignement. Toutefois, dans la fonction du titulaire, de nombreuses charges s'y ajoutent, telles que l'organisation de la rentrée scolaire, le suivi plus en profondeur des élèves, le lien avec les parents d'élève, l'administration, etc. Les enseignants réguliers évoquent la surcharge de travail mais

une gestion de classe différente, plus facile. La fonction est également peu reconnue. La décharge d'une heure est décrite comme trop minime.

Quant à la relation entre titulaire et enseignant régulier, les interrogés sont unanimes sur la description positive de celle-ci. En effet, des propos tels que « égalité », « respect », « entraide », « collaboration » et « communication » sont apparus durant les entretiens. Nous pouvons déduire que malgré la différence de responsabilités entre les individus, les relations restent bonnes. En effet, afin de permettre les meilleurs apprentissages aux élèves, il est important que le groupe enseignants de la même classe s'entendent bien. La DICS (2020) émet une description d'attitudes comparable. Un enseignant du cycle d'orientation doit concerter ses collègues et collaborer avec eux pour assurer une coordination complète de la classe.

La différence entre les deux fonctions se fait au niveau administratif surtout. La charge administrative supplémentaire est perçue comme étant énorme. Selon Guillon (2001), cette qualité de gestionnaire est décrite comme étant requise pour devenir titulaire de classe. D'autres qualités telles que la bienveillance, la disponibilité, l'organisation, la communication, l'exigence et la régularité doivent être plus développées chez un titulaire que chez un enseignant régulier, afin de mener à bien sa fonction. Guillon (2001) parle également de présence face à la classe. Il est important que le maître de classe dispense suffisamment d'heures face à ses élèves pour gérer au mieux les besoins de ceux-ci. Cela implique que certains enseignants de certaines disciplines ne peuvent endosser cette fonction.

Conclusion

Pour finir, nous pouvons affirmer que les deux rôles sont différents. Les titulaires de classe prennent en charge des tâches supplémentaires, des responsabilités différentes et doivent développer des qualités de manière plus distinguées. La prise en charge du titulariat demande un volontariat en premier lieu par les enseignants. Ceux-ci doivent prendre conscience que l'investissement personnel est plus grand, des tâches multiples s'ajoutent à l'enseignement et une adaptation au fil des jours doit être faite.

Dans l'idée de remettre en question la surcharge de travail des titulaires qui peut amener à un épuisement mental, il serait intéressant de revoir les différentes responsabilités assumées par ceux-ci. La mise en évidence claire d'un cahier des charges permettrait de contrôler cette surcharge. Dans le but de soulager les titulaires, certaines tâches pourraient être attribuées aux enseignants participants à la « team » classe.

Nous ne devons pas oublier que cette recherche comporte certains biais qui ne permettent pas de généraliser les réponses reçues. En effet, le faible échantillonnage et l'origine unique des sujets interrogés (ils travaillent tous dans le même établissement) peuvent influencer les résultats.

Nous pouvons conclure que la fonction de titulaire de classe ne peut être assumée par tous les enseignants et que le refus d'endosser cette fonction devrait être respecté. Chacun dispose des compétences différentes qui sont à prendre en compte pour assurer un tel poste. Il est important que chacun s'épanouisse dans son rôle.

Bibliographie

Boutin, G. (2018). *L'entretien de recherche qualitatif*. Revue française des sciences de l'information et de la communication.

DICS (Direction de l'instruction publique, de la culture et du sport) (2020). Formation des enseignants et enseignants dans le canton de Fribourg, consulté le 23 octobre 2020 sur <https://www.fr.ch/formation-et-ecoles/ecoles-secondaires-superieures/formation-des-enseignants-et-enseignantes-dans-le-canton-de-fribourg>

Guillon, C. (2001). *Le professeur principal : Rôle et missions*. Paris : Hachette Éducation.

Miles, M., & Huberman, M. (2003). *Analyse des données qualitatives* (éd. 2^e édition). Bruxelles : De Boeck.