

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

Gestion de l'hétérogénéité dans un sport individuel

Auteure	Aline Bellenot
Directeur	Dr Roland-Pierre Pillonel-Wyrsh
Date	16.02.2021

Introduction

Ce mémoire s'intéresse à la pratique des enseignants d'éducation physique et sportive. Il met en évidence les différentes stratégies qui sont mises en place afin de pouvoir gérer l'hétérogénéité des élèves dans une discipline individuelle telle que les agrès. En effet, comme le mentionnent Pfefferlé et Liardet (2011) pour qu'un apprentissage puisse être réalisé, les élèves doivent être dans leur zone de développement. Les tâches ne doivent ni être trop faciles, ni trop compliquées. C'est pourquoi, il est important de connaître les différentes composantes de la tâche motrice sur lesquelles il est possible d'agir. Un modèle de la tâche est présenté dans le cadre théorique (Famose, 1990 ; Pfefferlé & Liardet, 2011 ; Sarthou, 2003). Il en ressort quatre dimensions : émotionnelle, physiologique, biomécanique et

facteur perceptif-cognitif. Leroux et Paré (2016) mettent en évidence que plus la différenciation est présente dans l'enseignement, moins il y aura besoin d'avoir recours à des adaptations ou à des modifications. La différenciation est une méthode collective et non individuelle, les exigences restent identiques, mais avec des chemins différents pour arriver à un même but. Selon Battut et Bensimhon (2006) pour différencier, il est important de connaître les capacités et les lacunes de chaque élève. Perrey et Wouters (1993) exposent trois temps dans l'évaluation de la tâche motrice faite par l'enseignant; il doit déjà prendre les informations principales de la tâche réalisée par l'élève, les traiter et finalement prendre une décision, c'est-à-dire choisir la stratégie la plus adaptée pour que l'élève puisse progresser. Il n'y a que peu de temps pour faire cette analyse et conseiller l'élève par un feedback. Nous parlerons ici du cycle « *Observer-Evaluer-Conseiller* » présent dans le concept Swiss Snowsports (Gadient & al. 2010). Le dialogue est mis au centre de l'enseignement, car comme le souligne Pfeifferlé et Liardet (2011) il permet de comprendre la manière dont l'élève perçoit la tâche, ainsi que ses représentations afin d'identifier les difficultés dans l'acte d'apprendre. Il y a tout un processus qui se passe à l'intérieur du sujet et qu'il n'est donc pas possible d'observer.

Leca et Billard (2005) donne quatre manières différentes de guider les élèves dans leurs apprentissages afin de réguler la tâche qui est réalisée. La première est la rétroaction (feedback) : celle qui est la plus utilisée par les enseignants selon mes données. La deuxième joue sur les variables didactiques qui correspondent à la complexification ou à la simplification de la tâche motrice. La troisième est représentée par les remédiations sous forme de postes afin de pallier aux difficultés que l'élève rencontrent dans le mouvement. La quatrième est l'arrêt de la tâche, elle intervient quand la sécurité est compromise. Selon Brookhart (2010), une rétroaction efficace est une rétroaction qui « *offre aux élèves des commentaires et des suggestions propres à leur travail* » (p.1). Il est important de relever les points forts afin que l'élève reste motivé. Il est important qu'il soit confronté à la réussite, car comme le mentionne René (1993) « *si je sais, c'est-à-dire si j'ai les ressources je peux. Si je peux, j'ai des bonnes chances d'avoir une motivation. Et j'ajoute même pour terminer le cercle : si j'ai de la motivation, je sollicite des savoirs nouveaux pour aller plus loin* » (p.88). Il est possible de distinguer trois types de feedbacks : le feedback sur la tâche, le feedback sur le résultat et le feedback d'encouragement.

Méthodologie

Après avoir identifié les éléments qui sont importants et nécessaires dans la gestion de l'hétérogénéité en sport, il a fallu trouver une méthode qui permette de les opérationnaliser. J'ai utilisé principalement les méthodes d'observation exposées par Siedentop (1994), c'est-à-dire : l'enregistrement d'événements, l'enregistrement de la durée, l'enregistrement par intervalles et le balayage visuel.

Une première grille a été élaborée et testée sur le terrain. Suite à cette observation qui a été enregistrée sous format vidéo, j'ai pu modifier et retravailler la grille en fonction des difficultés rencontrées. Par la suite, deux autres observations ont été faites afin de valider la grille. J'ai alors, effectué une modification afin de pouvoir différencier le genre des enseignants et des élèves par rapport aux différents feedbacks donnés et reçus. J'ai repris l'observation filmée pour compléter les résultats en utilisant la grille d'observation finale. Ainsi, au total, j'ai réalisé quatre observations. Ces observations ont été réalisées dans le même établissement, toutes les classes étaient mixtes. Tous les enseignants traitaient une discipline des agrès.

Résultats

Dans mes observations, il est possible de distinguer deux types de pratique : dans la première l'enseignant sépare la classe en deux groupes et il s'occupe d'une moitié de classe aux agrès pendant que l'autre moitié pratique un sport collectif en autonomie, dans la seconde l'entier de la classe fait des agrès. Cela a une influence sur la quantité de feedbacks que l'élève reçoit de l'enseignant lorsqu'il effectue une tâche motrice. En effet, moins l'enseignant a d'élèves à sa charge, plus il peut donner des feedbacks. De plus, selon les résultats obtenus, il est possible de constater que les types de remédiations le plus utilisées par les enseignants sont de loin les feedbacks. Je peux dire que dans ce cas la meilleure pratique serait de diviser la classe en petit groupe afin de se concentrer sur une tâche. Cependant, pour pouvoir affirmer cela, il faudrait mesurer l'influence du temps de pratique sur l'apprentissage d'une tâche motrice.

Ce mémoire met aussi en évidence que peu de postes de remédiation sont mis en place par les enseignants. Je n'ai pu observer cette mise en place qu'à une seule reprise (leçon 4). La démonstration d'un élément est utilisée dans les quatre pratiques afin de démontrer une erreur tandis que l'analyse vidéo n'est pas utilisée.

Dans l'analyse des évaluations sommatives de fin de séquence, il est possible de relever que les critères d'évaluation sont les mêmes pour tous les élèves. Ils sont souvent très généraux. Ils peuvent donc laisser une part de subjectivité. Ici il serait possible de les améliorer grâce à une analyse de la tâche plus précise afin d'en retirer les éléments fondamentaux qui permettent la réussite de la tâche motrice. La différenciation est utilisée dans le sens où les élèves peuvent choisir la difficulté des enchainements. Par conséquent un enchainement plus facile, devra être maîtrisé pour atteindre le 4, c'est-à-dire, l'atteinte de l'objectif. La différenciation permet donc à chaque élève d'avancer et de progresser dans sa zone de développement. Cette partie d'analyse met aussi en évidence la signification des notes.

Le matériel à disposition n'a pas d'influence sur la mise en place de postes de remédiation, mais en a une sur l'aspect sécuritaire des élèves. De plus, moins il y a de matériel à mettre en place, plus le temps de pratique sera élevé.

Conclusion

Ma grille d'observation permet d'analyser une variété de composantes. Cependant pour confirmer les tendances de mes analyses, il faudrait se concentrer sur une seule variable et réaliser une analyse avec un plus grand échantillon d'observations. Toutefois, les quatre observations permettent de récolter des données qui permettent de valider ma grille d'observation. Ce mémoire met en évidence que les pratiques des enseignants sont bien différentes les unes des autres. Chaque enseignant a sa manière d'évaluer, d'enseigner et d'accompagner les élèves dans l'apprentissage des éléments sélectionnés. S'il n'y a pas une façon unique de fonctionner, il est néanmoins possible de s'apercevoir que les évaluations permettent de gérer l'hétérogénéité par le simple fait qu'un choix d'exercices de base associés à d'autres plus complexes sont mis à disposition des élèves. Il met aussi en évidence que les enseignants utilisent majoritairement les rétroactions pour réguler les tâches motrices. C'est ainsi la remédiation la plus utilisée.

Ce mémoire de master m'a permis de prendre conscience de l'importance des différentes composantes de la tâche motrice et de pouvoir anticiper les principales difficultés que les élèves peuvent rencontrer dans l'apprentissage d'un mouvement ou d'un exercice. J'ai pu élaborer à la suite de cet écrit des documents qui permettent d'avoir un répertoire de postes de remédiation en fonction des difficultés rencontrées.

Bibliographie

Battut, E., & Bensimhon, D. (2006). *Comment différencier la pédagogie : cycle 2 et 3*. Retz.

Brookhart, S.M. (2010). *La rétroaction efficace : des stratégies pour soutenir les élèves dans leur apprentissage* (M. Boudreault trad.). Chenelière éducation.

Famose, J.-P. (2001). *La motivation en éducation physique et en sport*. Armand Colin.

Gadient, V., Dannenberger, D., Homberger, M., Kindschi, A., Läubli, P., Malär, C., Müller, S., Page, A., Poo, A., Roten, J., & Spörri, J. (2010). *Sports de neige en suisse : ski*. SWISS SNOWSPORTS Association (SSSA).

Leroux, M., & Paré, M. (2016). *Mieux répondre aux besoins diversifiés de tous les élèves : Des pistes pour différencier, adapter et modifier son enseignement*. Chenelière Éducation.

Perrey, C., & Wouters, S. (1993). Evaluation et différenciation. Dans Bussard, J.-C. & Roth, F. (dirs.), *Education physique et différenciation pédagogique*. (p.9-59). Editions ASEP.

Pfefferlé, P., & Liardet, I. (2011). *Enseigner le sport : De l'apprentissage à la performance*. Presses polytechniques et Universitaires romandes.

René, B.X. (1993). *La gestion médiatisée des différences*. Dans Bussard, J.-C. & Roth, F. (dirs.), *Education physique et différenciation pédagogique*. (p.61-91). Editions ASEP.

Sarthou, J.-J. (2003). *Enseigner l'EPS: de la réflexion didactique à l'action pédagogique*. Les cahiers ACTIO

Siedentop, D. (1994). *Apprendre à enseigner l'éducation physique* (M.Tousignant, P.Boudreau, & A.Fortier, Trad.). Gaëtan Morin.