



UNIVERSITÉ DE FRIBOURG  
UNIVERSITÄT FREIBURG

Master of Arts en enseignement pour le secondaire

*Synthèse du Mémoire de Master*

# **L'identité professionnelle des primo enseignants du secondaire I du canton de Fribourg**

<b>Auteur</b>	<b>Cindy von Dach</b>
Directeur	Edmée Runtz-Christan PhD
<b>Date</b>	<b>Juin 2020</b>

---

## **Introduction**

Cette recherche nous incite à comprendre l'identité professionnelle des primo enseignants du secondaire I du canton de Fribourg. Régulièrement, on peut entendre qu'un individu devient enseignant par vocation. Mais est-ce bien le cas ? Seuls les « appelés » deviendraient enseignants ? Ou alors naît-on enseignant ? Par cette recherche nous allons montrer que la construction de l'identité professionnelle des enseignants est complexe et peut s'étendre sur plusieurs années. C'est dans ses premières années d'exercice que le primo enseignant doit trouver un sentiment de cohérence afin de parvenir à la réalisation d'un projet identitaire (Beauchamp & Thomas, 2009 ; Chong, Ling & Chuan, 2011 ; Ivanova & Skara-Mincāne, 2016). Il vivra une tension entre l'identité tournée vers soi (personnelle) et l'identité tournée vers autrui (sociale) (Mockler, 2011 ; Tardif & Lessar, 2014). Ce bouleversement de l'identité est observé chez les nouveaux enseignants lorsqu'ils doivent endosser leur rôle. L'identité professionnelle est indispensable au bien-être de l'enseignant et au bon exercice de sa fonction (Beauchamp & Thomas, 2009 ; Chong, Ling & Chuan, 2011 ; Ivanova & Skara-Mincāne, 2016).

Le premier but de la recherche est de dresser un profil général du primo enseignant de secondaire I du canton de Fribourg. Nous souhaitons savoir comment ces enseignants se décrivent de manière générale. Pour ce faire, nous avons mis en évidence les différences selon le genre et selon l'affiliation au lieu de travail. En dernier, nous comparons l'identité professionnelle des enseignants fribourgeois avec un profil d'enseignant idéal. Cette comparaison permet de savoir si les enseignants ont une perception idéalisée ou non d'eux-mêmes. Le second but de l'étude est une comparaison avec la recherche réalisée par Ada Abraham en 1972. Une cinquantaine d'années sépare les deux recherches et nous souhaitons savoir si les profils des enseignants ont changé en mettant en évidence ces différences.

## **Méthode**

Pour mener à bien cette recherche, les primo enseignants du canton de Fribourg ont été sollicités. La recherche a été exposée aux directeurs d'établissement des Cycles d'Orientation du secondaire I du canton de Fribourg. Au total, 31 enseignants ont participé à l'enquête.

La méthode de recueil de données utilisée dans cette recherche est un Q-sort. Cette méthode a été élaborée par le physicien et psychologue britannique William Stephenson en 1935 (Ellingsen, et al., 2010). Cette méthode est quantitative, mais aussi qualitative. En effet, cet outil met en évidence les croyances et les discours d'une personne par rapport à un thème souhaité (Nazariadli, et al., 2019). Les participants doivent donner leur degré d'accord et de désaccord sur une liste de descripteurs proposés et sur une échelle donnée sous forme d'affirmations telles que : « Multiplie les compliments aux élèves », « Croit en sa capacité d'enseigner » (Block, 2008 ; Brown & Perkins, 2019). Le Q-Sort que nous avons utilisé est tiré de la recherche d'Abraham (1972).

Au total, deux passations ont été réalisées. Tout d'abord, les 31 enseignants ont été invités à : « disposer le numéro de chacune des 59 phrases dans le tableau et pour chacune d'elles, à donner leur degré d'accord par rapport à cette question : Comment vous décririez-vous en tant qu'enseignant.e ? ». Finalement, onze enseignants du même échantillon ont participé, quatre mois plus tard, à la réalisation d'un autre Q-Sort. Ils ont dû donner leur degré d'accord pour chacune des 59 phrases, mais cette fois-ci par rapport à la question suivante : comment décririez-vous l'enseignant idéal ? Ce second questionnaire a été réalisé dans le but de pouvoir comparer l'image réelle et idéale des enseignants.

## **Résultats**

Tout d'abord, nous avons pu constater qu'il n'y a pas d'influence réelle du genre sur la perception de l'identité professionnelle. En effet, la majeure partie des résultats obtenus étaient non significatifs. Le peu de différence trouvée entre les femmes et les hommes ne permet pas d'admettre l'hypothèse de la différence selon le genre.

L'influence du lieu de travail est quant à lui un peu plus présente. En effet, les résultats montrent une différence statistiquement plus significative pour la dimension des pairs et des supérieurs. Nous avons également pu observer quelques différences en comparant les résultats de chacun des items. Les différences que nous avons observées restent tout de même très faibles. Par conséquent l'hypothèse qui concerne la différence par rapport au lieu de travail (ville/campagne) a aussi été rejetée.

La troisième hypothèse qui concerne l'idéalisation de l'identité professionnelle des primo enseignants fribourgeois a été partiellement validée. La comparaison du profil du primo enseignant fribourgeois et du profil de l'enseignant idéal a permis de constater une ressemblance entre les deux profils. Nous avons observé que les énoncés portant sur le bien-être de l'élève et la maîtrise de soi sont mis en avant. Malgré quelques différences perçues entre les deux profils, nous observons que les deux profils se dessinent de la même manière en écartant les traits connotés négativement et en s'attribuant les traits positifs. Nous pensons que l'outil du Q-Sort a permis de mettre en évidence certaines similitudes, mais qu'il ne suffit pas à lui seul d'affirmer totalement l'hypothèse. Un autre questionnaire et des entretiens auraient permis de mettre en lumière une réelle idéalisation de la fonction des primo enseignants.

La dernière hypothèse concerne le changement de l'identité professionnelle en 2019 par rapport à celle qui était perçue en 1972. Les moyennes du Q-Sort d'Ada Abraham a permis de comparer les moyennes avec le Q-Sort du primo enseignant fribourgeois. Nous avons constaté qu'il y avait une réelle différence entre les deux époques pour une majorité des items. En comparant les deux Q-Sorts, nous pouvons ressentir le mal-être de la profession dans les deux époques. Le cadre théorique permet de souligner que la condition de l'école et des enseignants s'est nettement améliorée depuis 1970, mais que l'enseignant vit toujours ce mal-être. Effectivement, malgré une revalorisation et une évolution flagrante de l'école depuis les années 70, un sentiment de malaise persiste notamment à cause de la non-reconnaissance du travail par la société. Notre hypothèse concernant le changement de l'identité des enseignants ne peut être que partiellement validée. Pour souligner véritablement un changement entre les deux époques, des entretiens avec des enseignants ayant exercé en 1972 et aujourd'hui auraient permis d'affiner cette recherche.

## **Conclusion**

Ce travail de recherche a permis de mettre en lumière la façon dont les primo enseignants de secondaire I du canton de Fribourg se perçoivent. Nous avons vu que les premières années d'expérience sont cruciales pour le développement du nouvel enseignant. C'est lors de cette première période que les enseignants découvrent les réalités du terrain et qu'ils font leurs expériences. C'est aussi lors de ses débuts que

l'enseignant apprend à côtoyer une multitude d'acteurs comme les élèves, les parents, les collègues, les supérieurs, etc. A travers ce travail, nous avons voulu comprendre comment ces individus se perçoivent et quels facteurs peuvent modeler leur identité. Le Q-Sort réalisé auprès des primo enseignants fribourgeois et celui réalisé par Ada Abraham en 1972 ainsi que le Q-Sort obtenu de la perception idéale de l'enseignant ont permis d'apporter quelques réponses à nos interrogations.

## **Bibliographie**

- Abraham, A. (1972). *Le monde intérieur des enseignants*. Paris: Epi.
- Beauchamp, C., & Thomas, L. (2009). Understanding teacher identity: An overview of issues in the literature and implications for teacher education. *Cambridge Journal of Education*, 39(2), 175-189.
- Block, J. (2008). *The q-sort in character appraisal: Encoding subjective impressions of persons quantitatively*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Brown, Z., & Perkins, H. (2019). *Using Innovative Methods in Early Years Research: Beyond the Conventional*. New York: Routledge.
- Chong, S., Ling, L., & Chuan, G. (2011). Developing Student Teachers' Professional Identities—An Exploratory Study. *International Education Studies*, 4(1), 30-38.
- Ellingsen, I. T., Størksen, I. & Stephens, P. (2010). Q methodology in social work research. *International Journal of Social Research Methodology*, 13(5), 395-409.
- Ivanova, I., & Skara-Mincāne, R. (2016). Development of Professional Identity During Teacher's Practice. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 232, 529-536.
- Mockler, N. (2011). Beyond 'what works': Understanding teacher identity as a practical and political tool. *Teachers and Teaching*, 17(5), 517-528.
- Nazariadli, S., Morais, D. B., Supak, S., Baran, P. K. & Bunds, K. S. (2019). Assessing the visual Q method online research tool: A usability, reliability, and methods agreement analysis. *Methodological Innovations*, 12(1).
- Tardif, M., & Lessar, C. (2004). *La profession d'enseignant aujourd'hui*. De Boeck Supérieur.