

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

L'affiche de propagande nazie en cours d'histoire

Enseigner le III^e Reich au secondaire 1

Auteur	Délèze Romain
--------	----------------------

Directeur	Dr. Patrick Minder
-----------	--------------------

Date	janvier 2019
------	--------------

Introduction

L'enseignement des pratiques du Troisième Reich représente une thématique délicate pour nombre d'enseignants du secondaire 1. En effet, il s'avère parfois compliqué d'aborder au cycle d'orientation des sujets dramatiques voire traumatisants tels que les exterminations de masse. Toutefois, le Plan d'Etude Romand (PER) prévoit pour les 11^{ème} Harmos l'évocation de cette période. En France notamment, la tendance est au devoir de mémoire. Cela implique des visites de camps de concentration ou l'interview de témoins directs afin d'enseigner ce pan de l'histoire. Or, cette pratique est remise en cause par des auteurs comme Thanasekos (2007). Il met en avant le caractère subjectif d'un pareil procédé historique qui engendre une implication de l'affect des adolescents.

Dès lors, il nous est apparu primordial de trouver un outil qui permette une analyse critique et historique du régime dictatorial nazi. Notre réflexion s'est portée sur les affiches de propagande nazie. Ce support visuel présente l'avantage de l'accessibilité pour tous les types de classe. La volonté d'objectivité se voit affermie par ce support visuel. En effet, Sontag (2003) soutient qu'à notre époque, nous sommes fréquemment exposés à des images et cela nous rend moins sensibles à leur

impact. De plus, l'aspect visuel de ce support convient au monde de l'image dans lequel les élèves actuels et nous vivons.

Il n'existe aucun outil qui regroupe les affiches, les ordonne et les rend disponibles à tout un chacun. Nous avons donc recherché une quantité non négligeable d'affiches nazies référencées. Nous les avons ensuite classées selon une typologie qui fait de cette étude un travail unique en son genre.

La question qui s'imposait à nous était de savoir de quelle manière seraient utilisées ces affiches de propagande nazie par les enseignants du secondaire 1. Sont-elles même employées ? Cette recherche a pour but de dresser un état des lieux des pratiques enseignantes sur le thème du Troisième Reich par l'affiche de propagande.

Méthode

L'originalité de ce mémoire n'impose pas de test prédéfini pour répondre à nos interrogations. Nous avons construit un outil divisé en deux parties. La première contient un questionnaire à choix multiples. Ce premier axe vise à déterminer si, oui ou non, les enseignants utilisent les affiches de propagande, notamment les affiches nazies. Il s'agit de déterminer la manière dont ils considèrent ce matériel visuel. Le deuxième axe contient des informations plus factuelles telles que l'âge, le sexe, le nombre d'années d'enseignement ou encore le choix de la durée du cours ainsi que du type de classe visé.

La deuxième partie est formée d'un canevas de cours ordinaire avec l'introduction, la partie principale et la conclusion. Son utilité est de voir de quelle manière les professeurs élaboreraient un cours avec 24 affiches, mais surtout pourquoi ils choisiraient une affiche plutôt qu'une autre. Nous nous intéressons à observer les affiches que nous proposent les enseignants ainsi que les justifications qu'ils nous soumettent mais aussi les affiches rejetées et les raisons pour lesquelles elle sont laissées de côté. Il est à préciser que les affiches sont traduites et numérotées mais, sur aucune d'entre elles, la date de production n'est précisée afin de ne pas troubler nos sondés par une multiplication des informations. Nous évitons ainsi d'influencer les participants de quelque manière que ce soit.

Avant de débiter l'enquête, un prétest a été élaboré afin de remédier aux erreurs possibles et permettre les changements adéquats si nécessaire. Ce dernier a été proposé à deux étudiants DAES1.

Résultats

L'analyse des résultats des passations nous permet de valider ou d'infirmer certaines de nos hypothèses.

Tout d'abord, nous pouvons dire que tous les participants à cette étude utilisent des affiches de propagande nazie durant leur cours. De plus, nous observons une grande cohérence entre les

conceptions des enseignants à propos des affiches de propagande nazie et leur usage dans la réalité des cours.

Ensuite, en ce qui concerne les conceptions des professeurs à propos des affiches de propagande générale, il est possible d'attester qu'elles sont considérées comme une source historique permettant à la fois d'illustrer une thématique et d'ouvrir un débat éthique sur le sujet souhaité. Elles permettent encore d'illustrer le propos tout en développant les capacités des élèves grâce un travail sur une source primaire. Cependant, les affiches nazies sont plutôt vues comme un moyen illustratif de la thématique du Troisième Reich. L'idée de les analyser de manière critique vient seulement ensuite.

L'analyse des projets de cours proposés par notre panel nous permet d'affirmer que les enseignants voient le sujet du nazisme comme un thème abordable par les trois types de classe du cycle d'orientation (classe à exigence de base, générale et pré-gymnasiale) moyennant quelques adaptations. Pour cela, la majorité de nos sondés proposent une leçon sur deux périodes de cours minimum (90 minutes).

Nous infirmons l'hypothèse qui voulait que l'aspect visuel des affiches jouerait un rôle important dans les choix d'images de nos enseignants. Il ressort des résultats que les critères thématiques et d'accessibilité pour les élèves, sont primordiaux dans le choix des enseignants.

A l'inverse, les justifications des rejets de nos participants sont majoritairement basées sur des difficultés de lecture et d'interprétation. Le critère de l'aspect visuel apparaît toutefois à plusieurs reprises. Nous affirmons que l'aspect violent constitue une justification de l'abandon des affiches sans pouvoir avancer avec certitude que les affiches comportant des éléments choquants sont systématiquement rejetées. Dans le même ordre d'idée, il n'a pas été possible de confirmer totalement l'hypothèse voulant que les *Bildtafeln* ne soient pas choisis par les enseignants. Certes, les affiches de ce type appartiennent à la catégorie des plus rejetées du corpus pour leurs textes ardues en allemand mais ceci n'empêche pas plusieurs enseignants de les intégrer tout de même dans leur projet de cours.

Pour terminer, nous n'avons pas pu confirmer qu'une catégorie de propagande est plus souvent choisie ou, plus souvent rejetée. Cependant, nous avons analysé en détails les cours de nos enseignants. La majorité de notre panel aborde sept périodes ou thématiques sur les huit que nous affirmions nécessaires dans la partie théorique. Cependant, l'observation des résultats montre que la quantité d'affiches choisies n'est pas le seul critère à observer. La qualité de la sélection doit être le second critère d'observation. Nous affirmons que pour les participants à ce travail, les valeurs du Troisième Reich entre 1920 et 1945 (propagande idéologique) ainsi que la thématique de la guerre sont les sujets qui ressortent le plus dans leurs choix. A l'inverse, la propagande électorale et les institutions nazies entre 1939 et 1945 (propagande idéologique) sont les thèmes les moins représentés.

Conclusion

Pour conclure, ce travail a permis de dresser un état des lieux intéressant des pratiques enseignantes ainsi qu'une classification novatrice des affiches créées par le régime nazi. L'utilisation de ces affiches nazies parmi le corps enseignant n'est plus à prouver. L'affiche comme outil d'apprentissage objectif a joué le rôle prévu dans notre cadre théorique. Cependant, nous pouvons nous questionner sur les justifications de type illustratives émises par une majorité de notre panel de professionnels. En effet, l'histoire voudrait que les élèves puissent examiner ces images de manière critique et scientifique. Une étude de ces projets de cours en classe serait un sujet qui préciserait la manière qu'ont les enseignants d'utiliser ces documents historiques subjectifs.

Bibliographie

- Augé, E. F. (2015). *Petit traité de la propagande à l'usage de ceux qui la subissent*. Paris : De Boeck supérieur.
- Lavandon, O. (2006). Les affiches de la propagande nazie. In A. Dorna et J. Quellien (Eds), *Les propagandes : actualisations et confrontations* (pp. 133-143). Paris : L'Harmattan.
- Lefebvre, B. (2010). L'enseignement de l'histoire de la Shoah dans le secondaire : état des lieux et perspectives. *Revue d'Histoire de la Shoah*. 193(2), 109-128. <https://www.cairn.info/revue-revue-d-histoire-de-la-shoah-2010-2-page-109.htm>
- Sontag, S. (2003). Regarding the pain of others : un commentaire. *Diogène*. 201(1), 127-139. Retrieved from <https://www.cairn.info/revue-diogene-2003-1-page-127.htm>
- Thanassekos, Y. (2007). Auschwitz : connaissance du passé et critique du présent. *Bulletin trimestriel de la fondation Auschwitz*. 94, 41-53. http://users.skynet.be/bs136227/src2/Bulletin/94_b.pdf
- Welch, D. (2002). *The third Reich: politics and propaganda*. Londres : Routledge.