

Rapport sur l'atelier 'Oxford Studies in Political Philosophy' - Tucson, Arizona (Octobre 22).

Je suis arrivé à Tucson le 19 octobre après un long vol via Dallas. J'ai eu juste le temps de faire un tour rapide de la ville et de me reposer avant le début de l'atelier le 20.

La première intervenante était Linda Eggert, de l'Université d'Oxford, qui a présenté un exposé sur la condition de proportionnalité dans la théorie de la guerre juste et sur la manière dont les calculs de proportionnalité devraient tenir compte des compensations futures. Il y avait quelques chevauchements importants entre cet article et le mien, qui s'appuie sur une version de la condition de proportionnalité. Le deuxième intervenant, Gopal Sreenivasan de l'Université Duke, a présenté un article sur le concept de légitimité politique, en attirant l'attention sur la distinction entre légitimité interne et externe. Les troisièmes intervenants, Allen Buchanan et Rikwik Agrawal, tous deux de l'Université d'Arizona, ont présenté un article sur les méfaits du colonialisme, qui est étroitement lié aux discussions sur les droits territoriaux.

J'ai ensuite présenté mon propre article intitulé "Territorial Jurisdiction : A Functionalist Account" dans l'après-midi du deuxième jour. J'ai reçu des commentaires très utiles. L'une des questions portait sur le fait de savoir si je ne pouvais pas l'idée d'un compte fonctionnaliste au-delà de son sens habituel afin de la défendre. Une autre question concernait la possibilité d'utiliser l'idée de discrétion sur la façon dont le devoir naturel de justice est rempli pour rendre compte de manière adéquate de la territorialité des droits juridictionnels. Enfin, on m'a également demandé de commenter la relation entre ma théorie et l'analogie État-personne de Michael Walzer.

La conférence s'est poursuivie par une communication de Seth Lazar, de l'ANU, sur la légitimité politique et les systèmes d'IA complexes que les citoyens ordinaires sont incapables de comprendre. Ensuite, Brookes Brown, de l'Université de Clemson, a présenté un article sur les théories de l'agence collective et sur la question de savoir si l'État peut être considéré comme un agent collectif. Peter Graham, d'Amherst, a ensuite présenté un article sur la manière dont les demandes concurrentes de sauvetage devraient être agrégées.

Dans la dernière ligne droite de la conférence, deux articles ont été consacrés à la justice distributive. La première, de Carl Knight de Glasgow, portait sur les théories suffisantes de la justice. Le second, présenté par Gil Hersch et Tom Rowe, respectivement de Virginia Tech et du King's College London, portait sur les circonstances dans lesquelles les loteries et les files d'attente sont des moyens équitables de distribuer des biens rares.

Grâce à la proximité de l'atelier, j'ai eu de nombreuses occasions de discuter de mon article et de ceux des autres en dehors des séances de questions-réponses. Nous avons terminé par un dîner de groupe le soir du 22 dans un restaurant mexicain. Le 23, je suis rentré à Fribourg, en passant par Phoenix et Londres.

Photos :



Thursday, October 20

4:45 – 5:00 Opening Remarks
 5:00– 6:15 Session 1
 "Proportionality and the Prospect of Compensation: Why Ex Post Compensation does not Affect Ex Ante Permissibility"
Linda Eggert, Oxford University
 Chair: Sean Whitton, University of Arizona

Friday, October 21

9:00 – 10:15 Session 2
 "Three Concepts of Legitimacy"
Gopal Sreenivasan, Duke University
 Chair: April Chan, University of Arizona
 10:45 – 12:00 Session 3
 "The Fundamental Wrong with Colonialism"
Ritwik Agrawal, University of Arizona
Allen Buchanan, University of Arizona
 Chair: Guido Pincione, University of Arizona
 Lunch
 2:00 – 3:15 Session 4
 "Territorial Jurisdiction: A Functionalist Account"
Anthony Taylor, University of Fribourg
 Chair: Clark Wolf, Iowa State University
 3:45 – 5:00 Session 5
 Keynote Talk: "Legitimacy, Authority and the Political Value of Explanations"
Seth Lazar, Australian National University
 Chair: David Sobel, Syracuse University

Saturday, October 22

9:00 – 10:15 Session 6
 "The Romantic Lie in the Brain: Collective Agency, Moral Responsibility and the State"
Brookes Brown, Clemson University
 Chair: Travis Quigley, University of Arizona
 10:45 – 12:00 Session 7
 "Sequential Claims-Balancing, A Weak Limited Aggregationist Proposal"
Peter Graham, University of Massachusetts at Amherst
 Chair: Tom Christiano, University of Arizona
 Lunch
 2:00 – 3:15 Session 8
 "The Structure of Sufficiency"
Carl Knight, University of Glasgow
 Chair: Kaveh Pourvand, University of Arizona
 3:45 – 5:00 Session 9
 "Lotteries, Queues, and Bottlenecks"
Gil Hersch, Virginia Tech
Thomas Rowe, King's College London
 Chair: Will Combs, University of Arizona

