

ALAIN BOUREAU

## Richard de Mediavilla fut-il aussi un exégète ?

### Seconde partie: Les enjeux de l'exégèse de Mediavilla

Résumé de la première partie : selon l'auteur, Richard de Mediavilla (vers 1248–vers 1300) est l'auteur d'une œuvre exégétique sur l'Apocalypse, en deux versions successives, *Aser pinguis*, puis *Ipse revelat*. Le manuscrit de tête d'*Ipse revelat* (Assise 82), qui est examiné de près, serait une version préparatoire, dictée par l'auteur à la fin de sa vie.

#### Résumé

*Le franciscain Richard de Mediavilla (vers 1248–vers 1300) serait l'auteur d'un commentaire sur l'Apocalypse, en deux versions successives, Aser pinguis et Ipse revelat, jusqu'ici attribuées l'une à Hugues de Saint-Cher, l'autre, manuscrite, à Guillaume de Méilton. La première partie de l'article montre, sur des critères philologiques, que le manuscrit de tête d'Ipse revelat (Assise 82) serait une version préparatoire, dictée par l'auteur à la fin de sa vie. La seconde partie regroupe les thèmes spécifiques que l'on retrouve dans l'œuvre spéculative de Mediavilla et ceux qui, dans une orientation bonaventurienne opposée aux Joachimites, prennent sens dans la controverse avec Olivi.*

#### Abstract

*The Franciscan friar Richard de Mediavilla (circa 1248–circa 1300) is thought to have been the author of a commentary on the Apocalypse, made up of two successive versions, Aser pinguis et Ipse revelat, the former being until now attributed to Hugues of Saint-Cher, and the latter, in a manuscript version, to Guillaume of Meliton. The first part of this paper seeks to show, on the basis of philological criteria, that the head manuscript of Ipse revelat (Assisi 82) might have been a preliminary version, dictated by the author near the end of his life. The second part brings together the specific themes that are to be found in the speculative work of Mediavilla and those which, following a Bonaventurian direction as opposed to that of the Joachimites, become meaningful in the controversy with Olivi.*